

الحیاتیات

خیر و شلی

کتاب و ناس



دار الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن مؤسسة دار الهلال



رئيس مجلس إدارة

عبد القادر شهاب

رئيس التحرير

مجدي الدفء

الإصدار الأول / يونيو ١٩٥١

الإدارة

القاهرة - ١٦ شارع محمد
عز الدين (المهندسة سابقا) ت ١
٣٦٢٥١٥١ (٧ خطوط) - المكاتبات:
من ب - ٦١ العتبة - الدمنسة -
الرقم تهرين ١١٥١١ - قسرة القوس:
المصور - القاهرة ج. م. ح.

تلكس

Telex 42703 hilal u n

فاكس

FAX: 3625169

المستشار الفني

محمد أبو طالب

مدير التحرير

أحمد شامخ

العدد ١١٧ - محرم ١٤٣٠ هـ - يناير (كانون الثاني)
٢٠٠٩ م - طوية ١٧٢٥ ق

سوريا ١٧٥ ليرة - لبنان ٢٠٠ ليرة - الأردن ٢٠ ليرة - الكويت ١,٢٥٠ ليرة - السعودية ١٢ ريال -
البحرين ١,٢ دينار - قطر ١٢ ريال - الإمارات ١٧ درهم - سلطنة عمان ١٠٢ ريال - اليمن ٤٠٠ ريال - البريد الإلكتروني:
- المغرب ٤٠ درهم - ليبيا ٢,٥ دينار - مصر ١ ليرة - سوريا ٢,٥ جنية

darhilal @ idsc. gov. eg

تسليم
النسخة

کتاب و ناس

خیر و شری

عالمی

الغلاف للفنانة : سهام وهدان
الخطوط للفنان : محمد العيسوي
المتابعة : علي حامد

إهداء

إلى حاتم حافظ .. ولدى الثالث

خيري

القسم الأول

كتب

ملح الأرض

النفس الفكاهية عند ثلاثة

من أدباء مصر المحدثين

تترادف الأجيال الضاحكة في مصر وتتناسخ ، وتتناسل ، وأحيانا تتماسخ ، فكثيرا ما يظهر واحد أو أكثر في فترة من الفترات يحاول أن يكون صورة من المازني أو بيرم التونسي أو عبدالعزیز البشري أو عبدالله نديم أو محمد عفيفي أو محمود السعدني من المعاصرين . ولكن المسخ يظل دائما أبدا ثقيل الظل حتى وإن كان الماسخ موهوبا في التقليد وفي انتحال خصائص الأصل المسوخ . ولربما كان الكاتب قليل الموهبة ضحل الثقافة لكنه يتمتع بخفة ظل أصيلة تفتح له الطريق إلى قلوب قراء الصحف ، فيحققون شهرة عريضة بصرف النظر عن سطحيته في الفكاهة التي كثيرا ما تعتمد على المفارقات اللفظية والسوقية منها أحيانا . إلا أن أمثال

هؤلاء سرعان ما ينساهم القراء ويطوى ذكرهم كما يطوى الصحيفة نفسها ليمسح بها زجاج النافذة . ومع ذلك فإن الصحافة المصرية كان لها الفضل فى إفساح المجال أمام عدد كبير من المواهب الأدبية الساخرة ، كانت الصحافة بالنسبة لهم نافذة أطلوا منها على القراء ككتاب موهوبين فى الأساس وليسوا مجرد مضحكين سلاحهم المسخرة والخروج على حدود اللياقة ، إنما كانت الفكاهة عندهم مجرد لمسة تعطى لأنفاسهم طعما ونكهة شهية، كوظيفة الملح بالنسبة للطعام . لمسة عبقرية عمقت من وجعات نظرهم فأصبحت تعبيراتهم مفحمة وقاطعة كحد السيف . من هؤلاء الأساتذة الكبار : عبدالعزيز البشرى وإبراهيم المازنى وعبدالله النديم وبيرم التونسى وأبو بثينة ، ثم مأمون الشناوى وطاهر أبوفاشا وزكريا الحجاوى ووليم ياسيلى وعبدالسلام شهاب وحسين شفيق المصرى ، ثم محمد عفيفى ومحمود السعدنى وجليل البندارى ، ثم أحمد رجب وأحمد بهجت وفؤاد حداد وصلاح چاهين وأحمد فؤاد نجم وعلى سالم ، ونستطيع أن نضيف إليهم شخصا لا يخطر على البال مطلقا ربما ، لأنه يخاصم الكتابة الصحفية إلا فيما ندر ، نقصد به الصحفى

الإعلامى الشهير حمدى قنديل أبرع من يستخدم أحد أساليب البلاغة العربية ألا وهو أسلوب تأكيد الضد ، حيث يكتب بصيغة تتناقض مع الغرض الموضوعى ، وعن طريق هذه الصيغة المعاكسة يؤكد المعنى المضاد لها فى تلافيف الصياغة الفنية البارة كأن يمتدح شخصا وهو فى الواقع يعصره ويسلخه ، يرفعه إلى أعلى السموات ثم يتركه فيهبط على الأرض هشيما تذروه الرياح . ثم ظهر جيل جديد فى الصحافة المصرية ، لعل من أبرز عناصره الأديب محمد مستجاب والصحفى عاصم حنفى والصحفى فؤاد معوض ، مع ملاحظة الفوارق الحاسمة بينهم فى الموهبة والثقافة والتجربة الحياتية .

ولما كان الإلمام بهذا الجيش العرمرم فى هذه الصفحات القليلة أمراً مستحيلاً ، فإنه لا بأس من انتخاب مجموعة من العناصر من أجيال مختلفة يمكن أن تزدان بهم المائدة ، والمؤكد أنهم سيفتحون الشهية للضحك المفتقد فى هذا الزمان القاحل الكثيب ، نقصد الضحك الذكى المحمل بالأفكار والمعانى والمشاعر ، الضحك الذى يملأ النفوس بالعمار ولا يخربها ويصفيها من الغضب النبيل الخلاق .

(١)

عبد العزيز البشرى

هو ابن شيخ الأزهر الشهير الشيخ سليم البشرى ، وكان هو الآخر شيخاً أزهرياً إلا أنه كان منفتحاً على الثقافة الغربية وآدابها ، فحق له أن يكون أحد رواد الاستنارة فى الثقافة العربية الحديثة بل إنه أحد بناتها الأفاضل . وقد ترقى فى المناصب الحكومية حتى وصل إلى منصب القضاء لكنه كان شعبى الهوى ، ديمقراطى الفكاهة ، لا يتورع عن تبادل النكات العميقة مع المعلم دبشة الجزار فى مقهى وبار اللواء الشهير بشارع شريف أمام مبنى البنك الأهلى . ذلك أن الفكاهة فى نظره شرف يرفع الإنسان إلى المراتب العليا بصرف النظر عن تعليمه أو أصوله الطبقية . إن الفكاهة أكبر دليل على اتساع الأفق وامتلاء القلب الكبير بالإنسانية .

فليس كل خفيف الظل يحسب بين رجال الفكاهة ، إنما رجال
الفكاهة هم أصحاب العقلية الخلاقة والقلب الذى يتسع لهموم
البشر فيعطف عليهم ويبلسم جراحهم بأطيب التعابير وعطر
الكلمات والقفشات التى تصفى النفس من عكارتها . وهكذا
كان بار اللواء يجمع بين القاضى والجزار والصحفى
والسياسى المحترف من محجوب ثابت إلى حافظ إبراهيم إلى
عبد الحميد الديب وإمام العبد ، الأغنياء والفقراء ، العظماء
والصعاليك ، كلهم على مائدة الفكاهة سواء ، وكلهم يصفق
للنكتة حتى وإن أصابته فى الصميم . الشيخ عبد العزيز
البشرى - آنذاك - تثرمت أسنانه وخرب حنكه ومع ذلك فهو
أكول نهم لا يتنازل عن غرامه بأطيب الطعام وإن احتاج إلى
أسنان قوية تمضغه . وذات يوم شاهده الشاعر حافظ
إبراهيم وهو يأكل بعناء شديد ويلوك الطعام بصعوبة ؛
فأشفق عليه قائلاً :

- «يا شيخ عبدالعزيز لقد نصحتك مراراً بتركيب طاقم
أسنان مدمت تأكل بشراهة» .

فعلق المعلم دبشه الجزار قائلاً :

- «مش ممكن يركب طقم أسنان .. بيخاف أحسن يأكل

معاها!»

فيضنحكون جميعاً فى صفاء ويتصافحون رغم أن القفشة تضمنت اتهاماً للشيخ عبدالعزيز بالبخل والشح والشراسة. وكان حافظ إبراهيم كلما رأى شخصاً دميم الوجه ولو قليلاً ، يقول له بلهجة ذات معنى :

- «يظهر إن أبوك مادفعش مهر كويس !» .

ومغزى القفشة أن الأب كان قليل المال فتزوج امرأة دمية أنجبت له هذا الابن الدميم . ونظر الشيخ عبدالعزيز البشرى إلى وجه حافظ إبراهيم ، فلم يجد فيه أى مبرر للبغدة والتريقة على عباد الله ، فلما سمعه ذات مرة يقول هذا التعليق لواحد دميم ، أسرع بالرد عليه قائلاً :

- «إنت بقى يا حافظ أبوك مادفعش مهر من أصله !» .

وكان الشيخ عبد العزيز فى عز شهرته كأديب تتخاطفه الصحف ويلح عليه طه حسين بأن يسمح له بكتابة مقدمة لكتابه (قطوف) ، يسكن فى ضاحية حلوان ، وذات يوم خرج من المحكمة ذاهباً إلى بيته ففوجئ بلمة كبيرة أمام باب

البيت ، حيث تجمع الرجال والصبيان حول مهرج يرتدى جبة وقفطان وعمامة ، ويدهن وجهه بالألوان ، ويؤدي حركات بهلوانية مبتذلة ، فتخرج الشيخ من عمامته وجبته لما يلحق بهما من هوان على جسد هذا المهرج ، فتسلل خفية إلى البيت ، صعد إلى الطابق العلوى ، خلع العمامة ووضعها على المنضدة ثم نظر من الشباك صائحا فى المهرج :

- «إنت يا راجل إنت لمّ نفسك وامشى من هنا» .

فبكل كلاحه رفع المهرج رأسه قائلا :

- «مش ماشى!» .

قال الشيخ منفعلا :

- «باقول لك امشى أحسن والله أنزل الطش لك قلمين»

فقال المهرج بصفاقة وقحة :

- «طب إذا كنت راجل إنزل!» .

قال الشيخ وهو يغلق الشباك :

- «طيب ! أنا حانزل أوريك شغلك !» .

لكنه بعد برهة وجيزة فتح الشباك صائحا :

- «ما هى المصيبة إنى لو نزلت لك حيقولوا دا معايم!»

الفكاهة هنا ليست مجرد خفة ظل تسعى وراء الفرقعة

الضاحكة أو النيل من خصم ما ، إنما هي أسلوب فنى يعكس رؤية متسامحة وقلبا طيبا وعطفا على بنى البشر . إنها روح سلسلة شفافة ، تتألق فى علاقاته ومواقف حياته الشخصية كما تتألق فى أدبه وكتابات وأحاديثه بوجه عام . ويعتبر البشرى حلقة وصل بين النوق القديم والنوق الحديث فى الأسلوب العربى ، لقد نقل الأسلوب العربى من الجمود التراثى المجفف إلى حيوية العصر الحديث وسيولة الأفكار العصرية وتمثلت فيه ثقافة القرن العشرين إبان سطوعها فى عنفوان . ووصفه طه حسين بأن أدبه جمع خصالا ثلاثا ، فلائم بينها أحسن ملائمة ، وكون منها مزاجا معتدلا رائع الاعتدال ، فهو مصرى قاهرى يحس كما يحس أبناء الأحياء الوطنية ويشعر كما يشعرون ويحكم كما يحكمون لولا أن ثقافته ترتفع به إلى هذه الطبقة الممتازة التى تحسن الحكم على الأشياء ، وهو على كل قاهرى الحس قاهرى الشعور قاهرى النوق . الخصلة الثانية أنه بغدادى الأدب ، قد عاشن أبا الفرج الأصفهانى وأصحابه فأطال عشرتهم وتأثر بهم وانطبعت نفسه وعقله ولسانه بطابعهم ،

فهو إذا تحدث إلى المثقفين تحدث بلغة الأغاني لا يكاد يصرفه عن هذه اللغة صارف ، إلا أن يأتي من قرارة نفسه المصرية القاهرية ، فإذا هو يلقي النكتة المصرية بارعة رائعة لاذعة ، ولكن لذعاً يؤلم ولا يؤذى . أما الخصلة الثالثة أنه قد ألم بطرف من حياة المترفين الذين عرفوا الحضارة الغربية وذاقوها وتمثلوها ، فأخذ من هذه الحضارة الأوروبية شيئاً يسيراً خفيف الظل قوى التأثير فى الوقت نفسه ، يستطيع أن يلائم مصريته الموروثة وبغداديته المكتسبة ، فتكون له من هذه الخصال الثلاث مزاج غريب اشتركت فى إنشائه بغداد والقاهرة وباريس . من هنا كان أدب عبدالعزيز - يقول طه حسين - مرضياً معجباً لطبقات المثقفين جميعاً . والغريب - فى قوله أيضاً - أن التأم هذه العناصر قد أتاح لعبدالعزیز ما لم يتح لكاتب آخر من المعاصرين . فهو أكثر الكتاب المحدثين اصطناعاً للنكتة البلدية ، فإذا نكتته العامية مستقرة فى مكانها مطمئنة فى موضعها لا تحس قلقاً ولا نيوماً . ولعله لا يتعمد ذلك ولا يصطنعه وإنما هو وحى الطبع وإملاء الفطرة. هذا الذى يصنعه بالنكتة البلدية فى يسر ولباقة

يصنعه بالكلمة الأوروبية أو الجملة الأوروبية . فأنت تقرأ
الفصل من فضوله فما تشك في أنك تقرأ لبديع الزمان ، وإنك
لفي ذلك وإذا كلمة فرنسية تفجؤك فلا تزيد على أن تذكر
بأنك تقرأ لعبد العزيز البشري ليس غير .

انتهى كلام طه حسين في وصف البشري وإن كُنَّا قد
ابتسرناه برغمنا ، نظراً لضيق المجال ..

يبقى أن نعرف أن عبد العزيز البشري هو مؤسس ما
نسميه اليوم بفن البورتريه في الصحافة الحديثة . والواقع أن
هذا الفن عربى في أساسه بالنسبة للقلم الأدبى كمنافس
لريشة الرسام التى كانت تعتبر حراما في العقيدة الإسلامية
فكان الأدباء يرسمون الوجوه بالأقلام رسما تعجز عنه ريشة
الرسام أحيانا ؛ لكن البشري قد بزهم جميعا لأنه جمع بين
ظلال الألوان في الريشة وبلاغة القلم في الأدب . وكان له باب
ثابت في جريدة السياسة بعنوان : في المرأة يقدم فيه وجوها
من رجال السياسة والأدب والفن.

ها هو ذا يصف زيور باشا على هذا النحو : «أما شكله
الخارجى وأوضاعه الهندسية ورسم قطاعاته ومساقطه الأفقية

فذلك كله يحتاج فى وصفه وضبط مساحاته إلى فن دقيق
وهندسة بارعة . والواقع أن زيور باشا رجل - إذا صح هذا
التعبير - يمتاز عن سائر الناس فى كل شىء ، ولست أعنى
بامتيازته فى شكله المهول طوله ولا عرضه ولا بعد مداه ، فإن
فى الناس من هم أبدين منه وأبعد طولاً وأوفر لحماً ، إلا أن
لكل منهم هيكلاً واحداً ، أما صاحبنا فإذا اطلعت عليه أدركت
لأول وهلة أنه مؤلف من عدة مخلوقات لا تدرى كيف اتصلت
ولا كيف تعلق بعضها ببعض ، وإنك لترى بينها الثابت وبينها
المختلج ، ومنها ما يدور حول نفسه ، ومنها ما يدور حول
غيره ، وفيها المتيبس المتحجر ، وفيها المسترخى المترهل .
وعلى كل حال فقد خرجت هضبة عالية مالت من شعافها إلى
الأمم شعبة طويلة أطل من فوقها على الوادى رأس فيه
عينان زائفتان ، طلة من يرتقب السقوط إلى قرارة ذلك
المهوى السحيق ! .. الخ» .

أما نور عبدالعزيز البشرى فى مجال الموسيقى والغناء
كناقد ومتذوق ومكتشف لسيد درويش ومحمد عبدالوهاب فإن
له لحديث آخر .

(٢)

مأمون الشناوى

هو ذلك الشاعر الغنائى الكبير الذى لعب أكبر دور فى نقل الأغنية المصرية من دائرة العبارات الإنشائية الرخيصة الدائرة فى فلك السهر والعذاب والسقم ، إلى مستوى الشعر الخالص ، وصحيح أنه لم يكن وحده فى هذا الصدر إذ شاركه فارسان كبيران هما عبدالفتاح مصطفى ومرسى جميل عزيز إلا أنه كان صاحب النصيب الأوفر شعرا من ناحية ، كما أنه كان رائداً من ناحية أخرى لأنه حين شرع فى التعامل مع الإذاعة لم يكن فى ساحة الشعر الغنائى من يعتد به سوى أحمد رامى صاحب الاتجاه الرومانسى الخالص ، وكان جهده كله قاصرا على أم كلثوم وحدها فإن فاض عنها شيء أعطاه لعبد الوهاب . وبيزوغ نجم مأمون

الشناوى عرف الغناء معنى الواقعية فى الشعر ، فالصور والمعانى الحافلة بالمشاعر السخنة تجد أصداء قوية مباشرة لدى جميع طبقات الشعب من المثقفين والعامّة على السواء . وكان مأمون الشناوى أول من كشف عن منابع الشعر الغنائى فى اللهجة المصرية الدارجة فوضعها فى نسق شعرى على نون رفيع .

«كل ده كان ليه» ، «أول همسة» ، «الربيع» ، «فات الميعاد» «أهو ده اللى مش ممكن أبدا» ، وغيرها وغيرها من أغنيات لمحمد عبدالوهاب وأم كلثوم وفريد الأطرش ومحمد فوزى وصباح وسعاد محمد وشهرزاد . ولو بحثنا فى تاريخ كل مطرب من كبار المطربين فى مصر والعالم العربى لوجدنا أن أجمل أغنياته كتبها مأمون الشناوى . ورغم ذلك فإن شهرة شقيقه كامل الشناوى قد طغت على شهرته خاصة فى مجال الشعر ، ولأن لكامل الشناوى تلاميذ كثار فى الحياة الثقافية فإن الإحتفال به قد ظلم مأمون الشناوى حيث كان الذهن دائما ينصرف إلى كامل كلما أذيعت أغنية لمأمون . إلا أن ذلك لم يؤثر فى مأمون الشناوى ولم يعكر صفاء قلبه المفعم

بالحب الكبير للبشرية كلها ، فأكبر الكوارث عنده تتحول فى
لمح البصر إلى شىء غاية فى الطرافة ؛ إلى نكتة تستحق أن
نضحك منها بدلاً من الرعب والبكاء . لم يوجد بين جيله من
يملك قدرته على اكتشاف القوانين الفكاهية الخفية التى
تتحكم فى الأشياء والأحداث وسلوكات الناس ؛ فإذا هو
يبرزها فى تعبير موجز قد لا يتجاوز مفردة أو مفردتين
لكنهما تحتويان على ما يمكن شرحه فى مجلدات كاملة دون
أن يفقد كثافته الشعرية . نعم ، فالفكاهة عند مأمون الشناوى
كانت شعرا خالصا فى معظم الأحيان .

استقطبه بلاط صاحبة الجلالة منذ وقت مبكر جدا ،
فعمل بالصحافة وهو بعد تلميذ فى المدارس الثانوية .
ومنذ بواكيره كان صاحب صياغة صحفية فريدة ،
صياغة ضد الثثرة والتزيد ، ضد الإسهاب ، تصيب كبد
الحقيقة بإمكان النشان الجيد وتعابير مثل طلقات الرصاص
ولهذا لم يحدث أن رد عليه أحد ممن هاجمهم من الوزراء أو
رجال القصر الملكى أو كبار السياسيين ، ليس احتقارا
لشأنه أو اتقاء لشنره وإنما لعجزهم عن الرد . فقفشاته

منتزعة من صميم الواقع المرير تنضح ألما وسخرية ومرارة
وتحدث تأثيراً عميقاً . قيل إن رؤوسا كبيرة جدا كانت تارق
إذا علمت أن مأمون الشناوى سيكتب عنها أو عن مجال
تخصصها .

وهو رائد الصحافة الفكاهية الموجزة ؛ المعتمدة على
الكاريكاتور فى الرسم بالكلمات أو بالريشة ، فقد أصدر
مجلته الشهيرة (كلمة ونص) ، فى حجم كف اليد ، تشبه
مفكرة الجيب ، من فرط عمقها وحيوية طرحها يضعها
القارىء فى جيبه على الدوام ليستروح نسمات فكاهتها كلما
اكتأب لتتفتح أمامه مسالك الحياة ويهتدى إلى التصرف
الصائب تجاه مشكلات الحياة لأنه سيتصرف على أرض من
المرح والصفاء تخلو من كل حقد وضغينة .

وقد طارد القصر الملكى هذه المجلة مطاردة عنيفة ونجح
فى إيقاف تدفقها . وصحیح أن الأعداد التى صدرت منها
كانت قليلة لكنها أصبحت مدرسة صحفية تطورت بعد ذلك
فى مجلة صباح الخير ، وتناسخ مأمون الشناوى نفسه فى
عديد من التلاميذ النابهين مثل محمود السعدنى وجلیل
البندارى وأحمد رجب وأحمد بهجت وصلاح چاهين :

وبعد قيام الثورة إلتحق بجريدة الجمهورية محررا للباب
الشهير : طيب القلوب . وذلك بعد رحلة طويلة بين الصحف
والمجلات الأهلية .

وفى إحدى هذه المجلات التى كان يصدرها «برتى بد»
فى حقبة الخمسينيات عقد اجتماع التحرير ليقدم
محرر أفكاره للعدد القادم . والمعروف أن رؤساء تحرير
المجلات يحملون هم ما يسمى بـ «الدويل باج» ، وهـ . ا
صفحتا المنتصف وموضع التدبیس ، والقارىء بمجرد
إمساكه للمجلة يراها قد انفتحت على هاتين الصفحتين لأن
الملازم مقفولة والدبابیس تفصل بين شقيها . ولهذا درجت
العادة أن يوضع فى هاتين الصفحتين أهم موضوع مصور
فى العدد كله ليكون عامل جذب للقارىء الذى لن يرى من
المجلة المقفولة سوى هاتين الصفحتين وهو يقلبها أمام
البائع .

راح رئيس التحرير يستحث المحررين على ابتداء فكرة
موضوع جذاب ، وراحوا جميعا يفكرون ويدلون بأقتراحاتهم،
فلما جاء الدور على مأمون الشناوى سألته رئيس
التحرير :

- «وأنت يا مأمون ؟ ماذا تقترح أن نضعه فى الدويل باج
لنساھم فى توزيع المجلة؟» .

- «نضع فى الدويل باج فى كل عدد صاندوتش فول!»
وقد دفع مأمون الشناوى ثمن فكاھاته غالیا ، ولولا أن
أخاه كامل الشناوى قريبا من رجال الثورة لزوجوا به فى
غياھب السجون ، إلا أنهم اكتفوا بفصله من جريدة
الجمهورية فظل يعانى من البطالة زمنا طويلا إلى أن أعاده
أنور السادات . فلقد كانت جميع النكت الحادة التى شاعت
فى مصر بعد النكسة من تأليف مأمون الشناوى . إنه
بالإضافة إلى ذلك صاحب التعبير الشهير الذى شاع آنذاك :
«ما مخابرات إلا بنى آدم» . ومن النكت المرة التى ألفها
للتنديد بجيش النكسة أن رجلاً أمسك بخناق رجل يريد أن
يضر به لسبب من الأسباب ، فاجتمع خلق كثيرون يحاولون
تخليص خناق الرجل المسوك به ، ويقولون للرجل الآخر :
سيبه عشان خاطرنا ، فصاح الرجل : والله ما اسيبه إلا إذا
قال أنا لواء . وقد نالت نكت مأمون الشناوى من عبدالناصر
وشعاراته كثيرا ، فمن بين هذه النكت نكتة حظيت بشهرة

فائقة ، تقول إن أحمد سعيد مدير إذاعة صوت العرب وأشهر أصواتها ذهب بصحبة وفد من الإتحاد الاشتراكي إلى إحدى القرى ، وأراد أحمد سعيد أن يثبت لرجال الحزب أن جهود إذاعته قد أثمرت في التكريس للمفاهيم الاشتراكية وشرح شعاراتها لعموم الناس ، فأجرى حوارا مع أحد العامة قائلا: «تعرف إليه معنى الكفاية والعدل؟» قال الرجل : «طبعاً .. يعنى تكفونا كده نتكفى .. وتعدلونا كده نعدل!» ، ومثل بيده حركة الانكفاء والانعدال .

وكان حاد اللسان ولكن بصورة غير مؤذية . حدث مرة أن عزمته أم كلثوم على الغداء فى بيتها لتفاوضه فى إجراء تعديلات على أغنية قدمها لها ولم يكن متحمسا للتغيير . وبعد الغداء قدمت له الفاكهة طبقا من الرمان . ولاحظت أن مأمون لم يأكل من الرمان ، فأشارت إلى الرمان قائلة لمأمون :

– «أفرط لك؟»

رد قائلا :

– «فى عرضك !»

ولأن أم كلثوم بدورها كانت نواقة للفكاهة فقد تقبلت الققشة رغم حديثها وطول لسانها .

(٣)

بيرم التونسي

كل أشعار بيرم التونسي تقوم على الفكاهة الحادة المؤلمة .
ويلوح لى أن بيرم العظيم اختار فن الزجل لاتساقه مع روحه
الفكهة ؛ ذلك أن ثقافة بيرم وخبرته بالتراث العربى شعره
ونثره فقهه وحديثه وتفسيره وشريعته ، كل ذلك يؤهل بيرم
التونسي ليكون أحد أكبر شعراء الفصحى فى عصره جنبا
إلى جنب شكرى والعقاد وشوقى وحافظ وإيليا أبو ماضى
وغيرهم من معاصريه . بل إن كتابات بيرم بالفصحى فى
النثر والشعر على السواء تضعه فى مرتبة عالية جدا من
القوة والرصانة والمهابة اللغوية فاخذه الفصحى تنبع من آبار
ارتوازية شديدة النقاء والصفاء فى مذاقها العذب نكهة التراث

وعطر الحداثة وسحر البساطة الأسرة .

تعالوا نقرأ قصيدة : (المجلس البلدى) لنرى كيف أن
الفكاهة فى روحها ومضمونها الانتقادى لم تقلل من هيبة
بنيانها المتين كقصيدة عربية عصماء لا يكتبها إلا شاعر فحل
من طراز امرئ القيس وطرفة بن العبد والبهاء زهير :

قد أوقع القلب فى الأشجان والكمد

هوى حبيب يسمى المجلس البلدى

ما شرد النوم من جفنى القريح سوى

طيف الخيال .. خيال المجلس البلدى

إذا الرغيف أتى ، فالنصف آكله

والنصف أتركه للمجلس البلدى

وإن جلست فجيبى لست أتركه

خوف اللصوص وخوف المجلس البلدى

وما كسوت عيالى فى الشتاء ولا

فى الصيف إلا كسوت المجلس البلدى

كأن أمى بل العمه ترتبها

أوصت فقالت أخوك المجلس البلدى

أخشى الزواج فإن يوم الزواج أتى
يبقى عروس صديق المجلس البلدى
وربما وهب الرحمن لى ولدا
فى بطنها .. يدعيه المجلس البلدى
يا بائع الفجل بالمليم واحدة
كم للعيال .. وكم للمجلس البلدى
إن الفكاهة فى هذه القصيدة الجزلة العصماء بمثابة
مصاييح تضىء وجدان القارئ وتفتح وعيه على هذا النظام
السياسى الجائر فالمعروف أن المجلس البلدى حينذاك كانت
بيده مقاليد كثيرة تتعلق بفرض المزيد من الضرائب على
المواطنين ليتمكن المجلس البلدى بواسطتها من أداء مهمته،
والقصيدة ليست تنقد سياسة المجلس البلدى فحسب بل
تطعن السياسة العليا للبلاد فى مقتل، وذلك من خلال
السخرية الحادة من الأوضاع المتدنية للحياة . يقول : إذا
الرغيف أتى . والمعنى واضح طبعاً لأن الرغيف قد لا يأتى
مطلقاً، وبهذه اللمحة تتعمق السخرية إلى حد يشحن الصدر
بالغضب والثورة : فإذا كان مجئ الرغيف حلماً يداعب

المواطن فإن الصدمة الكبرى أن المجلس البلدى سوف يقتسمه معه. ليس هذا فحسب ، بل إن المجلس البلدى قد يشارك العريس فى عروسه وفى ابنه وذريته، طالما هو مستمر فى فرض الضرائب على هذا النحو الغريب. إذن فيبدو أن أم الشاعر قد خلفت المجلس البلدى ونسته فى زحمة الحياة ثم برأت ذمتها فاعترفت له قبل رحيلها أن المجلس البلدى أخوه وأن عليه الالتزام عليه ما أمكن . والشاعر - نزولا على وصية الأم - لا يرفض هذه الأخوة الطارئة ولكن الواقع المر لن يمكنه من الوفاء بحق الأخوة فإذا كان بائع الفجل يبيع الواحدة بمليم - وهو عملة محترمة فى ذلك الزمان - فكم يلزمه من الملايم ينفقها - على الفجل وحده - ليكفى عياله والمجلس البلدى ؟!

هذه الفكاهة روح سامقة ، تعلو بالشاعر فوق الإسفاف السياسى والحياة المتدنية . فإذا كان النظام السياسى الحاكم يتجاهل هذه البديهيّات وهذه الحقائق المريرة فى الواقع المصرى فهل تفيد المناقشة الجادة معه ؟ ليس أمضى من سلاح الفكاهة يمسخر بها هيبة النظام الزائفة ويهز

أركانها وفوق ذلك ينتثر الحكمة فى قلوب الناس ليفكروا فى
الأمور بهدوء ورؤية بدلاً من الغضب الأهوج .

وغنى عن البيان أن القصيدة تكتسب ملامح القصيد
العربى التراثى حيث تبدأ بالغزل فى المجلس البلدى وتنسرب
منه إلى لب الموضوع الاجتماعى .

وخبرة بيرم بالتراث الأدبى العربى خبرة دارس مستوعب
للروح القومية متشرب لرحيقها الأصيل، وها هو ذا يجيد
بعثها واستخدامها كسلاح انتقادى باطر . ولو نظرنا فى
مقاماته الشهيرة، لوضعنا أيدينا على عمل فنى فذ بكل
المعانى، لا يقل فى بنيانه ولغته عن مقامات الحريرى أو بديع
الزمان الهمدانى، بل هى متفوقة فى الروح الفكهة التى تميز
بها فن المقامة العربية بوجه عام - وإذا كانت مقامات بيرم قد
استخدمت نفس اللغة العتيقة للمقامات، ونفس الشكل الفنى
بحذافيره وبكل تقاليده الفنية المرعية فإن بيرم قد أكسبها
سلاسة ومرونة وحيوية بما وضعه فيها من مضمون فكاهى
فذ، استمدته من المضمون الاجتماعى الذى تزخر به الحياة .
فكل مقامة تتناول موضوعا اجتماعيا حيا ملموسا لدى

الجماهير العريضة ويعتبر موضع انتقاد بما يحتويه من مفارقات وتناقضات وسياسات خرقاء متخلفة .

هذه مثلاً : (المقامة البرلمانية) تمضى على هذا النحو :

«حدثنا حيزلق بن جعران قال : مر بي يوم ، لم يمت فيه أحد من القوم . كذلك لم أدع إلى عتاقة ، ولا إلى عرس فيه خناقة . فقلت والله لأجعلنه يوم دعاة، وعطلة كذابة . فذهبت إلى ذلك البرلمان بعد أن غيرت الجبة والقفطان . وتغفلت الحجاب، ودخلت من الباب حتى اختلطت بالنواب . فوجدت كرسي نائب، صاحبه غائب . فانجصت عليه ، ولم يقل لى أحد أنت هنا ليه ؟ وكان وقت إلقاء الأسئلة واستجواب الأجوبة فقلت إنها لفرصة أناقش فيها وزير الأوقاف عن حقوق الفقهاء ، الفقراء البؤساء . فسألته :

هل تعلمون وفي الوزارة شخصكم

أن الحكومة تأكل الأوقافا ؟!

قال : نعم .

فقلت :

مـاذا فعلت بوقف زينة التي

خست بغلة وقفها الأشرافا ... إلخ إلخ»

وهذه المقامة تفصح العمل البرلماني برمته، وتكشف عن تلك الفوضى الضاربة في أطناب البرلمان آنذاك، فالراوي حيزلق بن جعران، وهو من الواضح أنه أحد الفتوات البلطجية، حين يصف لنا كيفية دخوله البرلمان حينما طقت في دماغه بأن يدخل البرلمان لشغل يومه الخالي من الخناقات، إنما يشير إلى مهزلة وقوضى الانتخابات البرلمانية التي تتيح لكل من هب ودب أن يكون عضوا بالبرلمان وأن يوجه الأسئلة دون أن يجد من يستوثق من هويته أو عضويته.

وهكذا من المقامة الانتخابية إلى المقامة البرلمانية إلى الأتومبيلية إلى الاشتراكية إلى الأسكلوتية إلى الحانوتية إلى الانترناسيونالية فالسريية والبربرية والطابعية والماوردية .. إلخ المقامات، يرسم بيرم التونسي صورة للفساد المنتشر في البلاد، محرضا الناس على التصدي له بقوة، يتسلل إلى القلوب عبر الفكاهة ليرسخ فيها مشاعر الغضب النبيل، الغضب الواعي بضرورة الثورة ضد كل مظاهر الفساد في المجتمع وضد حماته ورعاته وأساطينه.

قلنا فى البداية إن بيرم التونسى قد اختار فن الزجل
لإتساقه مع روحه الفكاهية . ذلك أن الزجل - فى القاموس
اللغوى - يعنى الضجيج والصخب، وقد استعير هذا المدلول
لأن الزجل المكتوب بالعامية يحمل صخب الحياة وضجيج
العامية فى احتجاجهم على الأوضاع الجائرة والسخرية منها
بصوت عال . ومن هنا ارتبط الزجل بالغاية الانتقادية
الفكاهية الصاخبة لى يصل صوتها إلى الأسماع المعتصمة
بالأبراج العالية . وهذا هو الفارق الحاسم بين الزجل وشعر
العامية : الزجل غايته الانتقاد لموضوع بعينه، أما الشعر -
وإن بالعامية - فهو غاية فى حد ذاته لا يتغيا نقدا ولا
يستهدف غرضا موضوعيا بعينه إنما هو تجربة شعورية
منسلكة فى سياق شعورى ما :

إذن فجميع أزجال بيرم بغير استثناء فكاهية بالدرجة
الأولى، الفكاهة فيها لا تنفصل عن الغاية الانتقادية
الحادة، وكلما تعمقت الفكاهة إزداد الانتقاد عمقا وحدة،
والعكس صحيح أيضا . ولكن لبيرم التونسى إلى ذلك
قصائد فكاهية محضة، تلجأ إلى التضخيم الكاريكاتورى

لإبراز القبح فى الملامح الشائهة ؛ وذلك لكى يصدم بها ذوى
الأبصار الالهية. ولكن القبح فى الملامح الاجتماعية الشائهة
يكتسب جمالا فنيا، ليس بمعنى أن يحولها إلى شئ جميل بل
هو جمال الصورة الفنية التى تهىء مشاعرنا لملاحظة القبح
الغليظ فى الصورة الاجتماعية موضع الانتقاد ؛ فعن طريق
الجمال الفنى نشعر إلى أى حد هى قبيحة ويجب أن نعمل
على زوالها . وليس أدل على جمالها الفنى أكثر من كونها
تحولت إلى أغنيات بديعة من تلحين وغناء الشيخ زكريا أحمد.
إنها مجموعة من الأغنيات الكاريكاتورية العظيمة، نذكر منها:
(حاتجن يا ناس يا أخوانا مارحتش لندن ولا باريس) ، و(يا
أهل المغنى دماغنا وجعنا دقيقة سكوت لله) ، و(البوسطجى)،
و(حانة بنايوتى)، وغيرها ...

ولعله من العجيب أن بيرم التونسى قد كتب معظم هذه
الأغنيات على شكل القصيدة الهرمية . وهو شكل شعري
مصرى خالص إبتدعه الفولكلور المصرى وانتبه إليه بيرم منذ
وقت مبكر فكتب به قصائد وأغنيات كثيرة لعل أشهرها أغنية:
(الأولة فى الغرام).

وأما أغنية حانة بنايوتى الفكاهية الكاريكاتورية فتمضى
على هذا الشكل الهرمى المصرى الصرف :

الأولة بنايوتى سف المال
والثانية آه من مزميزيل باسكال
والثالثة أتاى القمار له حال.



الأولة بنايوتى سف المال وجاب به قزاز
والثانية آه من مزميزيل باسكال عيونها لزاز
والثالثة أتاى القمار له حال يذل عزاز



الأولة بنايوتى سف المال وجاب به قزاز ملاه
سبرتو

والثانية آه من مزميزيل باسكال عيونها لاذ
وأخوك مورتو

والثالثة أتاى القمار له حال يذل عزاز ياما
سهرته



الأولة بنايوتى سف المال وجاب به قزاز ملاه
سبرتو وسماه روم

والثانية آه من مزميزيل باسكال عيونها لزاز
واخوك مورتو قوام بيعوم

والثالثة أتارى القمار له حال يذل عزاز ياما
سهرته بيعت هدم



الأولة بنايوتى سف المال وجاب به قزاز ملاه
سبرتو وسماه روم وصدقناه

والثانية آه من مزميزيل باسكال عيونه لزاز
واخوك مورتو قوام بيعوم على البلباه

والثالثة أتارى القمار له حال يذل عزاز ياما
سهرته بيعت هدم يا حول الله



من بعد الكتينة المذهب والدبوس الأماظ
صبحت سدح على كتافى بصفحة جاز

إننا نستشعر فى شكل هذه القصيدة الهزلية الجميلة هرم
سقارة المدرج أو الهرم الأكبر . لنستشعر فيها كذلك روح
مصر المرحاة الصافية التى كان بيرم التونسى - رغم تونسيته
أصله البعيد - مرآة صافية لها.

وكم كنت أود لو أستطرد فى تقديم المزيد من زعماء
الضحك فى الأدب المصرى مثل المازنى وطاهر أبو فاشا
ومحمود السعدنى ومحمد عفيفى وفؤاد حداد وأحمد فؤاد
نجم وعبد السلام شهاب وحسين شفيق المصرى صاحب
قصائد المشعلات، وأحمد شكرى صاحب يوميات أمشير
الإذاعية، والمسرحى نعمان عاشور، وأم كلثوم ومحمود حسن
إسماعيل وكامل الشناوى وسائر الظرفاء .

الفناء المصرى العربى فى مائة عام

ثلاث ثورات خطيرة الشأن

الفناء جزء أصيل فى تركيبة الشخصية المصرية منذ فجر التاريخ حيث تشهد النقوش على جدران المعابد أن المزاج المصرى غنائى بالسليقة ؛ وهذه الآلات الموسيقية التى نعرفها اليوم لها أساس مصرى مسجل على الجدران بما يؤكد أننا سبقنا العالم فى اختراع الآلات الوترية والخشبية وآلات النفخ، ربما لأننا من أوائل من اكتشفوا موسيقية أصوات الطبيعة فنجحنا فى السيطرة عليها وتفنينها وتحويلها إلى مفردات فى أبجدية النغم لها مقامات وأوزان وألوان ؛ جعلناها أوعية لمطبخ العاطفة وبريدا لرسائل العشق الإلهى والمحبة الإنسانية .

كان الغناء فى مصر يمضى على مستويين كلاهما يلعب دورا خطيرا جدا فى حياة الإنسان ، غناء المعابد - ثم الأديرة القبطية ثم المساجد - يقوم بتطهير الروح وتخفيفها من أدران الحياة وأعبائها ونوازعها الشريرة والوصول بها إلى مرتبة الوجد الكامل ، أى أن الغناء كان نوعا من الصلوات يشع بالقدسية والرهبنة السماوية .. وغناء الناس، عامة الناس، فى الحقول والحفلات والأفراح والمناسبات القومية وكان يقوم بمهمة التنشيط والاستنهاض للهمم وبث روح المقاومة واستحثاث الزرع على النماء، والبناء على السموق .. إلخ، كما يقوم بتهنين الأطفال وتلقينهم المبادئ الخالقة .

وحيثما تعرضت مصر لرياح الغزو الأجنبى : كان كل غاز يأتى معه بطرف من فنونه الغنائية وينثره فى أرض مصر ؛ فإذا هو بعد حين يقصر أو يطول يتحول إلى سبيكة مصرية خالصة . على أن هذه التأثيرات الأجنبية لم تكن بالقوة القادرة على طمس الملامح القومية الأصيلة ؛ فيما عدا الغناء التركى والغناء الفارسى - بحكم الجوار من ناحية والدخول

فى الإسلام من ناحية أخرى - كانا أكبر مؤثرين على الغناء العربى بوجه عام ؛ إلا أن هذا التأثير لم يتجاوز نطاق ما يمكن تسميته بالغناء الرسمى، أو الذى يدور فى قصور الطبقة الحاكمة وبعض العواصم التى يحتك بها الغزاة احتكاكا مباشرا . وبقيت الإزبواجية الغنائية قائمة فى مصر تمثل لونين كل منهما يمثل نوعا مختلفا : غناء السادة من سكان العواصم المتسهلكين للفن .. وغناء الشعب بجميع طوائفه العاملة من عمال وفلاحين وحرفيين وموظفين، حيث هؤلاء وأولئك غير مستهلكين للفن إنما هم مبدعون أصلاء، يؤلفون لأنفسهم ما يلحنونه ويؤدونه، كتعبير مباشر عن مجريات أمورهم فى الحياة . ولهذا بقى الغناء الشعبى مصدرا حصيبا لكل الذين احترفوا الغناء والتلحين طوال سنوات القرن العشرين ممن أراوا الحفاظ على هويتهم الغنائية .

وفى العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر ، كانت التأثيرات التركية بوجه خاص متفشية فى الغناء المصرى الرسمى، أى لدى المحترفين من أبناء المدن الكبيرة، الذين

يبيعون الغناء للطبقات المستهلكة، وكانوا فى معظمهم ممن ينتمون إلى الذوق التركى فى كل الأمور، ابتداء من تفضيل الزوجة ذات الأصول التركية، مروراً بتبنى الأسماء التركية، وصولاً إلى الولع بـ بالبشارف التركية والغناء التركى الذى نشأوا فى ظله طوال سنوات الاحتلال العثمانى ؛ وهم فى الواقع إما من أصول تركية بعيدة أتيح لها استيطان البلاد ؛ وإما من المتشيعين للأتراك بغية الإلتحاق بالطبقة الحاكمة وطبقة الأعيان ووجهاء المجتمع . وهؤلاء استطاعوا بنفوذهم الاجتماعى وسيطرتهم شبه التامة على الاقتصاد والمؤسسات العلمية والثقافية ، أن يروجوا لسيادة الذوق التركى فى الغناء لدرجة أن الموسيقى المصرية وألحانها أصبحت نسخة طبق الأصل من مصدرها التركى ؛ ولربما بقى هذا التأثير حتى الآن ولكن كرائحة علفت بثوب قديم ثم اضمحلت قوتها وبقي القليل من زخمها مختلطاً برائحة القدم .

الواقع أن رحلة الموسيقى الغنائية فى مصر طوال القرن العشرين كانت فى حقيقة الأمر جهوداً مضنية - وناجحة - للتخلص من الطابع التركى إلى أن تحررت منه تماماً على يد

سيد درويش ومن بعده كل من محمد عبدالوهاب ومحمد فوزى ، وهذا ما سيأتى بيانه بعد قليل .

الحق أن تحرر الموسيقى الغنائية المصرية من الروح التركىة بدأ بشكل مكثف فى أوائل هذا القرن على أيدي الطرق الصوفية، لقد استخدمت الطرق الصوفية الموسيقى عن وعى عميق يحكمه دور مقصود ؛ استخدموها على الطريقة الفرعونية القديمة - يعنى أعادوها إلى أصولها - كعنصر فاعل فى توصيل الذاكرين إلى مرتبة الوجد الصوفى، ووضعوا مقامات شهيرة، وقسموا هذه المقامات تبعاً لمراحل بلوغ الوجد الصوفى واجتذبتهم إلى فرقها، وكان المنشد فى حلقات الذكر يمسك بمفاتيح أجساد الذاكرين تبعاً لقوة موهبته الصوتية ودرجة ثرائه النغمى فينفذ الأجساد نقضا؛ يحولهم على أوتاره الصوتية إلى ريش فى مهب الرياح. ولم تكن جهود المنشدين نابعة من فراغ، أو قائمة على اجتهاد عشوائى يتصادف نجاحه ؛ إنما هناك أكبر رصيد علمى موسيقى فى التاريخ العربى الحديث سكّته عنه المؤرخون لسبب أو لآخر ؛ ذلك هو رصيد جماعة إخوان الصفا التى

كانت تضم لفيفا من خيرة كبار المثقفين والأدباء ولاسيما
نوى الميول الصوفية وكلهم كانوا على درجة عالية جدا من
الثقافة الرفيعة والتقدم العلمى المذهل فى الفلسفة والرياضة
والفلك والطبيعة والكيمياء وعلوم اللغة والتفسير والحديث وقبل
ذلك علم الكلام . شخصيات من طراز أبى حيان التوحيدي .
ومن يقرأ رسائل إخوان الصفا يفاجأ بأن رسالتهم فى
الموسيقى رسالة فذة لم يسبق لها مثيل فى الدقة العلمية
والوصول باللغة العربية إلى مرحلة من الشفافية استطاعت به
تقنين ما لا يخضع لقانون . رسالتهم عن الموسيقى كانت ولا
تزال أهم مصدر لدراسة هذا الفن واستلهامه إبداعيا . ومما
لا شك فيه أن تلاميذهم ومريديهم ودرأويشهم من الأجيال
التالية قد ورثوا هذا العلم وأضافوا إليه وأبدعوا من خلاله
وظفوه فى خدمة الروح الإنسانية وتهذيب النفوس أعظم
توظيف . ولحقى الدين بن عربى قول ماثور ضمن رسالة كاملة
من ماثوراته المصكوكة عنوانها : رسالة لا يعول عليه ؛ قال :
«كل فن لا يخدم علما لا يعول عليه» . على ضوء هذه المقولة
يتبين لنا أن إبداع الصوفية فى الموسيقى كان يخدم علم
الموسيقى .

من عباءة المنشدين خرج الذين طوروا الغناء العربى
ووصلوا به إلى ذروة عالية من القدرة على التأثير القوى فى
الوجدان . وأما الذين نبغوا فى الغناء الدنيوى فهم أولئك
الذين هضموا المقامات الصوفية واستوعبوا تجلياتها كابر
عن كابر كما يقول التعبير العربى الشهير . معظمهم كان
يعمل فى بطانات المنشدين القدامى، ثم أصبحوا بدورهم
أعلاما، لهم بطاناتهم الخاصة ، التى يتخرج فيها أعلام
جدد .

فليس صدفة إذن أن أعلام فن الموسيقى والغناء فى مصر
فى أوائل هذا القرن وأواسطه كانوا شيوخا ؛ ليس فحسب
لأنهم درسوا فى الأزهر الشريف قبل أن يحترفوا الغناء ؛
ولكن لأنهم دخلوا ميدان الغناء الدنيوى من باب المشيخة ،
ودخلوا إلى المشيخة أصلا من باب الإنشاد الدينى : الشيخ
محمد عبدالرحيم المسلوب ، الشيخ درويش الحريرى ، الشيخ
يوسف المنىلاوى ، الشيخ محمود صبح ، الشيخ أبو العلا
محمد ، الشيخ على محمود ، الشيخ زكريا أحمد ، الشيخ
عبد الحى حلمى ، الشيخ سيد درويش ، حتى الأفندية الذين

نبغوا فى الغناء والتلحين أمثال محمد عثمان وعبدہ الحامولى
وكامل الخلقى وداوود حسنى وصالح عبدالحى ومحمد
القصبجى وسلامة حجازى وصبرى السوربونى وأبو خليل
القبانى كانت المشيخة الموسيقية واضحة وراء الأزياء الفنية
الحديثة التى ارتدتها ألحانهم العصرية بنت عصرها .

لا تتسع هذه العجالة القصيرة لدراسة وافية عن كل هؤلاء
ومن تبعهم ممن شكلوا ملامح القرن العشرين فى الغناء
العربى وحددوا الهوية الغنائية العربية وكرسوا لها
ورسخوها فى الوجدان ولاسيما المعاصرين منهم من سيد
درويش إلى بليغ حمدى مرورا بالقصبجى وزكريا والسنباطى
وعبد الوهاب ومحمود الشريف وأحمد صدقى ومحمد فوزى .
ولكننا سنتوقف برهة أمام العلامات التى مهدت طريق التطور
والصعود .

إلا أننا يجب أن نلاحظ ظاهرة ربما لم ينتبه لها
الكثيرون ، مع أنها من أوضح الإيجابيات التى تؤكد أن
المجتمع المصرى خلال بحر القرن العشرين من شطه إلى

شطه ، كان بالفعل مؤهلاً ومجهزاً لقيام أكثر من ثورة غنائية كبيرة تليق بعدد سكان مصر الواسعة ، وهو عدد يعكس تعدداً فى المواهب فى كل المجالات وخاصة الغنائية ، تلك الظاهرة التى أقصدها وأعمد إلى رصدها ها هنا ، هى كثرة عدد العازفين على الآلات الموسيقية الذين حققوا نجومية لامعة لا تقل بحال عن نجومية المطربين الكبار ؛ مما يدل على أن ذائقة الشعب كانت عالية وواعية بدرجة تسمح بأشتهار النجوم فى العزف على الآلات ؛ من أمثال أحمد الليثى العواد ، ومحمد العقاد القانونجى ، وأمين البرزى النياتى ، وإبراهيم سهلون الكمنجاتى والربابى ، وسامى الشؤأ الكمنجاتى ، وقسطندى منسى البياتىست ، ومنصور عوض الكمنجاتى ، ومحمد كامل رشدى العواد ، ومصطفى ممتاز الكمنجاتى ، وأمين المهدى العواد ، وغيرهم وغيرهم . كل هؤلاء كانوا يتمتعون بجماهيرية كبيرة تؤكد أن الجماهير كانت تتنوق هذه الآلات منفردة وتعشق الاستماع إلى تقاسيمها عشقاً لصوت المطرب وأنغام الملحن .

معنى ذلك أن تقدم وسائل الاتصال الجماهيرى التى حظى بها القرن العشرون حينما وفدت إلى مصر وجدت فى المجتمع المصرى بيئة موسيقية كاملة حافلة بالعناصر الخلاقة. لقد فتحت عينى فى بيتنا فى القرية على الحاكى - الفونغراف - وبجواره عدة صناديق تحتوى على ما يقرب من ثلاثة آلاف اسطوانة . وصحيح أن أبى - ابن الطبقة فوق المتوسطة - الواصل من الإسكندرية إلى القرية بعد إحالته إلى التقاعد فى سن الستين كان يحق له التمتع بهذا الامتياز، إلا أنه لم يكن وحده بل كان يشاركه فى هذا الامتياز كثيرون من أعيان القرى وإلا ما انتشرت أغنيات العاصمة فى القرى لتستفز قرائح القرويين بتأليف أغنيات هزلية تسخر من أغنيات العاصمة . أقول إن ظهور الحاكى والأسطوانة ثم الراديو وشريط الكاسيت فى أواسط هذا القرن، وسرعة انتشار الإذاعات الأهلية ثم قيام الإذاعة الرسمية التابعة للدولة فى العام الرابع والثلاثين كل ذلك بث النشاط فى الحقل الغنائى المصرى بصورة مذهلة ،

لدرجة أن طوائف المطربين والمطربات من أواسط الثلاثينيات حتى أواسط الخمسينيات كانت تفوق فى كثرتها أى بولة من الدول . خذ عندك ما يلى : منيرة المهدية وأم كلثوم ونادرة وفتحية أحمد وليلى مراد ورجاء عبده ولورد كاش وحسيبة رشدى ونجاة على وسعاد مكاوى وأحلام وشافية أحمد وعائشة حسن وحورية حسن ونادية فهمى وعصمت عبدالعليم ونازك وملك - صاحبة الأوبرا الخاصة - وشادية وهدى سلطان ونجاة الصغيرة وأسمهان ونجاح سلام وسعاد محمد ونور الهدى وشهر زاد وشريفة فاضل ووردة الجزائرية وفيروز وصباح وفايزة أحمد وغيرهم؛ وإبراهيم حمودة وعباس البليدى وعبدالغنى السيد ومحمد أمين وجلال حرب ومحمد عبدالمطلب - إلى جانب عبدالوهاب القمّة - وفريد الأطرش وعبدالعزیز محمود وكارم محمود واسماعيل شبانة وحامد مرسى وعبداللطيف البنا وصالح عبدالحى وعبدالحليم حافظ ومحمد رشدى ومحمد العزبى وكمال حسنى وماهر العطار ومحرم فؤاد وسمير الإسكندراني وصلاح عبدالحميد

وعادل مأمون وسعد عبد الوهاب ومحمد طه وأبو ذراع
وسيد درويش الطنطاوى ومحمد العربى، إضافة إلى محمود
شكوكو وإسماعيل يس وعمر الجيزاوى وثريا حلمى.. كل
هؤلاء كانوا نجوما لسنوات طويلة . كما عرفت الساحة
أعداد هائلة من الملحنين الضخام القادمة من زكريا أحمد
إلى عبد الوهاب إلى السنباطى فمحمود الشريف وأحمد
صدقى وعزت الجاهلى ومحمد حسن الشجاعى وأبو بكر
خيرت وعطية شرارة وعلى فراج ومحمد فوزى ومحمد
الوجى وكمال الطويل وبليغ حمدى ومنير مراد وعبد
العظيم عبد الحق وعبد العظيم محمد وسيد مكاوى وفؤاد
حلمى ومحمد سلطان وحلمى بكر وغيرهم.

فى القرن العشرين قامت فى الحقل الغنائى فى مصر
ثلاث ثورات خطيرة الشأن جددت دماء هذا الفن وارتفعت به
إلى ذرى شاهقة. وصاحب أى ثورة لا يكون بالضرورة
عبقريا، ولكن أى ثورة فى أى مجال يلزمها بالضرورة
مجموعة من العباقرة يخدمون فى رحابها، يضعون
لها التقنيات، ويطبقونها ابداعيا وعمليا، ويكرسون لها

بين الأجيال، ويجهزون الأنواق لتقبلها بقبول حسن. وهذا بالضبط ما قد حدث.

الثورة الأولى : هي ثورة سيد درويش، الذى حرر الموسيقى العربية تماما من التأثيرات التركية والفارسية والهندية والمغولية، فأننتج موسيقى مصرية عربية صرفة، تنبع من مزاج مصرى خالص، وتنحو منحى ثوريا سياسيا، بمعنى أنها تعمد إلى إبراز الطابع الوطنى الصريف للألحان كنوع من المقاومة ضد محاولات المحتل الأجنبى الذى نشر فى البلاد مسوखा غنائية من الفرانكو أراب. وقد اكتشف الجوهر العملى للموسيقى، وكيف أنها تستطيع أن تلعب دورها فى استنهاض الهمم وإثارة الوعى والتنوير بالقضايا الوطنية، والتعبير عن الجوهر الثمين للشخصية القومية، وعن محنة الطوائف - لم ينبذ التطريب فى سبيل التعبير، بل وظفه توظيفا تعبيريا موضوعيا، بمعنى أنك تطرب للألحان أى نعم لكنك لا تصاب بالخدر أو فقدان الاتزان فتروح تتطوح وتترقص فى نشوة غائبة عن الوعى، إنما يوقظك ما فى

الطرب من جوهر تعبيرى يفيقك ينبهك إلى الحياة من حولك
بحلوها ومرها لتكون على صلة حقيقية بما هو مطلوب منك
فى هذه الحياة. كانت ألعانه تشبه نمط الحياة فى مصر،
وتغنى بنفس البساطة والتلقائية التى يتحدث بها عموم الناس
وإن اتسمت بالعمق والنفاذ، وكان المصدر الذى اغترف منه
بنور ثورته هو الغناء الشعبى المصرى والعربى فى الريف
وتحت سفوح الجبال الشامية وفى شوارع المدن العربية
الغليظة ومخيمات الأعراب فى الصحراء ومن تدفق العواطف
البدوية وحرارة الحياة فى شمال إفريقيا. وقد ترك تراثا
عظيما، وبموته المفاجئ عادت أغنية التخت من جديد تحتل
الصدارة لترضى الطبقات الاستهلاكية الجديدة التى انتعشت
بعد فشل ثورة العام التاسع عشر. ولكن الله هيا له مجموعة
من العباقرة كزكريا أحمد وداود حسنى وكامل الخلقى
استأنفوا العمل بتقنياته المستحدثة واستكملوا مسيرة المسرح
الفنائى، إلا أن التغيرات الاجتماعية التى شملت مصر فى
أواسط القرن فى ظل الاضطراب المهدد بالحرب العالمية
الثانية صعد طبقات جديدة مغرمة باللهو فسادت أغنيات

بذئمة جدا أفسدت ذوق الناس وتراجع أمامها المسرح الغنائى نظرا لتكاليفه الباهظة.

إلا أن ثورة ثانية : كانت قد بدأت منذ فترة ومرت مرور الكرام إلى أن نضجت داخل التربة المصرية وأثمرت فى وجدان ملحنين آخرين. أعنى بهذه الثورة أغنية [إن كنت أسامح وأنسى الأسية] التى لحنها القصبجى لأم كلثوم عام ألف وتسعمائة وثمانية وعشرين من تأليف أحمد رامى. ولم يكن هذا القالب المعروف الآن باسم المونولوج - أى مناجاة النفس للنفس - معروفا فى الغناء العربى آنذاك مع أنه فى أصله البعيد عربى، إلا أن القصبجى طوره وقدم من خلاله ما يشبه التأليف الموسيقى عند الغرب الأوروبى، يعنى وضع فيه مضمونا موسيقيا رفيعا، فكان سباحة ضد تيار الموشح والدر والقصيدة والموال والقطوقة. ويقول المؤرخ الموسيقى محمود كامل فى كتاب له عن القصبجى إن هذه التحفة الفنية كانت نقطة تحول فى تاريخ الغناء العربى، كانت بداية مرحلة جديدة، بيع من طبعاتها الأولى مليون اسطوانة وتقاضى القصبجى مكافأة قدرها خمسة عشر جنيها، لقد ابتكر

القصبجى ملامح جديدة أغنت قالب المونولوج وأحيته وجعلته - بتعبير محمود كامل - نموذجا للتأليف الموسيقى، تلعب فيه الجملة الآلية دورا ظاهرا بجانب الغناء. وبعد نجاح هذه النقلة سار عباقرة آخرون على نفس النهج مستفيدين من منجزات القصبجى أهمهم محمد عبدالوهاب ورياض السنباطى وغيرهما.

الثورة الثالثة : هى ثورة محمد فوزى، الذى جاء فى وقت خرج من أكثر من ناحية، فمن ناحية الجمهور كان المجتمع قد تطور وزادت فيه نسبة التعليم وخاصة بين الفتيات، وتعمقت الصلات بين مصر وأوروبا عن طريق البعثات والترجمات والسياحات، وكثرت طائفة العمال، واضطرد إيقاع العصر وازداد لهاثا نحو لقمة العيش المخطوفة من حنا الأسد، وأصبحت هناك ضرورة ملحة لنوع جديد من الغناء يلبي احتياجات تلك المرحلة اللاهثة بوزن أن يتنازل عن جواهره الفن الثمين - أو السمين إن شئت - وكان هذا المطلب موجودا فى محمد فوزى ذلك الشاب الريفى القادم من طنطا للدراسة فى معهد الموسيقى والعمل فى صالة بديعة. استعاد

ثورة سيد درويش، وقارنها بمخزونه من الألحان الشعبية التي حفظها في طفولته بين ضفاف الحقول وحوارى المدينة الريفية، فوجد تطابقا فى المنحى والمضمون مع ارتفاع درجة الوعى وحسن التطور، فتفاعل هذا الجدل فى وجدانه ، فإذا به يقدم أغنية الفورم الملائمة لتلك الفترة ، حيث لا وقت عند الغالبية الكادحة للجلوس خصيصا للاستماع. قدم لها فنا يتذقونه أثناء اندماجهم فى العمل ، فيزيل عنهم غلاسة الكدح، يملأهم بالبهجة والمرح ، وفى نفس الوقت يعطيهم صورا من مواقفهم الحياتية المألوفة ، إنه غناء لا يشترط على مغنيه درجة من الاحتراف أو قوة الصوت، بل يستطيع غناؤه كل إنسان لديه حس غنائى. وقد وجدت هذه الأغنية المسماة بالساندوتش استجابة سريعة مذهلة بين عامة المستمعين بجميع مستوياتهم الثقافية والاجتماعية وقد هيا الله لهذه الثورة مجموعة من العباقرة الشبان انتبهوا إليها مبكرا فصاروا يتتلمنون عليها ويطورون أنواتها الأسلوبية ويقدمون فيها تجليات ارتفعت فوق مستوى فوزى نفسه بكثير جدا: الموجى والطويل وبلغ ومنير مراد وعبد العظيم

عبد الحق وعبد العظيم محمد وفؤاد حلمى ومحمود كامل -
غير المؤرخ - وغيرهم.

وكان بليغ حمدى بصدد التأسيس لثورة رابعة تشي
بأنها ستكون أكبر وأخطر ثورة شهدتها الغناء العربى
تستوعب جهود الرحبانية وجهود الفولكلور المصرى، لولا أن
المنية قد عاجلته فى شرح الشباب لأنه أفنى صحته بغير
تدبر. ومع ذلك فإن ما خلفه يعتبر دستوراً لثورة جديدة
مؤهلة للانطلاق والصعود ، لكن مما يؤسف له أن نهاية
القرن العشرين جاءت ضد جميع الفنون الرفيعة ، دخلت
التكنولوجيا الشريرة ومن ورائها الغرب الشرير بأغراضه
فاهترزت كل القيم الرفيعة فى جميع المجالات، وطلع علينا
جيل هش من الفرانكو أراب المسوخ ، فاقدا للهوية
والقيمة . ومع ذلك فمن يدرى ؟ ربما كانت هذه الفوضى
الغنائية إرهاباً بعصر جديد نحو قيم جديدة، كل ما أنا
مطمئن إليه أنه لا شىء يموت فى أرض الكنانة ، وجميع
البذور والثمار المتساقطة فى أرضها لابد أن تعود للنمو
من جديد.

صلاح جاهين فى علبة الجواهر!

على كثرة ما أنجز الراحل صلاح جاهين من أعمال فنية متنوعة أحدثت بوبا هائلا فى الأوساط الفنية والصحفية، من أغنيات إلى سيناريوهات إلى رسوم كاريكاتيرية تلخص رؤية سياسية نفاذة، إلى تمثيل فى السينما، وكلها للحق إنجازات فنية شاهقة الارتفاع.. إلا أن أكبر إنجاز حققه فى حياته هو نجاحه فى حماية الشاعر الأصيل فى داخله، إبعاده عن الترخص، وإحاطته بهالة من القدسية، فبقى الشاعر فيه محتفظا ببراءته ونقاؤه وضميره الحى..

هذا على الرغم من أن الشاعر الجاهينى كان مصدر العذاب الوحيد فى حياته.

كان الشاعر هو جلاده القاسى، ومع ذلك لم يحاول ترويضه ربما ليقينه من أنه لن يفلح إذا ما حاول ذلك. لم

يحاول استرضاءه بأي شكل من الأشكال، بل لعله كان يجد لذة كبيرة في أن يقدم نفسه للشاعر نهاية كل يوم يستفزه لكي يحاكمه بقسوة.

تلك كانت نقطة الضوء في حياة هذا الفنان الذي نستطيع وضعه بضمير مستريح وبدون أدنى مبالغة بأنه أنبل شاعر عربي معاصر، ومن ثم فشمسية صلاح كانت من القوة والملاحة بصورة خارقة لم يبلغ شأنها أحد من قبله أو بعده على الإطلاق. وقد تمثلت هذه القوة في قدرته على مقاومة عناصر كثيرة أقوى منه كانت كفيلة بقتل الشاعر نهائياً، عناصر قد تتناقض لكنها تتضافر في حصار الشاعر ونفيه لحساب شخصية النجم المتعدد الأوجه الفنية والسياسية والإعلامية. هي عناصر تدخل فيها فعاليات من الإغراء السلطوي المبهر للمصريين دائماً، وفعاليات من اليأس والإحباط والكآبة.. إلا أنه استطاع بمعجزة إنسانية خارقة أن يستوعب كل هاتيك الفعاليات المضادة لنباله الشاعر، وأن يضعها في خدمته حتى وهو يعلم أنها ستكون أداة تعذيب له في يد الشاعر الذي لا يرحم.

معنى الكلام بشكل آخر أن صلاح جاهين كان أقوى من إغراءات النجومية، أقوى من السلطة التي ظلت تخطب وده طوال حياته، أقوى من الأنواء التي عصفت بأعتى الأقوياء فى المتغيرات الاجتماعية والسياسية فى سبعينيات وثمانينيات القرن الماضى، حيث كان صلاح يحب الشاعر أكثر من أى شىء فى الوجود، فاستطاع أن يحفظ له شرفه ومصداقيته ويعينه على قول ما يشاء فى الإدلاء بشهادته على عصر كان صلاح نفسه أحد رموزه الفعالة..

استطاع هذا العبقرى القصير المكير أن يضحك على السلطة وعلى النجومية وعلى المجتمع وعلى جمهوره ، حيث تعامل مع الجميع بشخصية أخرى شديدة المرونة، مراوغة، حادة الذكاء..

وإذا كان الجميع، من السلطة إلى الجمهور إلى كل الأطراف المفروض عليه أن يتعامل معها فى جميع أنشطته وسبل رزقه، قد تعاملوا معه باعتباره الشاعر صلاح جاهين، باسم الشاعر منحوه هذه المكانة الاستثنائية فإن شخصية صلاح الثرية بينابيع من العطاء الفنى لا تعرف النضوب قد

وضع جوهرة الثمين فى علبة مجوهرات ثمينة جدا، متماهية فى الشكل والمادة مع الجوهرة الأصلية الكامنة فى مرقدتها على منافذ سرية تتصل بالضوء وبالحياة وتتفاعل مع كل معطيات المجتمع، نطن نحن السذج المنبهرين بعلبة الجوهرة المتماهية معها إلى حد التطابق أحيانا فى الشكل والمادة، نطن أن هذه العلبة الأنيقة هى نفسها الجوهرة إذ هى تبدو بالفعل جوهرة فى ذاتها..

هذه العلبة الأنيقة الثمينة هى هذا الكيان الإنسانى الذى ابتدع شخصية فنية فذة يتعامل بها مع السلطة ومع ملحقاتها من عناصر اجتماعية وسياسية تتوهم أن هذا النجم الفنان مجرد بوق للسلطة التى منحته النجومية، أو على الأقل باعتباره أحد رموز السلطة السياسية الحاكمة.. وكانت محنته الكبرى أن يعى جيدا ويتألم منه برغم اطمئنانه إلى أن الفطرة المصرية الذكية تطمئن إلى الشاعر الأصل الكامن فيه وتحترمه بقدر ما تستشعره فى شعره من انتمائه الحقيقى للضمير المصرى وذائقتة الشعورية الشعبية.

الشخصية التي ابتدعها صلاح جاهين - أو علبة
المجوهرات - التي يتقى بها عدوان السلطة وغدرها المؤكد،
حنجورية المحترفين المرتزقين بأساليب النضال، وشرور
الباحثين عن سقطات البشر فإن لم يجدوها ألفوها من
الأخيلة المريضة. هذه الشخصية هي التي كرسست في الأذهان
لشخصية فكاهية، ساخرة، خفيفة الظل، حكيمة فليسوفة
أحياناً، مرنة في تعاملها مع الأوساط الفنية والسياسية، حيث
لا بأس من تأليف أغنيات تمجد الثورة وتتغزل في قائدها
فحقيقة الأمر أنه - عند أصحاب النظرة النفاذة المنصفة
يغنى لثورة ما في حلمه الأخضر، وقائد ما يترجم أحلام
ال جماهير ويحقق العدالة الاجتماعية والوحدة العربية .
كذلك لا مانع من التواءم مع طبيعة العصر الطارىء
بمتغيرات سياسية واجتماعية تتناقض تماماً مع قناعاته
وأحلامه وطموحاته الشعرية والسياسية ، وأن يجارى - شكلاً
فحسب - تيار الخفة الرائجة رواجاً كاسحاً، لا مانع من
اقتباس شكل الخفة المرحية طالما أنه سيعبأها بمضامين من
جنس قناعاته تبدو للنظرة العجلى محض هيافة عصرية وهي

فى حقيقتها قنابل ومتفجرات سياسية تفيض بالمرارة وتهزاً
بالعصر وبرموزه وتفاهة قضاياها. فإن يغنى على لسان سعاد
حسنى: «الدنيا ربيع والجو بديع قفل لى على كل المواضيع»
فهذا فى الواقع ليس هذرا، ليس محض فكاهة تستجلب
الضحك والمرح إنما هى سخريه مريرة من التوجهات
الاجتماعية والسياسية الجديدة، إنها شهادة شعرية وثيقة
تكاد تقول بالفهم الملان نحن الآن فى عصر القمع ومصادرة
الحريات والثقافة والجديّة. وأن يغنى على لسان نفس الفنانة
«ياواد يا تقيل» فإن هذه الكلمات المرحية البسيطة الخفيفة
الظل تكاد تعصف بهذا النموذج التافه الفارغ للشباب
العصرى المفرغ من كل محتوى ثقافى أو وطنى، ابن عصر
الانفتاح. هذه وتلك من كلمات هاتين الأغنيتين وأمثالهما هى
فى الواقع شحنات شعورية تحريضية متنكرة فى صور
فكاهية شكلها يوهم أنها مقصود بها الفكاهة فحسب!
إنه فخ فنى عبقرى مذهل، وقع فيه قصار النظر من رقباء
السلطة أو دهماء المجتمع، وكثيرا ما يكون بين الدهماء أرهاط
من مدعى الثقافة.

هذه الشخصية - علبة المجوهرات - التي تذرعت بالفكاهة وخفة الظل الموهوبة ، استطاعت أن تخفى الشاعر الأصيل بداخلها، لا لكى تحجبه وتعطله عن العمل بل لتتيح له فرص القول العميق النفاذ الملتزم بالضمير الإنسانى. وهكذا استطاع الشاعر المكنون داخل علبة المجوهرات الضاحكة الساخرة المسلية المؤنسة أن يبت تجلياته فى كل كلمة كتبها صلاح جاهين باسم الفكاهة، باسم «الشغل» المعين على لقمة العيش، وإذا تيقظ ضمير الحركة الثقافية المصرية ذات يوم وجمعت مئات الاستعراضات الغنائية ذات المظهر الخفيف، التي كتبها لفوازير رمضان على امتداد سنوات طويلة، وللأفلام السينمائية، ولمسرح العرائس، والأغنيات التي كتبها للمرسح العام، وللمسلسلات الإذاعية والتليفزيونية، وللأزجال السريعة الضاحكة التي نشرها فى الصحف السيارة.. إذا تم جمع كل هذا وذاك من النتاج الفكاهى الذى يفترض أنه استنزاف للشاعر، وأعيدت قراءته بعين جديدة محايدة ، فلسوف تذهلنا قدرة الشاعر الأصيل على التخفى داخل هذه الألعاب الشكلية المرححة الصرفة.

وهكذا كان من الممكن أن تعتبر القضية محلولة بالنسبة
لصلاح جاهين ، لا يبقى لديه ثمة من مجال لمحاسبة النفس أو
شبهة الشعور بأزمة ضمير تؤدي إلى ما دهمه من كآبة حادة.
إن عدم توافقه مع التوجهات السياسية ومع انحراف المجتمع
إلى فساد مطلق لا يعنى أنه قد توافق مع نفسه. كلا، لم يكن
ثمة من توافق مع نفسه على الإطلاق، إذ هو يعى جيدا -
وحتى النخاع - إنه مطحون بين حجرى رحى: أن يعمل مع
سلطة ضد قناعاته وآرائه وضميره، وأن يبقى فى نفس الوقت
سليم القلب مخلصا لقناعاته وتوجهاته كشاعر يترجم وجدان
الامة، مع العلم بأنه ليس مجرد شاعر عادى حرفى يمتلك
الألوات والآليات ويجيد استخدامها ببراعة، إنما هو شاعر
استثنائى، قوامه نبالة الأنبياء أصحاب الرسالات الإنسانية
الكبيرة، نوى النفوس الكبيرة القادرة على احتواء الوضع
الإنسانى كله فى قلوبها العريضة.

لولا هذه الشخصية الفنية الضاحكة البديعة - علبة
المجوهرات - التى كرس لها صلاح جاهين منذ وقت مبكر
بالرسوم الكاريكاتورية سواء بالريشة فى لوحات أو بالقلم فى

أزجال وتعليقات، لولاها لمات الشاعر الأصيل فى صلاح
جاهين، وليأت مجرد نجم حريف يستثمر علاقته بالسلطة فى
أعلا بروجها فى تحصيل المكاسب الشخصية، ولفقد هذا
الحب الجارف الذى غمره به المصريون بجميع مستوياتهم
الطبقية والثقافية والسياسية.

. حقيقة الأمر أن الشاعر الأصيل فيه كان رافضا رفضا
مطلقا للتجربة السياسية للثورة من أولها إلى آخرها، بل
كان رافضا حتى للشخصية الفنية الضاحكة - علبة
المجوهرات البديعة - التى ابتدعها صلاح جاهين ليغنى بها
للثورة حتى وإن كانت الثورة فى أغنياته مجرد حلم وردى
يرجوه أن يتحقق على أى نحو ولو يسير.

الشاعر الأصيل كان يدرك منذ البداية أن صاحبه
المحسود على قربه من السلطة وعلى نجوميته ، إنما هو فى
حقيقة أمره فارس سجين:

فارس وحيد جوه الدروع الحديد
رفرف عليه عصفور وقال له نشيد
منين منين .. ولفين لفين يا جدع ؟

قال من بعيد.. ولسه رايح بعيد

عجبي

والحياة فى نظره باتت لغزا غير مفهوم، لدرجة أن الفارس
المسجون فى دروع النجومية السياسية ومعاشرة السلطة ، لم
يعد يفهم شيئا، بل لم يعد يفهم حتى نفسه ، ناهيك عن
أحلامه الوردية التى لا يكاد يكون لها وجود فى الواقع
المصمت المغلق المستعصى على الأفهام:

يا باب أيا مقفول إمتى الدخول؟

صبرت ياما واللى يصبر.. ينول

دقيت سنين والرد يرجع لى: مين؟

لو كنت عارف مين أنا.. كنت أقول

عجبي

إن الشاعر الأصيل فى الواقع ليس سعيداً على الإطلاق
بمعاشرة السلطة وبالنجومية ، حتى وإن أفسحت له مكانا فى
الجنة. إنها فى الواقع جنة كاذبة ومرفوضة من الشاعر شكلا
ومضمونا:

إبريق ذهب ،
ومخدة من ريش النعام ..
تشرب سيادتك ، تتجصص آخر غرام ،
ترفع عينيك ، تلاقى منحة مدللة ،
وفاكهة ياما ، متلثة ،

ذلك هو التصور العامى للجنة كما هى فى أذهان العامة
يرصدها صلاح جاهين فى قصيدة بنفس العنوان: [فى
الجنة] ضمن مجموعته الشعرية: [قصاقيص ورق] التى تمثل
فى رأى ثورة الشعاعر وفنونه.. ها هو ذا يمعن فى وصف
الجنة تشخيصا لصورتها فى أذهان عامة المصريين، الذين لا
شك يحسدونه على معاشرته لعلية القوم القادرين على وضعك
فى الجنة أو الجحيم. يقول:

كل الأمور متسهلة ،
تطلب حواجب نمل ، ولا قلوب ديب ،
تحضر بسرعة مذهلة ،
ما عليكش إلا بس تفضل تشتهى ،
تطلب وتطلب فى حاجات لا تنتهى ،
كله يجاب ،

ما هى جنة طبعاً يا مهاب ..
لكن مفيش غير بس شىء واحد وحيد ،
لم تطلبه ، لا يستجاب .
إنك تعوز تخرج من السور الحديد .

تلك هى الجنة كما يراها الشاعر فى إمكانيتها الدنيوية ،
إذ ليس ثمة فى الدنيا من عطاء ، لله فى الله ، فكل شىء بثمنه ،
والكائن الحر الأبى لابد أن يرفض الراحة المطلقة لأنها سجن
حقيقى ، ومن يلقي بنفسه فى أحضان الإغراءات الدنيوية إنما
يلقى بنفسه خلف السور الحديد .

مثل هذا الشاعر ، الطائر المفرد ، ليس يقبل التفريط فى
حريته بأى مقابل مادية .. تلك هى الرسالة الخفية التى يرسلها
الشاعر إلى قرائه .. لكأنه - فى المقابل - يدين ، وبنبالة
عظيمة ، حتى نفسه ويقرعها على اعتبار أن الاقتراب ، مجرد
الاقتراب ، من السلطات سجن من نوع ما .

وعلى أية حال ، فقد كان الشاعر صراح جاهل مرهف
الحساسة ضد كبت الحريات والقهر السياسى والدكتاتورية .

وكان عقله الباطن مشغولا بهموم فرس، أو مهر محبوس فى أسوار حديدية وهو المحمول على الانطلاق والجموح، وكان ينوى أن يعبر فيها عن المثقف أو الفنان المقهور على قبول الواقع، المقموع رأيه، الذى قد يكون هو صلاح جاهين نفسه:

فى يوم من الأيام، راح اكتب قصيدة،

عن السما، عن وردة على رأس نهد،

عن قطتى، عن الكمنجة الشريفة،

عن نخلتين فوق فى العلالى السعيدة،

عن عيش يتفتفت فى أودة بعيدة،

عن مروحة م الورق،

عن بنت فايره من بنات الزنج،

عن السفنج، عن الهدوم الجديدة،

ولنلاحظ فيما قرأناه من القصيدة نوعية الموضوعات التى

ينوى أن يكتب فيها قصيدة: السما، الوردة على رأس نهد،

قطته، الكمنجة الشريفة، نخلتين فى العلالى «السعيدة» الخبز

الذى يتفتفت فى حجرة بعيدة.. إلخ، كلها صور شعرية

محسوسة تلخص لنا عالم هذا الشاعر الأصيل ومشاغله
وهمومه الحقيقية.

من المهم جدا أن نلاحظ تتابع هذه الصور فى السياق
الشعرى للقصيدة المزمع كتابتها ، وكيف أنها تشكل
السياق الشعرى للقصيدة المكتوبة بالفعل ، إلا أن الفصل
بين القصيدتين المكتوبة والمزمع كتابتها ، والمنصوص عليه
فى القصيدة المكتوبة بعبارة : فى يوم من الأيام راح
اكتب قصيدة ، هذا الفعل مجرد حيلة ذكية فنية ،
إشارة - شعرية صرفة - إلى أن الشاعر - لأمر ما - يؤجل
كتابة هذه القصيدة التى هى فى الواقع عديد من القصائد
إذ إن كل صورة جاءت فى السياق من المفترض أنها قصيدة
قائمة بذاتها عندما تتوفر الظروف الطبيعية الملائمة
لكتابتها .

ولكن.. ما هو هذا الـ «أمر ما» الذى يمنع الشاعر من
الخوض فى بحار هذه القصيدة الحلم؟.. ها هو ذا عالمها
يتسع على النحو التالى:

.. عن حدايات شبرا، عن الشطرنج،

عن كوبرى للمشقة،

عن برطمان أقراص منومة،

و.. انتبه من فضلك إلى هذه الصورة الشعرية التالية

لصورة برطمان الأقراص المنومة. فهذه الصورة الآتية هي

بيت القصيد:

.. عن مهر واثب من على مهر حديد

وف بطنه داخله الحديد

تلك - إذن - هي لحنته الحقيقية للشاعر، هي رأس الدمل

الذى يتجمع تحته الصديد المؤلم. هذا المهر الواثب فوق سور

حديد وقد دخلت الحديد فى بطنه هو نفسه الشاعر المسجون

وراء أسوار حديدية تمنعه عن التلاقى مع تفاصيل عالمه

الشعرى الحميم الذى لخصته هاتيك الصور. وإنه لمهر فتى

مجبول على الحرية مقطور على الانطلاق لا تمنعه أسوار

حديدية، وها هو ذا قد طار فى الهواء ليقفز خارج السور،

ولكن لأن السور أعلى من قدرته على القفز، فإن حديدة السور

قد دخلت فى بطنه. وإذن فإنه لكى يكتب هذه القصيدة الحلم
لابد له من معجزة تنزع الحديد من بطنه وتلقيه خارج السور
إلى الحرية.

شاعرنا إذن ليس مسجوناً فحسب ، بل وطعين من تمرده
على السجن ومن مقاومته الدائمة ومحاولة القفز خارج السور
الحديدى .

الرأى عندى أن القصيدة المكتوبة بالفعل قد انتهت.. وكان
يجب أن تنتهى - عند هذه الصورة البشعة المؤلمة: صورة
المهر الواثب فوق السور والحديدة مرشوقة فى بطنه ولكن
الشخصية الفنية التى يصدرها صلاح جاهين للمجتمع
السياسى وعيونه الرقابية - علبة الجوهر - تدخلت لإصلاح
ذات البين: الشاعر وعيون الرقابة، تدخلت للتمويه على الرقباء
وصرف انتباههم عن هذه الصورة البشعة إذا ما انتهت بها
القصيدة فتكون وثيقة إدانة لدكتاتورية نظام القمع والكبت
والسجن والمصادرة.. فإذا بشخصية علبة الجوهر تضيف إلى
الصورة البشعة نهاية شبه مرحلة تستدر الإشراق وتنفى
التهمة عن النظام السياسى. لقد أضاف :

.. عن طفل بقيمص نوم ،
عن قوس قزح بعد الصلا فى العيد ،
عن طرطشات البحر .. ح اكتب يوم ،
ح اكتب قصيدة ،
حا اكتبها ، وإن مكتبتهاش أنا حر ..
الطير ماهوش ملزوم بالزقزقة .

هذا المقطع كان كفيلا بإضعاف القصيدة لولا أن علبة
الجوهر مستنيرة كالشاعر الذى تحتويه . إنها واثقة من
قوة القصيدة وينفس القدر واثقة من سلامة نوق القارىء
المصرى ومن ذكائه الذى لا شك سيفطن إلى أن الذروة
الخطيرة التى وصلت إليها القصيدة المكتوبة فى بيت
القصيد عن صورة المهر الواثب لابد لها من تغطية، وما هذا
المقطع الأخير إلا بمثابة فطنة مغموسة فى محلول مطهر
أو مخدر يمررها الطبيب على ذراع المريض بعد الحقنة
الموجعة.



هذا الذى سبق هو مجرد مقدمة لموضوع كبير يشغلنى منذ سنوات طويلة عن صديقى الحميم جدا صلاح جاهين الذى أزعـم أننى من قلة قليلة جدا كان تفهمه على الحقيقة. ذلك أننى عاشرت صلاح جاهين عن قرب وتأثرت به على جميع المستويات الإنسانية والفنية والسياسية، فإن كان فى حياتى قلة من الأحبة الأعزاء جدا جدا فصلاح جاهين أولهم وأشدهم حميمية وأخوة ودفئا. وحين أزعـم أنى فهمته فإن زعمى مبنى على وثائق كثيرة ظهر الكثير منها فيما سبق، ولسوف يظهر الأكثر إذا وفقنى الله فى اتمام هذه الدراسة التى سقت لكم مقدمتها الآن وهى مجرد عناوين فرعية لموضوع كبير جدا هو على وجه التحديد مدى نبل هذا الفنان المتعدد المواهب فى كيفية تعامله مع الشاعر الأعظم الكامن فيه كالارد المشتعل، لقد كان هذا الشاعر هو مصدر العذاب فى حياة صلاح جاهين هى تلك التى يستسلم فيها لكرباج شاعره بلذة فائقة.. ذلك أن كربايج هذا الشاعر الأعظم كانت هى التى تقوم بتأصيل النبل الإنسانى العظيم فى شخصية صلاح جاهين .

الشاعر الشجرة

يستحق عبد الرحمن الشرقاوى أن يوصف بأنه أحد أهم
الأعلام فى جيله ، ولا أظننى مغالياً أو متجنياً إذا أجزمت
بأنه علم على جيله ، حيث تبلورت فيه ثقافة ذلك الجيل فوجدت
فيه خصوصية منقطعة النظير نبتت فيها الثقافة اليسارية
الجديدة فتحوّلت إلى حياة ، إلى واقع ثقافى يعيشه ويتنفسه
الناس عبر مقالات وقصص وأشعار وروايات ومسرحيات
قدمت ثقافة جديدة بمعنى الكلمة رسخت فى الوجدان العام
مفردات طازجة ذات سحر ومصداقية وحرارة : الحرية
والعدالة والسلام وشرف الكلمة .. إلخ ؛ كل هذه المفردات وإن
كانت وليدة سنوات النضال المصرى ضد المحتل الأجنبى فى
ذروة اشتعاله فى أوائل القرن العشرين أى فى طفولة
الشرقاوى وأبناء جيله ، إلا أنها اكتسبت على قلم الشرقاوى

مذاقاً جديداً ، لم تعد مجرد كلمات شعارات متداولة بل أصبحت مشاعر وحركة وروحاً وطنية متوثبة مشبوبة تستشرف على الأفق القريب ملامح غد مرموق تتحقق فيه الحرية الوطنية والعدالة الاجتماعية والوحدة العربية المأمولة .

ليس ثمة من شك فى أن جيل الشرقاوى قد حفل بشخصيات شديدة الثراء فكرياً وفنياً وسياسياً ، وهو جيل لا نملك إلا أن نحترمه ونقدره بقدر ما فى طوقنا من طاقة ؛ يكفى أنهم روادنا ومعلمونا وإخوتنا الكبار ، لم ييخلوا على الإطلاق بأى جهد فى سبيل الوطن الذى اقترن فى نظرهم بالثقافة باعتبارها قطار التنمية ، وقد أبدعوا أيما إبداع ، كل فى مجاله ، ومنهم من كان علماً على الفن الذى يمارسه ، فى القصة أو فى الرواية أو فى المسرح أو فى الشعر أو فى النقد أو فى الاقتصاد أو فى الإدارة أو فى العمل السياسى المباشر الصرف.

إلا أن عبد الرحمن الشرقاوى تميز عن الجميع بخصيصة تفرد بها ربطته بجيل الرواد من أساتذته أمثال طه حسين والعقاد والمازنى ويحيى حقى وتوفيق الحكيم وغيرهم من بناء

الثقافة المصرية الحديثة ؛ ربما كان أقرب إلى طه حسين ؛
ذلك أن طه حسين يمكن أن يكون النموذج الأوفى لجيل
الرواد؛ فلقد كان طه حسين - شأن أنداده الرواد - مشغولا
مثلهم بتحديث الثقافة العربية ، رأى أننا متخلفون فى
الدراسة الأدبية ، فقام بتأسيسها منهجيا وعلمها لأبنائه
الطلاب ثم مارسها فى الصحافة الثقافية وفى المحاضرات
ومن هذه وتلك تكونت كتب ثمينة مثل كتابه (حديث الأربعاء)
بأجزائه وكتابه (ألوان) وغيرهما ، ورأى أن الأدب العربى
يخلو من فن القصة القصيرة بمفهومها الغربى الحديث وأنه
فن له جلاله وخطره بما توفر له من تقنيات فنية قصصية
مستحدثة تجعل من القصة رؤية فنية كاملة لحياة ذات دلالات
ليست تبلغها المقامة المسجوعة المحصورة فى نطاق وعظى ؛
رأه يخلو كذلك من فن الرواية باستثناء رواية (حديث عيسى
بن هشام) للمويلحى وهى مقامة مطولة تعتمد على المفارقات
بين الماضى والحاضر ؛ فقام بكتابة نماذج من القصة
القصيرة : (المعذبون فى الأرض) على سبيل المثال ؛ وكتب
عددا من الروايات لعل أشهرها (دعاء الكروان) و (الوعد

الحق) و (ما وراء النهر) على سبيل المثال ؛ ورأى أن الأدب المصرى يخلو من النص المسرحى ، فقام بترجمة نماذج (من الأدب التمثيلى) الكلاسيكى اليونانى على سبيل المثال ؛ ورأى أن الأدب العربى يخلو من فن السيرة الذاتية فقام بكتابة (الأيام) بأجزائها الثلاثة .. وهكذا فعل العقاد والمازنى وتوفيق الحكيم ويحيى حقى ، ليس الهدف أن يكون الواحد منهم قاصا أو روائيا أو مسرحيا ؛ إنما الهدف المحدد هو زرع هذه البذور فى تربة الثقافة العربية ثم موالاتها بالرعاية ؛ قدموا نماذج يقتدى بها الشباب المتطلع للتعبير الأدبى ؛ المهم إلى ذلك أن يسجلوا فى تاريخ الأدب المصرى الحديث شهادة ميلاد القصة والرواية والمسرحية والدراسة الأدبية كصروح تعليمية تربية تكون بمثابة مصابيح تهتدى بها الأجيال الطالعة نحو نهضة ثقافية تحققت بالفعل وبصورة ناضجة فى جيل الأربعينيات الذى غير الأنواق والأفكار والحياة تماما فى مصر ومن ورائها المنطقة العربية كلها ؛ على أن هذه الروح الريادية الأصيلة بلغت ذروة نضجها فى عهد الرحمن الشرقاوى على وجه التحديد سيما وأن علاقته بالتراث

الثقافى القومى كانت متينة راسخة فى بنيانه الذاتى ، العلمى والثقافى ، شأن معظم أبناء الطبقة المتوسطة الزراعية الذين يطلبون العلم سواء فى الأزهر أو فى الجامعة ؛ وحينما تلقى العلم الجامعى فى كلية الحقوق على النموذج الغربى فى التعليم كان قد تم تأسيسه تراثيا فى مراحل التعليم الأولى حسبما كان سائدا فى قرانا من حفظ القرآن الكريم فى الطفولة المبكرة إلى قراءة فى كتب التفاسير والحديث النبوى ، إلى قراءة تلك الأمهات الأدبية التى كان المعلمون يوصوننا بقراءتها كل يوم بل وتتكفل وزارة المعارف العمومية بطبع بعضها وتوزيعه علينا بالمجان تشجيعا لنا على القراءة الحرة؛
الأمالى لأبى على القالى ، مقدمة ابن خلدون ، البيان والتبيين للجاحظ ، أدب الكاتب لأبن قتيبة ، ناهيك عن كتاب (المنتخب من أدب العرب) بأجزائه الخمسة الذى كانت الوزارة توزعه علينا طوال الدراسة الثانوية وهو درس يتصاعد ويتعمق بحيث يكون الطالب الحاصل على شهادة التوجيهية ملما بالأدب العربى من جذوره إلى سطحه الراهن إلماماً يُؤهلُه لأن يكون أديبا وشاعراً لو كان موهوباً ؛ ولا تزال كتب الوزارة

هذه فى مكتبى إلى اليوم بل إن قاموس (مختار الصحاح)
الموضوع الآن على مكتبى هو نسختى من زمن التلمذة
مهورا بخاتم وزارة المعارف العمومية ما أعظمها .

تلك هى الأرضية التى نبت فيها الشرقاوى؛ فلما تلقى
العلم الحديث والثقافة الحديثة وعاش طرفا من تجربة رواده
فى بلاد الفرنجة ؛ استوعبت أرضيته التراثية العفوية رحيق ما
وصل إليه من علم وثقافة ، فنضجت مواهبه الأدبية مع بقائها
على نفس النوع إن صح التعبير ، أى أن عروبية ثقافته
الأصلية هى التى أزدهرت وأينعت ، لقد استكشفها جيدا على
ضوء الثقافة الغربية الحديثة ، وتحسس جواهرها الثمينة
الدقيقة تحت مجهر العلم الحديث ، فقامت ، وسمعت ،
واغتنت ، صارت تتادد مثيلاتها من ثقافات الغرب الناهضة ..
فأصبحت كتابات الشرقاوى ، فى أى شكل جاءت ، منجزاً
عربياً صرفاً يضاف إلى منجزاً أنداده من مثقفى الغرب ؛
وكان طبيعياً أن يكون - وهو فى بواكير الشباب الغفى -
شخصية مرموقة فى جميع الأوساط السياسية والأدبية ،
معروفاً على نطاق عالمى ، وأن يتبوأ من رفاق جيله المناضلين

مكانة القائد ، أو المتحدث باسم مبادئهم وقناعاتهم الفكرية ، أو ما يبثه الفيلسوف الممثل لطائفة من جيل الشباب المناهضين بثقافة يسارية وطنية ملتهبة ، وهو الذى يرد على طه حسين فيما أتهم به الشباب من سطحية وخطف للثقافة وعدم قراءة الأصول وتغليبهم للسياسة على الثقافة ، وهو الذى ينشط فى العام الثالث والخمسين - بعد مرور عام واحد على ثورة يوليو - فيحرر مجلة (الغد) مع صديق عمره الرسام حسن فؤاد ؛ أصدرًا منها ثلاثة أعداد فحسب لكنها بالنسبة لجيلنا كانت مدرسة وفتحا ثقافيا جديدا طازجا مشرقا ؛ على صفحاتها تحسنا المفاهيم الجديدة التى بنيت عليها ثقافتنا فيما بعد.

أقول إن عبد الرحمن الشرقاوى ورث عن أساتذته ومعلميه ورواده روح الريادة البناءة ، أن يبني ثقافة قادرة على بناء البشر ، أن يكون التنوع فى الأشكال الأدبية والفنية بمثابة افتتاح أراض مجهولة وعوالم جديدة تستنزفها الرؤية الفنية فتحيلها إلى رصيد معرفى وشعورى يضاف إلى الإنسان فيرتقى بوعيه بحسه بظموحه بذوقه بأحلامه بأمجاد وطنه .

إن التنوع فى الأشكال الفنية عند الرواد المؤهلين بالموهبة والعلم ، بقدر ما يغنى الثقافة القومية العامة بفنون جديدة ذات تقنيات جديدة توسع من دوائر التعبير الأدبى والفنى ، فإنه إلى ذلك مفيد موضوعيا وجماليا ، فثمة موضوعات أو تجارب تموت إذا عولجت فى قالب روائى لكنها تتفجر كالبراكين وتفيض كالينابيع إذا عولجت فى شكل مسرحية ؛ كما أن القصة القصيرة وإن اقتربت من الشعر أحيانا فإنها فى معظم الأحيان تعجز عن احتواء الرعشة الشعورية المكثفة المندفقة ؛ كما أن المقالة فيها متسع للفكر النثرى ولتناول الشأن اليومى العام والقضايا الفرعية المتلامسة مع مجريات الأمور فى سياق الحياة.

وهكذا كان لابد لعبد الرحمن الشرقاوى أن يكون رائدا بمعنى الكلمة فى عدة فنون : الشعر والقصة والرواية والمسرح وأدب الرسائل ناهيك عن المقال الصحفى الذى كان يأخذ صبغة أدبية ترتقى بمستوى الطرح والتعبير . ولكن لماذا : «لابد» هذه ؟! .. الجواب يكمن فى شخصية عبد الرحمن الشرقاوى ، ابن الريف المصرى العفى فى قرية الدالاتون

بمحافظة المنوفية ، الذى نشأ نشأة دينية ووطنية مستنيرة فى ظل الطبقة المتوسطة الزراعية الحريصة على تعليم عيالها منذ عصر محمد على حيث العلم تاج يستعاض به عن القصور الطبقي أمام السادة للإقطاعيين والأمراء وأصحاب الوسايا وكبار الملاك ؛ وبحكم وضعه الطبقي كانت الروح الوطنية هى منطقة الحساسية المرهفة القابلة للإشتعال فى تكوينه الذاتى ، تعمقت بثقافته المبكرة ؛ وبحكم فطرته الشعرية المبكرة تلامست الروح الوطنية مع منابع الثقافة الدينية التى هى أرضيته الخصبة ، ، فاختلط الروح الوطنى المثبوب بالحس الصوفى الناضج ، فأضحى الشاعر الشاب أقباسا من اللهب يضمها جسد صبور بحكمة ريفية زراعية موروثة استطاع التحكم فيها وتحويلها إلى أضواء للإستنارة وإلى طاقة للإنضاج ؛ وإذ وجد نفسه فى قلب عاصمة الأدب العالمى باريس بنعد طول احتكاك وتعارف سابقين تفتح وعيه على الفنون والآداب فى منجزاتهما الكلاسيكية الشامخة ، أدرك بعمق مدى أهمية أن يكتب الشاعر مسرحية ، أو قصة قصيرة ، أو رواية ، أو رسالة من فن الرسائل العربى العريق؛ فانكب على كل هذه الأشكال يدرسها قراءة ومشاهدة .

المدھش حقا أن جميع ریادات الشرقاوی قد أفلحت ،
باتت علامات بارزة فی بنیان الثقافة العربیة الحدیثة .
لقد شهد التاريخ أن عبد الرحمن الشرقاوی هو رائد
الشعر العربی الحدیث ، أو شعر التفعیلة المتحرر من العمود
الخلیلی ، كانت قصیدته الشهیرة : (من أب مصری إلى
الرئیس ترومان) فتحا جديداً فی الشعر ، وضعت الأسس
الأولی لحركة شعریة عربیة كاملة سارت على نهجها الأجيال .
وقد شهد التاريخ أن عبد الرحمن الشرقاوی كانت له
ریادته الخاصة فی المسرح الشعری العربی، ذلك أن
مسرحیات أمير الشعراء أحمد شوقي ، ومن بعدها
مسرحیات عزیز أباطة ، كانت تلتزم العمود الخلیلی ، مما
كان يفرض على الحوار الدرامی أن يتخلی كثيرا عن درامیته
لكی یجئ رد الشخصیة على الطرف الآخر مساویا لمیزان
البیت أو مكملًا للشطر ، فكأن الحوار من أوله إلى آخره
قصیة طويلة ثم تفتیتها وتوزیع إیقااعاتها على مجموعة من
شخصیات فی مشاهد، الأمر الذی یخل بالبناء النفسی
والفنی للشخصیات وللمشاهد وللبناء المسرحی من أساسه .

وجاءت ريادة الشرقاوى فى مسرحيته (مأساة جميلة) لم يلتزم فيها إلا بالتفعيلة مع تركها مفتوحة العدد على القدر الذى تحتاجه الشخصية فى التعبير عن انفعالها ، تفعيلة تتغير حسب البناء الفنى للشخصية وحسب حالاتها النفسية المضطربة .

لقد أخضع الميزان الشعري للروح الدرامى بحيث تتحدث الشخصيات بالسنتها هى وأفكارها. هى ومداركها هى لا لسان وأفكار ومدارك الشاعر ؛ وجاءت مسرحية (الفتى مهران) لتحقيق للمسرح الشعرى السياسى نجاحاً غير مسبوق.

أما رواية (الأرض) فكانت فتحاً جديداً ، فيها رأينا الفلاح المصرى الحقيقى لأول مرة فى الأدب ؛ فيها قرأنا لغة الحياة والناس وشممنا رائحة الطين وعشنا محنة مصر الفلاحة . سجلت رواية (الأرض) لنفسها مكانة خالدة فى الأدب العربى والسينما العربية .

على أن أجراً ريادة فى تاريخ الأدب العربى هى إقدام الشرقاوى على استخدام فن الرواية بإمكاناته الحديثة فى

إعادة صياغة السيرة النبوية ، والكتابة عن محمد عليه الصلاة والسلام باعتباره بشرا مثلنا ، فإذا بكتاب (محمد رسول الحرية) يعمق معنى النبوة فى شخصية الرسول الكريم. ولسوف يبقى هذا الكتاب من أعظم ما كتب عن شخصيته عليه الصلاة والسلام. وقد دفعه نجاح هذه المحاولة الرائدة إلى النظر بعين الروائى المسلم المثقف فى التاريخ الإسلامى ، فكتب سلسلة من الروايات التسجيلية الشديدة الأهمية عن الأئمة الأربعة وعن الإمام الليث بن سعد وعن الصحابى الجليل (على إمام المتقين) - قيمة هذه الأعمال أنها توصلت بالأسلوب الروائى لتقديم الحقائق التاريخية الثابتة ولكن من خلال الحياة ، حياة هؤلاء الأئمة باعتبارهم فى النهاية بشرا مثلنا وإن تميزوا بأفضال ليس يبلغها أمثالنا ..

إننا يجب أن ننحنى لعبد الرحمن الشرقاوى إجلالاً وتقديراً لدوره التنويرى الوطنى العظيم فى حياتنا : وهو دور سوف يبقى أبداً الدهر مصدراً للإشعاع الإنسانى البهيج.

عبقرية الأقصوصة المخزنجية

سأظل أفخر دائماً بأننى كنت أول صوت ارتفع مهللاً بالفرح على صفحات جريدة الأهرام ، ابتهاجا بميلاد قاص غنائى شاعر اسمه محمد المخزنجى بمناسبة صدور أول مجموعة قصصية له بعنوان (الآتى) ، تلك التى صدرت عن دار الفتى العربى فى ثمانينات القرن الماضى . كانت أقاصيص تلك المجموعة مكتوبة - فيما هو مفترض - للفتية ؛ أى أولئك الذين يعيشون فى مرحلة عمرية فيما بين الصبا والشباب ، وذلك حسب توجهات دار الفتى العربى - الفلسطينية التى أثرت أن تلعب دوراً تربوياً من خلال فنين عريقين هما : القص والتشكيل ، القلم والريشة ، ولا شك أنها قد وفقت إلى حد كبير فى تقديم فن عظيم يخدم الأغراض التربوية النبيلة لدار الفتى العربى : ويستطيع أى باحث أن

يعود إلى قوائم مطبوعاتها المتنوعة من القصص إلى الشعر إلى الأساطير الفنية بالدلالات إلى الحواديث المكتنزة بالأفكار إلى نصوص تاريخية ذات توجه قومي . ولسوف يتأكد حينئذ - إلى احترامه لدار الفتى العربى - أن القاص محمد المخزنجى كان أبدع وأنبىل هدية قدمتها دار الفتى العربى لقراء العربية..

مجموعة (الآتى) فيما أذكر بعد مضى ما يقرب من ربع قرن من الزمان ، كانت ولا تزال علامة بارزة فى أسلوب القص العربى الحديث ، ومحطة فى موقع استراتيجى خطير الشأن فى سكة فن القصة القصيرة ، على رصيفها لافتة تقول لمن يجيد الرؤية والقراءة ، إن المشوار الجبار الذى قطعه فن القصة القصيرة المصرية قد كلل بالنجاح فى إنجاب «بطن» جديدة من بطون القصة سوف تثرى القبيلة القصصية بعلاقات جديدة ودماء جديدة وملامح جديدة تزيدها فتوة وتجذرا فى التربة المصرية الخصبة .

كان أستاذنا يحيى حقى قد جرب فن الأقصوصة المكثفة التى يتراوح طولها بين نصف صفحة وصفحة إلى صفحتين

يتكامل فيها البنيان بإحكام شديد بحيث تتسق تفاصيله المعمارية مع تفاصيل رؤية فنية . إلا أن الصورة الفنية لأقاصيص يحيى حقى - المتناثرة في مجموعتيه : (أم العواجز) و (الفراش الشاغر) - كانت دائما فوق مستوى الواقع ، بعضها ذو مذاق شعري صرف ، ومعظمها بمذاق فلسفي خالص وإن كان يشق عن مستويات متعددة للتلقى ، حيث تتجلى براعة الأستاذ في رسم صورة فنية ناطقة تصلح أن تكون هدفا في ذاتها كبناء فني مبهج للنظر مريح للخواطر، ومن هذا المدخل نفسه يطمح الكاتب في أن يتعمق القارئ في الصورة ويعطيها مزيداً من التأمل لاستخلاص معطياتها الإنسانية والفلسفية.

نفس التجربة خاضها القاص الكبير - أستاذنا الثاني - ييوسف إدريس حينما بث الحياة في فن الأقصوصة ، ولعل أقصوصة (نظرة) في مجموعته الأولى (أرخص ليالي) من الفرائد التي أغتنت بها القصة المصرية في توجهاتها الواقعية الحداثية . الأقصوصة لا تزيد عن أسطر معدودة ، وهي أشهر من أن نلخصها سيما وأنها غير قابلة

للتلخيص باعتبارها تلخيص التلخيص للواقع المصرى
آنذاك .

وقد وصل يوسف إدريس بفن الأقصوصة إلى مستوى
فنى أكثر إحكاما وتجليات من القصيدة الشعرية فى أرقى
مستوياتها ، ولا أظن أن قراءه ينسون أقصوصة (مارش
الغروب) وغيرها من الأقاصيص البديعة ذات النفس القصير
جداً .

وفى جيلنا ، حاول كل من يحيى الطاهر عبد الله وإبراهيم
أصلان كتابة فن الأقصوصة ، وحدثت بينهما مباحرة أسبوعية
استمرت على صفحات جريدة المساء أكثر من عامين قدما
خلالهما كثيرا من النماذج الطيبة وإن كان كلاهما قد أحجم
عن ضمها فى كتاب.

على أن أقصوصة المخزنجى جاءت شيئا مختلفا ، عبقريا
ما فى ذلك شك ، لدرجة أن المخزنجى وهو شاب حديث السن
آنذاك كان يثنى بعقلية جماعية فنية ، حيث لا نشعر مطلقا أنه
مجرد فرد يؤلف أقاصيص طريفة ، إنما يداخلنا اليقين بأن
العقلية الناضجة التى نحتت هذه الأقاصيص على هذا النحو

من الدقة والأتقان والشمولية لابد أن تكون عقلية أمة
بأكملها .

والواقع أن الله يختص بهذه الموهبة بعض أبنائه الموهوبين
من أمثال فؤاد حداد وصلاح جاهين وبيرم التونسي وأحمد
شوقي حيث الواحد من هؤلاء قادر على تمثل العقلية الجماعية
ومحاكاتها وامتلاك مفرداتها ، ففي الكثير من قصائد بيرم
التونسي وفؤاد حداد وصلاح جاهين تحس أن الأمة كلها قد
شاركت في تأليفها بما يفيض لديها من مخزون شعوري
جماهيري يعكس أصواتا متعددة وأفكارا متباينة تتجادل في
ضفيرة فنية يجد كافة القراء أنفسهم فيها .

أقاصيص مجموعة الآتى كانت ولا تزال تذكرنا بمستويات
شاهقة من الفن القصصى التربوى الإنسانى الخالص عند
فيلسوفى الأطفال - الكبار قبل الصغار - إيوپ فى خرافاته
البديعة وهانزكر كريستيان أندرسون فى قصصه وحواديته
الغنية بالدلالات والمعانى والقيم الأخلاقية العظيمة .

وصلت الأقصوصة فى مجموعة الآتى إلى درجة الأمثلة ،
أو الحكمة الدامغة الشبيهة بالنظرية العلمية لا يأتيناها الباطل

من بين يديها أو من خلفها . كل أقصوصة تقوم على بناء فنى
أشد إحكاما من بناء القصيدة الشعرية المتماسكة .
أقاصيص أشبه بحبات اللوز ، أو الفزدق بالأحرى ، القشرة
لا تقل أناقة ورضانة وجمالا عن الثمرة نفسها ، القشرة
نفسها عمل فنى قائم بذاته ليكون وعاءاً مناسباً لهذه الثمرة
الدقيقة المليئة بالعناصر الغذائية المتعددة.

ولأن محمد المخزنجى كان فى الأصل شاعر عامية
التقىته ذات يوم بعيد من عقد سبعينات القرن الماضى ضمن
براعم إقليم المنصورة فى أمسيات الثقافة الجماهيرية ، لذا
فإن القصة عنده تأتى من منطلق شعرى ، وتلتزم ببיתان
القصيدة: مجموعة من الصور الفرعية الدقيقة تؤدى إلى
تكوين إنسانى متكاتف متضافر يشف عن تجربة شعورية
انعصرت فى كوية ضغيرة أو أنبوب أختبار . ولأنه -
المخزنجى - كان طالبا بكلية الطب يدرس التشريح فإن قدرته
على الاحتفاظ بالنسب كانت مذهلة ، بمعنى أن الأقصوصة
مكونة ربما من بضعة أسطر ولكنها حافلة بجميع التقنيات

المستخدمة فى بناء القصة الطويلة أو الرواية . الأقصوصة
أحيانا مجرد لقطة ، ولكنها بالنسبة للواقع أشبه بالخلية الحية
بالنسبة للجسد المأخوذة منه ، فيها كل تفاصيل الأصل
وجيناته الوراثة . إلا أنها ليست هكذا فحسب ، إنما هى
هكذا لأنها ستريك فى مراهاها كل تفاصيل الواقع الإنسانى
المصرى.

المدىء حقا فى تلك الأقااصيص قدرة الكاتب - مع أنه
كان لا يزال شابا حديث السن - على استكشاف المفارقة
العميقة فى نهر الحياة اليومية ، وهى مفارقات جارية
كالنهر ولهذا لا يلحظها إلا صاحب موهبة شديدة الحساسة
تجاه الواقع وما يصطدم فيه من حيوات . وقدرته على
اكتشاف المفارقة الإنسانىة - الناعمة جداً أحيانا وغير
الزاعقة - لا تقل عن قدرته فى الإمساك بالمفارقة والنفاذ
إلى ما تحتويه من مضمون شعورى إنسانى ، والأقصوصة
عنده لا تقدم المفارقة نفسها رغم صلاحيتها كشكل قصصى
حافل بإمكانيات الحكى إلى ما لا نهاية : إنما هو يمسك

بالجوهر الإنساني الثمين للمفارقة ، يترجمه إلى موقف
درامى ، إلى لقطة شعرية ناطقة ، إلى معزوفة موسيقية
ذات بداية ووسط ونهاية حتى وإن كانت مجرد جملة
واحدة فإن مدارج الإنفعال فيها تتسق مع تصاعد
الإنفعال، إلى أهزوجة ، إلى وشم مدقوق على ظاهر يد أو
فى عصفورين خضراوين على فودى فلاح يميز بهما نفسه
عن الدخلاء من غير المصريين . وفى كل أقصوصة ثمرة
شهىة المذاق مع فكرة صادمة تهز الوجدان وتفيق الأذهان
على منابع الحكمة فى الحياة : وفى كل أقصوصة غذاء
جديد ، روحى أو معنوى أو فكرى أو شعورى ؛ وفى كل
أقصوصة رصيد جديد من الحكمة والوعى النورانى يضاف
إلى رصيد القارئ فكأنه قد عاش هذه المكتشفات . إن فعل
القراءة لأصحاب المواهب الفذة يتحول إلى ممارسة للحياة
للشعور للفكر للتأمل ، إن الكاتب الموهوب هو من ينسبك
بأنك تقرأ ، إذ هو يضعك مباشرة فى قلب الفعل الحيوى
دون مقدمات ، يحيلك إلى طرف أصيل فى الفعل الفنى

الذى يبدأ تحلقه الفعل بمجرد وقوع بصرك على السطر
الأول .

لهذا فأنت بعد قراءة (الآتى) للمخزنجى ستختلف عنك قبل
القراءة ، ستشعر أن هذا الكاتب الموهوب ذا الرؤية المبهجة
والعبارة الصافية قد فتح عينيك ووعيك على ما لم تكن -
لفجأجتك عدم المؤاخذه - تعنى بالإنتباه إليه أو تستعلى عليه
باعتباره من سقط المتاع . ستكتشف أنك قد خسرت الكثير
من الكنوز والمعانى الإنسانية المشرقة بعدم انتباهك من قبل
لما يتدفق به نهر الحياة اليومية فى الشارع والحارة والدكان
والمطعم والأتوبيس ، وبخاصة بسطاء الناس الذين هم فى
الأصل خميرة الشعب وعجينة الأمة ، من الأعرج إلى الاكتمع
إلى البائع السريع إلى الفلاح القصير إلى العامل المعدم إلى
الشريد والمتسول والموظف الغلبان . إن الحياة بمعناها
الحقيقى الأصيل لا تتجلى بأجلى وأوضح معانيها إلا فى
حياة هؤلاء البسطاء من الناس ، إنهم بناء الحياة ، شاربوا
العرق الإنسانى ، هم منبع الحكمة والمعانى المشرقة الموسعة

للمدارك فى اكتشاف الشرف الحقيقى فى العناء الإنسانى
الخالق.

هكذا تألفت عبقرية المخزنجى فى مجموعته الثانية (رشق
السكين) التى أعتبرها - وبأعلا صوت - من عيون الأدب
العربى الحديث . لقد حققت ذروة عالية جداً لما يمكن أن يصل
إليه الأقصوصة ، حيث وصل فى هذه المجموعة الفذة إلى
مستوى لغة الخطاب الإنسانى ، مثل كيلة ودمنة وخرافات
إيسوب وحكايات هانز كريستيان أندرسون ، يمكن أن
نستخدمها فى خطابنا اليومى كالمأثور الشعبى . إن حياتنا
كمصريين بنوع خاص تقوم على الحواديث والحكايا ،
تتخاطب بالحدوثة الأمثلة ، الواحد منا رد على من يحاوره
بقوله : فى يوم من الأيام حصل كذا وكذا ، أو : كان فيه مرة
واحدة صفته كذا فعل كذا أو قال كذلك فحدث .. إلخ ، أو :
كان على بن طالب أو عمر بن الخطاب يمشى فى الشارع
ذات يوم فوجد كذا .. إلخ . وخذ عندك ملايين الحكايات
المأثورة التى راكمها التراث المتناهى وحولها إلى لغة خطاب

كالمأثور الشعبي ، وإذا كان المأثور يتكون من بضع كلمات تحتوى على درس عميق أو عصارة تجربة مفحمة فإن المأثور الحكائى يتكون من بضع صور وحوارات موجزة فى إطار سردي تتكون منه طرفة أو ملحمة حمالة أوجه.

أقاصيص المخزنجى فى مجموعة (رشق السكين) تبلغ هذا المستوى الرفيع من التراكم الإنسانى المعصور فى أوان قصصية حمالة أوجه تصلح للتعبير عن مواقف كثيرة ومعانى كثيرة شرط أن تكون مفحمة فى كل وجه من وجوها.

وإنى لأشعر بكثير من الصدمة والمرارة لأن هذه المجموعة القصصية العظيمة لم تأخذ حظها من الذبوع والانتشار لتضع كاتبها فى مكانته اللائقة به كواحد من كبار كتّاب اللغة العربية فى عصرنا الراهن فى فن كاد ينقرض لشدة صعوبته، فأصبح هو فارسه الأوحى الذى بعث فيه الحياة لقرون طويلة قادمة .

صدمتى ليست قوية ومرارتى ليست حارقة ، لأننى أعرف أن المجموعة لم تحظ بحقها الواجب من الإعلان والدعاية ، ثم

إنها لم تطبع إلا مرة واحدة ضمن سلسلة (مختارات فصول) وهي لا تطبع أكثر من ألفى نسخة ، ولا أدري لماذا لا يعاد نشرها في سلسلة مكتبة الأسرة ؟ إن كانت قد نشرت بالفعل في مكتبة الأسرة - وأنا غير متأكد - فإن عدم درايتي بخبر نشرها دليل على أنها نشرت بشكل محدود ، فكم من أعمال أذاعت الإعلانات الملحاحة أنها نشرت في مكتبة الأسرة ثم هرولت لأبحث عنها بين فروشات الباعة فلا أجدها مطلقا - إن كان ذلك لنشاط التوزيع وسرعة النفاد فلماذا لا يعاد طبعها مئتي وثلاث وربع ؟.

بل إننى أطمح إلى أبعد من ذلك ، أن تقوم وزارة التربية والتعليم بشراء هذه المجموعة وتوزيعها على طلبة المدارس الابتدائية والإعدادية والثانوية كنموذج للأدب الأقصوصة فى حداثتها المزهرة . ستضرب الوزارة عدة عصافير بحجر واحد ، ستسهم فى تربية التلاميذ بما فى هذه الأقاصيص من زاد إنسانى عميق من شأنه تهذيب النفوس وبناء الأخلاق وتشييد الضمائر .. وفى نفس الوقت ستربى الذائقة الفنية

عند التلاميذ وتستقيهم حب الأدب والفن القصصى من خلال هذه المجموعة ذات الأسلوب الأدبى الفنى الرفيع ، سىحب التلاميذ لغتهم العربية من خلالها ، سىتعلمونها حقا ، سىتكون عندهم إحساس بها يساعدهم على اكتشاف حمولات المفردات من ثقافات وتجارب .

وكان المخزنجى - شأن كل أبناء جيله - قد ارتحل إلى بلد عربى شقيق يعينه على بناء حياته الزوجية ، فاشتغل فى مجلة العربى الكويتية ، هجر الطب والأدب إلى الصحافة الثقافية . فكان ذكيا جدا ، أسلم نفسه للرحلات والاستطلاعات التى لا شك أضافت إليه الكثير من الخبرات والمعارف . لكنه لم ينسى موهبته القصصية فكتب مجموعة (الموت يضحك) ، ثم ألحقها أخيرا بمجموعة (العزف على الماء) . وبقدر ما افترقت عبقرية المخزنجى فى الكثير من قصص «الموت يضحك» أرانى قد التقيتها بكامل وهجها فى مجموعة «العزف على الماء» .

كليلة ودمنة تأليفاً لا ترجمة

من أمتع الكتب التى أثرت فى طفولتنا، وربما طفولة معظم أبناء العالم المتحضر، كتاب «كليلة ودمنة»، ذلك الذى توافرت له عناصر الجذب والإمتاع والمؤانسة، تلك التى كانت تحمل فى طياتها أعمق الدروس وأثمن العبر، بقدر ما كانت منابع للحكمة لا تنفد ولا يبطل سحرها مطلقاً، بل إنه ليزداد سحراً أو تجدداً كلما تقادم به الزمن، سيما والكتاب يقدم عالماً حيوانياً شديد الطرافة والإثارة والإبهار، فضلاً عن أن هذا العالم- ببنياته الفنية ذاك- نجح بامتياز فى أن يكون معادلاً موضوعياً لعالم البشر فى صراعهم السرمدى مع السلطة، مع المتسلطين من حكامهم وجلاديهـم.

وفى النسخة التى وزعتها علينا وزارة المعارف العمومية، المطبوعة عام ١٩٣١ ، بالمطبعة الأميرية ومثبت على غلافها أن الكتاب من تأليف بيدبا الفيلسوف الهندى وترجمه إلى العربية عبدالله بن المقفع، صدرَ الكتاب بمقدمة تعرّف الطلاب بالكتاب جاء فيها أن كتاب كلية ودمنة من الكتب التى ترجمت فى صدر الدولة العباسية فى أيام أمير المؤمنين أبى جعفر المنصور ، وكانت الترجمة من اللغة البهلوية إلى اللغة العربية، وهو من الكتب التى تحوى علماً نتوصل به إلى «صدق الفراسة ولنستنبط منه حسن السياسة».

ونسبة الكتاب إلى بيدبا الفيلسوف الهندى ، باتت حقيقة مستقرة فى جميع المصادر التاريخية، وفى جميع الأبحاث والدراسات التى قام بها علماء الفولكلور ودارسو الأدب العربى القديم، مدعومة بالمقدمة التى كتبها ابن المقفع نفسه كمدخل تمهيدى إلى عالم الكتاب حيث يحكى قصة الكتاب وكيف نشأت فكرته عند بيدبا الفيلسوف الهندى، موجزها أن الإسكندر المقدونى ، حينما غزا الهند وعين عليها حاكماً آخر بدلاً من الملك الذى صارعه فقتله، لم يلق هذا الحاكم قبولاً

عند المواطنين فخلعوه وعينوا بدلاً منه دبشليم ملكاً عليهم، إلا أن دبشليم الملك عند حده، واتفقوا على أن يطلب بيدبا المثل بين يديه لكي يبدى إليه النصيحة. فلما أذن له الملك بالمثل بين يديه، أتبرى بيدبا ينتقد سلوك الملك ويذكره بالأمثال والقيم الإنسانية النبيلة، فاستاء دبشليم من هذا المتطاول عليه، وفي ثورة غضبه أمر بقتله ثم تراجع وأمر بحبسه، في محبسه طلب بيدبا أن يزوره تلاميذه، ففوجئ بأنهم قد لاذوا جميعاً بالفرار والاختباء، وفي ذات ليلة شهد دبشليم الملك واعتراه القلق والاضطراب حول ما يصح وما لا يصح من الأمور، طافت بذهنه كلمات بيدبا، فاستعقلها واستملحها، تذكر أن بيدبا محبوس لديه، بعث في طلبه، راجعه فيما سبق أن استمع إليه منه، ثم أمره بالجلوس وأمر بفك قيوده وراح يستمع إلى فيض من الحكمة والنظرة الثاقبة للأمور، شعر بالتقدير لبيديا، فاستوزره، فوضه في أن ينوب عنه في «المظالم وتشر العدالة بين الرعية، فكان له ما أراد فاستتب الحكم وتيسرت الحياة وراقت الليالي وتخفف دبشليم من أعبائه، فبدأت نفسه تألف الكتب وتعنى بشئون العلوم

والآداب، وخاف أن يموت وليس في خزائنه كتاب يذكر به بعد رحيله حيث لكل ملك كتاب خاص به كلما قرأته الأجيال وأفادت منه. ذكرت بالعرفان أن هذا الكتاب أوصى به الملك فلان وأنفق على تأليفه. وهكذا استدعى دبشليم بيدبا وقال له: «قد أحببت أن تضع لي كتاباً بليغاً تستفرغ فيه عقلك يكون ظاهره سياسة العامة وتأديبها، وباطنه أخلاق الملوك وسياستها للرعية على طاعة الملك وخدمته.. وليكن مشتملاً على الجد والهزل واللهو والحكمة والفلسفة». وهكذا عكف بيدبا على تأليف هذا الكتاب، مرّ عام كامل من الإملاء على تلميذه حتى استقر الكتاب على غاية الإتقان والإحكام، رتب فيه أربعة عشر باباً كل باب منها قائم بنفسه، وفي كل باب مسألة والجواب عنها، وضمّن تلك الأبواب كتاباً واحداً وسماه كتاب «كليلة ودمنة» ثم جعل كلامه على ألسن البهائم والسباع والطيور، ليكون ظاهره لهواً للخواص والعوام، وباطنه رياضة لعقول الخاصة. وضمّنه أيضاً ما يحتاج إليه من أمر دينه ودنياه، وآخرته وأولاه، ويحضه على حسن طاعته للملوك ويجنبه ما تكون مجانبته خيراً له. ثم جعله باطناً وظاهراً

كرسم سائر الكتب التى برسم الحكمة، فصار الحيوان لهواً، وما ينطبق به حكمة وأدباً».

ولأن كتاب «كليلة ودمنة» كان عملاً فنياً متقدماً على عصره فقد أخذ العرب فى صور العصر العباسى بمعناه الحرفى المباشر المنصوص عليه فى مفتتح الكتاب أى أنه من ترجمة ابن المقفع فعلاً وليس من تأليفه، لم يفتنوا طبعاً إلى أن هذه المقدمة الافتتاحية إنما هى جزء لا يتجزأ من البنيان الفنى لهذا العمل الروائى الفذ، وأنه نوع من الخبث الفنى أو الحيلة الفنية التى هى ملمح أصيل فى الفن الروائى، اتخذ ابن المقفع قناعاً يختبئ وراءه لتكون مسئولية ما فى الكتاب من نقد وتلميح وتنديد بالاستبداد وسخرية من قوة السلطان الغاشم ملقاة على ذلك المؤلف الهندى الوهمى. ثم إن علماء الفولكلور دارس الأدب العربى من المستشرقين كان لديهم ما يشبه اليقين من أن العقلية العربية غير خالقة، فتثقافتها تستيف للمعلومات والمرجعيات وتفتقر إلى ملكة الإبداع الدراسى فى شكل مسرح أو قصة أو رواية. هذا بالنسبة للثقافة العربية الرسمية المكتوبة باعتبارها ثقافة البروجوازية الحاكمة، أما فى الثقافة الشعبية فالأمر مختلف، إذ أن

جموع الشعب العربى هى خلطة تاريخية عريقة من
أجناس عديدة انصهرت فى بوتقة الحياة بما كانت تمثله
من ثقافات مختلفة ترجع إلى أصولهم الجنسية ، امتزجت
هذه الثقافات وتآلفت وكرست لخيال شعبى خصيب
ومتحرر من قيود الثقافة الرسمية - ثقافة الحكام أو
الغزاة - المفروضة عليهم لئلا يفلحوا فى استيعابها أو
التواصل معها، فكان لهذا الخيال الشعبى العربى ملاحمه
وقصصه وحواديته وحكاياته وأغنياته ومواويله ومأثوراته
حيث يعبر فيها، فى ملاحمه وسيره مثلاً، عن رؤيته
الخاصة لأحداث التاريخ وشخصياته وهى رؤية تكرس لقيم
نبيلة كالبطولة والشرف والسؤدد والكرم والشجاعة والعرفان
والإيثار ولكن بطريقتها الخاصة التى تنعكس عليها حياتهم
اليومية المعبأة بالشقاء.. ولهذا لم يصدق هؤلاء ولا أولئك أن
العقلية الثقافية العربية الرسمية يمكن أن تنتج مثل هذه
التركيبة الفنية التى تصارع تركيبية ألف ليلة وليلة المنسوبة
أصلاً إلى الخيال الشعبى فى تجلياته العظمية، فاعتمدوا
حقيقة أن «كليلة ودمنة» من تأليف بيدبا الفيلسوف الهندى
ومن ترجمة عبدالله بن المقفع.

ولكن عالم الفولكلور المصرى الدكتور محمد رجب النجار -
عليه رحمة الله - رفض الاقتناع بهذه الحقيقة المغلوبة، لم
يئس من رسوخها فى المراجع والضمائر، لم يشفق على
نفسه من بحث ذى طبيعة لونكشوتية سوف يقوده إلى حقول
شائكة وسكن مقطوعة ومتاهات مظلمة، إنه باحث نو نفس
طويل جداً، صبور كجلمود صخر، وفضلاً عن ذلك هو صاحب
خبرة عظيمة فى فنون البحث والاستدلال بنفسه فى جوهر
الأشياء من أقصر الطرق. بشجاعة الفرسان ألقى بنفسه فى
معمعان البحث الجاد بدون هوادة، يقطع الأسفار إلى مكتبات
فى آسيا وشمال أفريقيا وأسبانيا ويرتاد كبريات المكتبات فى
كبريات العواصم العالمية للإطلاع على وثيقة أو تصوير
مخطوطات، كل هدفه أن يثبت ثلاث قضايا بشأن كتاب «كلية
ودمثة» لابن المقفع: الأولى تأكيد نسبة الكتاب إلى ابن المقفع
باعتباره مؤلفاً لا مترجماً.. الثانية: إثبات عروبة الكتاب
وأصالته، تأليفاً وترجمة.. الثالثة: منح الكتاب صك الانتماء
إلى الثقافة القومية والأدب العربى، باعتباره نصاً إبداعياً
أصلاً من إنتاج الثقافة العربية الإسلامية فى عصرها
الذهبى.

ولا يقف طموح الباحث عند إثبات هذه القضايا الثلاث إذ أنها فى نظره ليست تنهى ملف القضية، فالواقع أن بعض علماء الفولكلور والباحثين العرب - كما يشير الباحث فى حاشيته - يؤمنون بصدق هذه القضايا الثلاث، إلا أنهم قدموا ما يسمى فى علم المنهجية بالأدلة السلبية التى تقدم نصف الحقيقة، فلو كانت أدلتهم هذه تنفى فعل الترجمة فإنها لم تستطع إثبات فعل التأليف.

وهذا هو الهدف الأكبر الذى سعى إليه بحث الدكتور النجار: إثبات فعل التأليف، بأدلة مؤكدة تستند على ثلاثة محاور أساسية: المحور التاريخى حيث استقى منه البديل على أن ابن المقفع هو مؤلف الكتاب الحقيقى.. المحور الفولكلورى حيث استقى منه معالم الروح العربية الأصيلة التى تسرى فى كتاب «كليلة ودمنة» مؤكدة أنه نص عربى صميم قلباً وقالباً وابن شرعى لتراثه العربى خلال تفاصيله فى نسيج بناء النص تشهد بهويتها العربية وباستحالة انتمائها لأية ثقافة أخرى حتى وإن كانت مجاورة.. المحور الأدبى المقارن حيث أثبتت المقارنة بالفحص الدقيق أن الكتاب العربى لابن المقفع يختلف اختلافاً تاماً عن كتاب الشاهد

الهندي «البنجاتنترا» من حيث البنية السردية المورفولوجية والدلالية والوظيفية مما يؤكد بما لا يدع مجالاً للشك أن نص كتاب «كليلة ودمنة» هو تأليف خالص لعبد الله ابن المقفع، وهكذا، وبعد ثلاثة عشر قرناً من الزمان يسترد هذا الكتاب البديع الحميم جنسيته العربية، وهكذا يتأكد - لمن أنكروا - أن العقلية العربية ليست - كما زعم أرنست رينان وغيره - تفتقر إلى الذائقة السردية والخلق والابتكار بل إنها - في حقيقة الأمر - هي التي علمت أوروبا فنون الخلق والابتكار قبل ثلاثة عشر قرناً من الزمان.

لقد أودعني الدكتور النجار مخطوطة كتابه قبل رحيله بأيام معدودة، تقع في مائتين وخمسين صفحة من القطع الكبير، ليكون لي شرف السابق إلى نشر الطبعة الأولى من هذا الكتاب في سلسلة مكتبة الدراسات الشعبية التي تصدرها الهيئة العامة لقصور الثقافة، التي أشرف برئاسة تحريرها، وقد رأينا أن يصدر في ذكرى رحيله، ولأنه يعتبر بحثاً استثنائياً فقد وجب الاحتفاء به والدعوة إلى قراءته وتنشيطه على نطاق واسع، وهذا ما رجوته بهذا المقال.

بالأبيض على الأسود عالمنا المعوق في رواية

لوحة إنسانية بدرجة، مرسومة بخطوط بيضاء فوق أرضية سوداء ، فإذا الخطوط أشكالاً ناطقة بحيوية بنك الدم في كل ملمح من ملامحها ، يلتبس عليك الأمر إذا سألت نفسك: هل الفضل في جمال هذه اللوحة للأرضية السوداء القائمة التي - بشدة قناعتها - تشخص الأبيض بشكل حاسم صارم وتضفي عليه إلى الشخصية مهابة! أم يرجع الفضل إلى دقة الخطوط وثرائها وزخمها الإنساني مما يشي بفنان خطير الشأن وراءها ، جعل منها عالماً جديداً طازجاً موحياً! ربما يكون هذا صحيحاً ولكن طغيان الأسود في هذه اللوحة بالذات يشعرك بأنه هو الذي تحكم في زحف سواده على الرقعة البيضاء إلى هذه الدرجة الدقيقة من التحكم بحيث

صنعت هذه البنية التشكيلية الحية المعبرة، لا عن نفسها
فحسب، بل عن رحلة حياة الإنسان على هذا الكوكب منذ
البدء وحتى الختام.. ذلك أنك حين تقترب بعينيك من هذه
اللوحة ستكتشف أن الخطوط البيضاء ليست خطوطاً وليست
بيضاء، إنما هي تفريغات على أرضية سوداء، إذا وضعت
وراءها أية خلفية بأى لون سيظهر الرسم وكأنه مرسوم بلون
الخلفية. وهذا يعنى أن هذه اللوحة يمكن أن تتلون تفاصيلها
بجميع ألوان التجارب الإنسانية حتى وإن كانت فى مجالات
وميادين مختلفة.

هذه اللوحة هى ما تصورته معادلاً فنياً لهذه الرواية المؤلمة
المتعة فى آن: «بالأبيض على الأسود»، لمؤلف روسى أسباني
اسمه «روين دايفيد غونساليس غالغوي»، ترجمة وتقديم
الدكتور ناصر محمد الكندري، ومراجعة الدكتور وليد أحمد
البصيري، الصادرة عن سلسلة: إبداعات عالمية، الكويتية فى
عدد يونيه، إلى القارىء العربى، فى سلاسة وسلامة وحرارة.
التجربة الإنسانية التى عاشها الكاتب روبين غونساليس
غاليفو كان لابد أن تخلق كاتباً وفناناً. وهو حينما كتبها قصد

إلى أن تكون رواية بالمعنى الفني وليست سيرة ذاتية، بل إن
همه الأساسى الذى هدف إليه- كما هو واضح- كان نفى
الذات بادية ذى بدء حتى لا يقع فى شبهة استدرار عطف
القارئ عليه، فى حين أن ذاته التى كانت مصدر ألم له وتذمر
وسخط ممن يخدمونه ويعلمونه، فبات كل همه= وقد نضح
وارتفع بالثقافة فوق الألم والشعور بالنقص- أن يحول ذاته
إلى موضوع كبير: علاقة المجتمعات بأبنائها من المعوقين
وكيف تكون عنواناً على التحضير الإنسانى أو دليلاً على
خسة المجتمعات وهمجيتها، سيما وإن كانت هذه المجتمعات
تحمل راية التقدم العلمى والتقنى وتدعى تقديم مشروعات لحل
مشاكل البشرية فى زمن تتناهبه قوتان نافذتان إلى عسكرة
العالم فى مواجهة بين فريقين: رأسمالية وشيوعية وكلاهما
يبارى الآخر فى النصب والاحتيال والكذب على العالم بل على
شعوبهما من الداخل. ولكن هذا الموضوع الكبير ذاب فى رؤية
فنية تقدم لنا عالماً شديداً الثراء فى الدلالة على الأعماق
الحقيقية الصادقة والمباشرة للإنسانية فى حال تجزئتها عن
ممارسة الحياة بله أن تقاوم الخسة والندالة فى البشر.

الكاتب الروائى روبين دايفيد غونساليس غاليغو هو نفسه
كان جديراً بزوائى كديستويوفسكى أوبلزك يكتب قصته ،
هذه الدراما الإنسانية التى تتفوق فيها مخيلة الطبيعة العبثية
على مخيلة شكسبير وأنداده.

فى موسكو، فى عام ألف وتسعمائة وثمان وستين كانت
الآنسة «أورورا» ابنة «إيفناسيو غاليغو» الأمين العام الأسبق
للحزب الشيوعى الأسبانى تدرس فى جامعة فى موسكو،
فتعرفت على زميل لها من فنزويلا اسمه «دايفيد غونساليس»
يدرس معها فى نفس الجامعة. قام الحب بينهما بعنفوان،
فتزوجا، بعد شهر قليلة أنجبت «أورورا» طفلاً أسمته «روبين»
كان جميلاً ذكياً، لكنه فى منتصف عامه الثانى تدهورت
صحته، اتضح أنه مصاب منذ ولادته بشلل الأطفال الدماغى.
نقلوه إلى دار الأطفال، ونتيجة لفوضى إدارية أو لترتيب
قدرى غامض أبلغوا أمه بأنه قد مات، فاستعوضته عند الرب،
ثم ما لبثت حتى نسيته وعادت هى وزوجها إلى بلادها ومضت
بهما الحياة كيفما مضت. أما الطفل روبين المسكين الذى
أصبح عديم الأهل، الذى صار كتلة لحم ضامرة من العام
السابع بعد الألفين .

بادئ ذي بدء يجب أن نسجل تقديرنا لهذه الترجمة التي
عنيت بنقل أسلوب الكاتب الأصلي إلى اللغة العربية. وأما
كيف حكمت بذلك رغم أنني لا أجيد أية لغة أجنبية فإن خبرة
القراءة من ناحية والتعامل الطويل مع الأدب العالمى من ناحية
أخرى كونت فى ذائقتى الفنية مقاييس عملية وشعورية خاصة
ومعقدة التركيب تهدينى إلى استكشاف أساليب كتاب العالم
ومدى اتساقها أو استعصائها على لغة المترجم إلى العربية،
وأستطيع الجزم بكل ثقة أن ترجمات الأدب العالمى إلى
العربية ينذر فيها من يفلح فى ترجمة أسلوب الكاتب الذى
ينقل عنه، وفيما عدا استثناءات قليلة فنحن نقرأ فى العادة
أسلوب ولغة المترجم. وبالنسبة لهذه الرواية التى نحن
بصددها: «بالأبيض على الأسود» فإن الفقرات التى قد تبدو
للقارئ ركيكة التعبير فى صياغتها العربية هى فى الواقع
ليست كذلك إذا لاحظنا أن عربية المترجم سليمة حيوية
سخنة، إنما هى بدت هكذا لأن المترجم كان يحاول نقل
أسلوب الكاتب الملىء بالغمز واللمز والسخرية المضمرة سيما
والكاتب حدثى صرف، يكتب بطريقة التفتيت، تفتيت الواقع

والأزمة والمشاعر والسياق والحبكة واللغة، حيث تتحول التجربة الاجتماعية المروعة التي عاشها الكاتب إلى نقوش محفورة في وجدانه توقظها حياته العملية بعد أن خرج من إطار المخنة وتحرر من عذابات الاحتياج لمن يقدم له المساعدة مصحوبة بالمرح والإذلال، أي أننا نرى تجربته المريعة من خلال ما آلت إليه من ذروة، وحيث تختلط الأزمنة وتتشابه أو تتطابق الأمكنة وتتناسخ اللحظات من بعضها وتتكامل المشاهد بتجميع النقف في بؤر موضوعية فورية، عندئذ تصبح الترجمة للقصة والرواية أصعب من ترجمة الشعر، ذلك أن تلاعب الكاتب بالمفردات الموحية وبالمشاهد الدرامية التي تعكس بعضها بعضاً كل ذلك يكون مفهوماً ومستوعباً في اللغة الأصلية للعمل المترجم لكنه يهدد بعدم الوضوح في الترجمة إلى لغة أخرى ما لم يكن المترجم مستوعباً جيداً للتكنيك الذي يكتب به الكاتب. والرأى عندي أن الدكتور الكندري - المهندس المعماري والاستشاري العقاري في بيت التمويل الكويتي! - قد أسهم في توصيل هذه التجربة الروائية الفريدة بدقائقها الشعورية الإنسانية ملتوية الساقين والذراعين، فقد كتب عليه

أن يعيش حياته بين عالم المعوقين من جميع الأعمار على مختلف ألوان الإعاقة الجسدية والعقلية، ينتقل بين مؤسسات مختلفة، من مستشفيات الكرملين، إلى قرية كازناشوفو، إلى معهد كارل ماركس في ليننجراد، إلى مقاطعة بريانسك، إلى مدينة في مقاطعة بينزا، إلى مدينة نوفو جيركاسك. ويذكر الدكتور الكندري في مقدمته أن روبين تخرج في كليتي الحقوق واللغة الإنجليزية، وأنه تزوج مرتين، وأن الزوجتين تعيشان معاً تحت سقفه وتقومان بتربية ابنتيه، وأنه في عام ألفين أراد مخرج سينمائي عمل فيلم عن حياة روبين، فاصطحبه مع فريق التصوير في رحلة للبحث عن أمه، من نوفو جيركاسك إلى موسكو إلى مدريد إلى باريس إلى براغ، وفيها التقى أمه، وكان عمره اثنين وثلاثين عاماً، فقرر البقاء معها، وفي سبتمبر من العام الأول بعد الألفين عاد معها إلى وطنهما التاريخي وهما الآن يعيشان في مدريد.

في منفتح روايته : «الأبيض والأسود»، وتحت عنوان: البطل، يبدأ بالسخرية من البطولة التقليدية، لا يقدم نفسه كبطل معاصر بل لينفى عن نفسه صفة البطولة من أساسها،

ثم ينسبها إلى «ولد» - لعله هو أو أحد رفاقه المعاقين في المؤسسة - يعيش مثل هذه الظروف الصعبة، حتى وهو يقول في أول عبارة: أنا بطل، يقولها بهدف السخرية - كما هو واضح في السياق - ليوجه أنظارنا إلى بطولة حقة وإن كانت غير مرئية للأصحاء المفتونين بصحتهم، يقول: «من السهل أن تكون بطلاً. إذا لم يكن لديك يدان أو رجلان - أنت بطل أو ميت، إذا لم يكن لديك والدان - اعتمد على يدك ورجلك وكن بطلاً. إذا لم يكن لديك يدان ولا رجلان، وأنت بالإضافة إلى ذلك تحايلت وظهرت إلى الدنيا يتيماً - هذا كل شيء.. أنت محكوم عليك أن تكون بطلاً حتى نهاية أيامك أو تموت. أنا بطل، ببساطة لا يوجد لي مخرج آخر. أنا ولد صغير، وفي ليلة شتاء أحتاج إلى الذهاب إلى التواليت. لا معنى لأن أنادي الحاضنة. حل واحد: «الزحف إلى التواليت».

وقياساً على هذه الرؤية فإن جميع رفاقه العشرة الدائمين كانوا هم أيضاً أبطالاً بشكل أو بآخر حتى وإن احتاجوا لمساعدة الغير في أمور ضرورية كالتطبيب والعلاج، لا تسئل عن حجم العناية النفسى والبدنى فى تلبية احتياجات جسد

عاجزاً لكى يبقى حياً، عن المن والأذى من الحاضنات المتذمرات على الدوام قرفاً من تنظيفهم المستحيل، والتلويح لروبين بالمومس التى رمت بابنها للغير واختفت، عن النذير اليومى بأنهم صائرون إلى الموت لا محالة فى غضون أيام تقصر أو تطول إذ إن الموت هو النهاية المنطقية العاجلة التى أودت بزملاء لهم واحداً وراء الآخر، عن كيف يذاكرون دروسهم المحتاجة إلى التركيز الكامل خاصة مادة الرياضيات والكيمياء وما إلى ذلك، عن إيجاد وقت وفرص لقراءة الأدب المعاصر إضافة إلى الأدب القديم الذى يدرسونه فى المناهج، عن حجم الأكاذيب والأضاليل التى يلقيها معلموهم فى أذهانهم عن عظمة الاتحاد السوفييتى وخسة أمريكا وانعدام الضمير العالمى وكيف يلاحظ الصبية المعوقون أن المعلمين أنفسهم غير مقتنعين بما يقولون غير أنهم يمعنون فى التبجح لمدارة الخجل الذى لابد أن يعتريهم وهم يرون الواقع يكذبهم.. لا ننسل عن كل ذلك فالرواية أبرع بكثير فى تصويره ثم إنها رواية من النوع المفتفت العصى على التلخيص، وإذ يمتلىء الكاتب بهذه التجربة المريعة التى منعت

ورفاقه من الأحلام وسجناتهم فى مؤسسة لا يرون فيها سوى
السقف والقاع مطوقين بقمع يحاكمهم على الأحلام إن مرت
بأذهانهم وهم نيام، ويمنعهم من قول كذا ومن الاستماع إلى
كذا أو قراءة كذا، ثم يقدر له بعد التخرج والنضج أن يسافر
إلى أمريكا التى سحرته بتقدمها التقنى، يكاد يقنعنا فى نهاية
رحلته بأن جميع الأنظمة السياسية قد حكمت على شعوب
العالم أن يكونوا جميعاً من المعوقين على نحو أو آخر. يقول
فى آخر فقرة تحت عنوان «الأسود»: كم هو معتاد فى الحياة،
تتبدل المرحلة البيضاء بالسواد. النجاح يتناوب مع خيبة
الأمل، كل شىء يتغير، كل شىء يجب أن يتغير هكذا يجب أن
يكون الوضع ،، هكذا من المفترض ، أنا أعرف هذا ولا
أعترض على ذلك ، لا يبقى إلا أن أمل بأعجوبة، أتمنى
بإخلاص، وأرغب بلهفة، أن تظل مرحلتى السوداء طويلاً ولا
تتغير إلى بياض. أنا لا أحب اللون الأبيض، الأبيض هو لون
العجز والقضاء المحتوم، لون سقف المستشفى والشراشف
البيضاء، رعاية ووصاية مضمونة، هدوء، سكون، لا شىء.
اللاشىء فى حياة المستشفى يوم إلى الأبد، الأسود هو لون

النضال والألم، لون السماء ليلاً، خلفية أكيدة وواضحة
للأحلام.. وعندما أسير مساري الطبيعي خلال صفوف
المانيكانات الحسنة النية والعديمة الشخصية والمرتدية للأردية
البيضاء ، أصل إلى نهايتي، إلى ليلتي الشخصية الأبدية،
ستبقى بعدى الحروف فقط، حروفي، حروفي السوداء على
خلفية بيضاء. أنا أمل ذلك».

هنا أتذكر ديوان أمل دنقل «أوراق الغرفة رقم ٨»، ورواية
أسامة الديناصورى: «كلبي الهرم»، ما أشد التشابه بين
التجارب الثلاث!.

جسور على ضفاف ثابتة

يتميز الإنسان عن سائر الحيوان بقدرته على الفصل بين المكان والزمان. وبهذه القدرة أصبح قادراً بالضرورة على تحديد الزمان وتحديد المكان، أصبح يستطيع الانتقال بخياله من مكان إلى مكان ومن زمان إلى زمان دون أن يتحرك من حيث هو جالس أو متمدّد أو مضطجع. إنها ملكة التصور التي مكنت الإنسان من تشييد بناء معرفي ذي معابر شعورية ما أدى بعد التراكم ، إلى قيام حضارات خلد بعضها إلى اليوم، وفي كل حضارة خالدة سوف يقودنا التأمل فيها إلى حقيقة دامغة هي أنها حضارة المكان ، المكان هو ، باعثها بما فيه من مقومات جغرافية ومناخية وخصوبة زراعية وحياة ذات طبيعة استقرارية . إن الحضارة تبدأ من الوعي بالمكان .

وهذا الوعي بالمكان ليس مقصوراً بالضرورة على من يقيمون فيه حتى وإن كانوا متجذرين فى القدم، فجميع الدول الكبرى التي غزت أفريقيا وآسيا ، واستعمرتها لقرون طويلة كانت على وعى معرفى ثم علمى منهجى بهذه المناطق البكر ذات الكنوز المخبوءة فى أراضيها.

ولربما كانت الثقافة العربية المصرية هى التى اخترعت علم المكان أو على الأقل أنضجته وحولته إلى ثقافة، أعنى علم الخطط الذى أسسه المؤرخ المصرى تقى الدين المقرئزى تلميذ ابن خلدون، ثم حاول على مبارك فى العصر الحديث إحياء هذا العلم ، فكتب خططه التوفيقية التى كانت إضافة تاريخية لما استجد فوق هذه الخطط العمرانية من أحداث أزال المبنى أو رممته أو أعادت صياغته أو أقيمت فوقه أبنية جديدة لأغراض أخرى مختلفة. ولكن الخطط التوفيقية وإن اهتمت بتدقيق المعلومة ، فإنها افتقدت الحيوية والحميمية التى تمتعت بها خطط المقرئزى، ذلك أن المقرئزى، كان يمزج الجغرافيا بالتاريخ فيصف تفاصيل الحدث أو الفصل المرتبط ببناء وإنشاء المكان أو هدمه أو صيرورة الحياة فيه على هذا النحو

أو ذاك، كما يصف طقوس الاحتفالات الشعبية التي كانت تقام هنا أو هناك في هذه المناسبة أو تلك، مما كان يحقق لحلم الخطط غرضه الوطني النبيل: تعميق الشعور بالمواطنة لدى القارىء، وتوثيق الرباط بينه وبين كل رقعة في أرض بلاده حتى لتصبح بلاده ماثلة في وجدانه وفي الوقت نفسه تقيم فيه جسوراً تربط بينه وبين جماليات المكان في كل بلاد العالم التي قد يتمكن من مشاهدتها ذات يوم، أى أن علم الخطط عند المقرئ على وجه التحديد هو في حقيقة أمره دفتر الهوية الوطنية حسب المفهوم الخلدوني للعرمان الاجتماعى وهو كذلك الضفاف الثابتة التي تقوم عليها جسور التواصل الإنسانى.

وهذه المهمة التي غابت عن الثقافة العربية قروناً طويلة وحاول فن الرواية المصرية أن يسد فراغها بقدر ما استطاع ، هذه المهمة يستأنفها اليوم- بمنحى جديد وشكل عصرى- الشاعر علاء خالد بمساعدة كل من المصورة سلوى رشاد والشاعر مهاب نصر، بإصدار مطبوعة بعنوان: «أمكنة»، تعنى بثقافة المكان، وهى كتاب غير نوى يستغرق إعداد ونشره ما يقرب من سنة .

ذلك أن هذه المطبوعة الثقافية الفذة بمعنى الكلمة، التي
تجىء فى نيف وأربعمائة صفحة من القطع الكبير، على ورق
معقول يتيح للصور الفوتوغرافية المنشورة درجة عالية من
الوضوح، يحررها علاء خالد بمفرده معتمداً على زوجه سلوى
رشاد المصورة والخبيرة بفن الإخراج والتوضيب، وعلى
صديقه مهلب نصر، ويطبعاها على نفقته الخاصة فى إحدى
مطابع مدينة الإسكندرية .. موطنى المحرر ومساعديه.

ولقد كان لى بعض الحظ السعيد فى اكتشاف هذه
المطبوعة ، ذات صدفة عابرة فى عددها الثانى أو الثالث لست
أذكر على وجه التحديد، إنما أذكر أننى فرحت بها فرحاً
عظيماً يشبه فرحتى عندما تشرق فى ناظرى بوارق تكشف
عن سكة جديدة لمنطقة إبداعية غنية بالحصار. فى الحال
أخذت منها موقفاً إيجابياً يعضدها ويدعو القراء للاهتمام
بها ووزارة الثقافة لتدعيمها بأقصى ما فى طوقها من دعم
لأن عدداً واحداً من هذه المطبوعة سوف ترجع كفته إذا وزنت
بعشرات من المطبوعات التى تنفق عليها الوزارة مبالغ طائلة
بذريعة تشجيع الشباب على طريقة الكفكة العامة» - إن صح

التعبير - التى يجب أن توزع بقدر أو آخر من العذالة على
مئات من الأدعياء ، لا يجب أن يكون لهم أى نصيب فى
حقوق الموهوبين الجادين الأصلاء. وحتى الآن لا أعرف إن
كان صندوق التنمية الثقافية يدعم هذه المطبوعة أم أن
علاء خالد يبتغى فى تدبير نفقاتها مع العلم بأنه لا وجود
لأى نشاط إعلانى على صفحاتها اللهم إلا بطن غلاف العدد
الأخير قد شغلته دار الشروق بإعلان عن أحدث منشوراتها
الثقافية. وكان الهاجس الذى أقلقنى هو أن تتوقف مطبوعة
«أمكنة» عن الصدور بسبب من انعدام الموارد وافتقار
التمويل غير المشروط سيما والمطبوعة لا تعرف التلفيق أو
الفبركة الصحفية أو القص واللصق وتجميع المادة من مصادر
أصلية سابقة لا تكلفها حقوقاً مالية واجبة السداد لأصحابها،
إنما هى مطبوعة جادة ومحترمة جداً، ملتزمة بمكارم الأخلاق
الإبداعية حيث الثقافة - وعلى رأسها ثقافة المكان- رسالة
إنسانية فى أفق الطموح العام منطلقة من وطنيتها فى الإطار
القومى للثقافة العربية الجادة، إنها باختصار تمثيل لمعنى

الجدية والمسئولية فى العمل الثقافى، فجميع المكاسب منفية من قاموسها إلا مكسباً واحداً هو توثيق الروابط الوجدانية بالمكان، إعادة اكتشاف حميمية المكان فى حياة الإنسان، المكان مهد الطفولة ومراتع الصبا ومأوى الشيخوخة بل وهو أيضاً المثلوى الأخير للإنسان فهذا المكان الأخير- أو القبر- ربما كان بالنسبة لنا نحن المصريين أشبه بصندوق المحطة الكهربائية تتجمع فيه أسلاك الاتصال فيما بيننا فى الحياة وفى الآخرة، إن القبر بالنسبة لنا أهم من القصر فى الواقع لأنه المكان الأبدى فى دار الخلود، تلك حضارة مصرية قامت على قهر الموت وتحديه بالخلود، خلود الذكر والجسد، وقد تحقق لها ما أرادت وهما هو ذا الملك توت عنخ آمون حين ينتقل جثمانه من دار الأبد الباقية إلى حياتنا المؤقتة الفانية تستقبله الدول العظمى استقبال الملوك الأحياء بكامل التشريفات الملوكية كأنه لا يزال حياً مهيباً قوياً. وليس صحيحاً أن المصريين يتشاءمون من ذكر المقابر وسيرتها، هم المولعون بإقامة أحواش يبيتون فيها أسابيع طويلة بجوار أجداد

نويهم فى المواسم والأعياد ، هذا أيضاً موضع دراسة فى فلسفة المكان لاشك فى أنه وارد فى الآفاق العريضة التى تفتحها مطبوعة «أمكنة» على ثقافة المكان .

على أن هاجس الخوف من توقف هذه المطبوعة قد تبدد مؤقتاً كالعادة لدى صدور كل عدد جديد، فلقد تلقيت العدد الثامن الذى صدر فى شهر يونيو ألفين وسبعة. وإنه لحافل باتفاق موضوعية مشرفة تنبعث كلها من- وتصب فى- ثقافة المكان. ولربما كنا مضطرين هنا لفتح قوسين للتنويه بينهما على أن كلمة ثقافة المكان لا ينبغى أن ترهب القارئ العادى متصوفاً أنه سيغرق فى بحر من الكلام المفلسف والمطعم بالمصطلحات العلمية والمعطوب بركانة أعجمية ، كلا وألف كلا على رأى قدامى المحامين، بل إن القارئ العادى بالذات سيجد فى هذه المطبوعة قناعاً وأنساً عظيمين، فليس ثمة من استعلاء فى اللغة أو فى مستوى الطرح والصياغة وما إلى ذلك من قصور تحريرى يلحق بمثل هذا النوع من الدوريات الثقافية والعلمية ، إنما فى مطبوعة «أمكنة» أحاديث ربما

بالعامية المصرية وأحياناً بالصعيدية ، إذ إن تجليات المكان تتضح على أبنائه سلوكاً وأخلاقاً ولغة ولهجة فى التعامل، وفيها حديث الصور الفوتوغرافية التى تزدان بها حوائط الأمكنة: البيوت والمكاتب والمؤسسات وهى وريثة النقش على الجدران الفرعونية قبل اختراع آلة التصوير.

العدد الثامن يقع - كما أسلفنا - فى نيف وأربعمائة صفحة من القطع الكبير. يضم توليفة بارعة من الموضوعات الفاتنة، التى ما أن تصافحك عناوينها حتى تأخذك فى تيارات شعورية مبهجة فى حداثق الذكريات التى تتكون منها شخصيات البشر ويتأسس بناء عليها تاريخهم الشخصى الذى ربما يكون مؤثراً بشكل أو بآخر فى التاريخ العام، فى الحراك الاجتماعى، فى تطور الآداب والفنون، فى تشخيص روح الانتماء والتكريس لها بتوجيه خفى من ذلك الشاعر السكندرى ، العاقل الهادى الرصين من فرط نقله الإنسانى؛ علاء خالد. تتجلى شاعرية هذا الشاعر ذات الحس الوطنى المدنف حباً فى المكان الذى تجذر فى وجدانه منذ الطفولة

فيما بين الأسكندرية وبورسعيد حتى تزودت روحه الشعرية. بخصائص اليود ورائحته فأصبح سريع الاستجابة للغة الإشعاع المكانى بل إن قصائده الشعرية وبخاصة فى ديوانه الأخير : «كرسيان متقابلان» يفجرها فرط الإحساس المرهف بالمكان.. تتجلى هذه الشاعرية فى مفتتح العدد الجديد من مطبوعة «أمكنة»، حيث يقوم الشاعر- تشاركه زوجه سلوى رشاد بالتصوير الفوتوغرافى- بإجراء حوار مع مجموعة نعرفها فى الوسط الثقافى باسم: شلة المنيل، هم مجموعة من كبار المثقفين حالياً قد نشأوا منذ الطفولة فى حى المنيل وقامت بينهم صداقة استمرت إلى اليوم وهم: الرسام الطبيب عادل السيوى، المخرج السينمائى مجدى أحمد على، السيناريسـت سامى السيوى، الناقد السينمائى محسن ويفى، الكاتب جلال الجميـع ، وكان من بينهم المخرج السينمائى الراحل رضوان الكاشف عليه رحمة الله ورضوانه - الحوار سهل بسيط ومتفجر بالإنسانية الشديدة النقاء، وذلك لأن أسئلة علاء خالد البسيطة البدائية كانت أشبه بالحقن بمخدر

يعيد المتحدث إلى طفولته النقية البعيدة ، فيحكي ذكرياته عن المنيل فإذا هو في حقيقة الأمر يغوص في لحم الحياة فتتكشف لنا جماليات التجرد من كافة الأقنعة حتى وإن كانت ثياباً يفرضها المنصب والوجاهة الاجتماعية، وفي العدد حديث عن سينما الأحياء الشعبية ، عن فريوس الأم، عن صور ذات حكايات ، عن صندوق الآخرة، عن الخيال الذي يوسع المكان المحدود، عن جغرافيا العجايب القديمة. ستة وثلاثون مقالاً متنوعاً غير العديد من الصور الفوتوغرافية كأنها محطات تقوية لاتصالات الذكريات بين العهود والعصور.

يجب أن نحترم علاء خالد وسلوى رشاد، وأن نضعه في قائمة أحمد الصاوي وسلامة موسى وحلمى مراد من بناء الثقافة بأموالهم الضئيلة جداً.. وجهودهم الخلاقة غير المحدودة .

حيوانات المخزنجى بين النبل والخسة!

الأديب الطبيب محمد المخزنجى يكتب أدبا فى غاية من
النضارة والخصوبة، يأتلق، يتسع ضوؤه، لتزدهى به تلك
الشجرة الطيبة الضاربة جذورها عميقا وعلى امتداد الكرة
الأرضية، شجرة الأدباء الأطباء، وكم لها من فروع أضاعت
بإشعاعها وجدان البشرية وأعدت صياغة المشاعر الإنسانية
متجاوزة حدود المكان والزمان واللغة! وهل ينسى قراء الأدب
ودارسوه تلك المصابيح أبناء الشجرة المباركة من أمثال
أنطون تشيكوف ويوسف إدريس وجورج ديهامل وجوزيف
كونراد ومصطفى محمود ونجيب الكيلانى وغيرهم ممن طغت
شهرتهم الأدبية على شهرتهم كأطباء .

والواقع أن العلاقة بين الطب والأدب قديمة وعريقة، فلقد
اقترن الطب بالحكمة فى تراثنا القومى ، الرسمى والشفاهى،

ولا يزال الماثور الشعبى المصرى إلى اليوم يطلق على الطبيب لقب : الحكيم . ومن يقرأ ابن سينا وابن رشد وابن الهيثم والفارابى وأبا بكر الرازى وابن النفيس ، يدرك عمق ارتباط الطب بالحكمة، والحكمة بالضرورة صياغة موجزة بليغة لمعانى أو معارف أو خبرات واسعة تم عصرها فى القريحة الخلاقة المجبولة على حب البحث والتجريب والتأمل والتقصى وما إلى ذلك، مما يعنى الارتفاع بمستوى التعبير إلى ذروة رفيعة خلاقة مشعة، مصداقاً لمقولة «النفرى» الشهيرة فى أدبيات الثقافة العربية، إذا اتسعت الرؤية ضاقت العبارة.

فمن البديهى أن الطب والأدب كلاهما بحث دءوب فى المكونات العضوية والشعورية للإنسان ؛ كلاهما يقوم بالتشخيص. ولكن أعظم الأدباء الأطباء هو من كان موهوباً بتلك الموهبة الاستثنائية ، إضافة إلى فطرة الولع بالتعبير الأدبى وصياغة المشاعر ؛ تلك هى قدرة الموهوب على امتصاص الحصاد العلمى الدرامى دون أن يفقد قدرته على الدهشة، أن تظل منطقة البراءة الإنسانية الخضراء فى نفسه - وهى قرينة الولع بالتعبير بل هى باعثة فى حقيقة الأمر -

مرعرة ، لا يصيبها الجفاف الذى قد ينتج عن الكشف العلمى المدهش فيتحول المتاع النفسى للإنسان، أو الجوهر الثمين فيه، إلى معادلات رياضية يفقد فيها الإنسان إنسانيته يصير مجرد مادة للتشريح النظرى أو العلمى ؛ بمعنى أكثر تبسيطاً بونما إخلال : أن تبقى فى الأديب الطبيب - أو أى أديب متصل بعمل علمى بحث - منطقة ساذجة ؛ وليس المقصود بالسذاجة ، العبط كما يتبادر إلى الذهن ، إنما السذاجة هى البراءة الإنسانية، ينبوع الصفاء، ومصدر الاندهاش، كما أنها الشريان الذى يبقى على المبدع متصلاً بالأرض مهما حلقت به الأفكار والنظريات ومهما انتقل الى طبقة اجتماعية أعلى ، بها يظل متصلاً بالهموم الإنسانية الدقيقة المتواترة المترادفة فى بولاب الحياة فى الحياة ، فى الواقع اليومى؛ ومن هذه الهموم الإنسانية الدقيقة التى تعلق بنفسيته عبر احتكاكه بالناس من مراتب مختلفة؛ لولا هذا الشريان يتحول الناس الى محض زبائن وعينات ؛ وفى مخيلته تبيض الهموم وتفرخ نتاجاً فنياً عظيماً تعيش به البشرية كالماء كالغذاء كالدواء كالهواء الصحى ؛ وإلى هؤلاء

الذين لم يقو العلم على قتل سذاجتهم للإنسانية فبقيت المنطقة الخضراء فى نفوسهم مصدرا خصباً للدهشة الملقحة للمخيلة الابداعية فتعطينا فناً أصيلاً يقوم على اختراق سكك ومناطق موعلة فى أعماق الإنسان ذلك الكائن الذى لا يزال مجهولاً والذى لابد أن يظل الابداع الأصل يتعامل معه باعتباراه كذلك، إلى هؤلاء ينتمى الروسى الفذ أنطون تشيكوف .. والمصرى الفذ يوسف إدريس..

وإلى المدرسة اليوسفية الإدريسية ينتمى محمد المخزنجى بل إنه على المستوى الإنسانى يكاد يكون ابنه بالتبنى : وهذا ليس من قبيل المبالغة وإنما كان يوسف إدريس رحمه الله يجرب على محمد ويرفعه الى مرتبة الصديق ويبث فيه الجرأة على نقده، وكان محمد المخزنجى يعشق فن يوسف إدريس ويبنى علاقته بيوسف إدريس على النحو الذى تبنى به علاقة المرید الشاب بقطبه الصوفى .

يمثل المخزنجى - واقعياً على الأقل - أنجب أبناء المدرسة اليوسفية الإدريسية . لكنه - مع ذلك - ليس فرعاً من شجرته، لعله بذرة طيبة من طرح شجرة يوسف إدريس لقحت

بجنيات من أنساب مختلفة ثم ألقى بها فى أرض الدقهلية
يروىها نفس النهر ، قلعل هندسة وراثية إلهية أعادت تشكيل
يوسف إدريس بمزاج دقهلاوى مخلوط بشرقاوية لمزاج
اليوسفى ، فى أقاصيص دقيقة الحجم كحبات الكريز،
كالعنب، مذاق سكرى مكثف ورصين ولطيف معاً، وشهى ؛
قد تصير إحدى مجموعاته القصصية طبقاً مرصوصاً
بالشكمة الدمياطية الدقيقة الحجم أيضاً، تظنك سوق تلتهمه
كله قطعة وراء أخرى ، لكنك قد تنسى نفسك وتقرأ المجموعة
كلها فى جلسة واحدة وحينئذ لابد أن تصيبك التخمة، لكن
اطمئن، فتخمة غير ضارة على الإطلاق، ستشعرك بالزحمة
فحسب، وإن هى إلا برهة حتى يستدرجك هاتف خفى
لتستلقى على ظهرك فى سرحة طويلة مع نفسك، فإذا بقطع
الشكمة التى التهمتها بغير وعى قد مثلت شاخصة فى
ناظريك قطعة قطعة، لتستشكف أن كل قطعة - وإنما تماثلت
فى المذاق - مكونة من حشو مختلف - ذى مذاق إضافى
خاص ، .. كل أقصوصة من أقاصيص المخزنجى بمثابة ثقب
فى جدار وهمى يكشف لك عن لوحة انسانية حية تنتفض فيها

الألوان وتخفق فى تفاصيلها دماء زكية فإذا هى تشرق
بحكمة من نوع ما ، رهيبة كالنبوءة، فاعلة كالأمر الواقع وإن
كان مفاجئاً .

ولربما كنا مضطرين هاهنا إلى توضيح سمات المدرسة
اليوسفية الإدريسية التى تزعم أن المخزنجى أنجب أبناءها ؛
ولكن فى هذه العجالة الضيقة ، يمكننا تلخيص المدرسة
اليوسفية فى الحكى القصصى المصرى بأنها المدرسة
السامرية ، أو السميرية، أو الاثنين معاً، ذلك أن يوسف
إدريس يحتفى بالحدث احتفاء كبيراً، ويمهد له جيداً، ففى
الكاتب خصيصة الحاوى المصرى الذى يبدأ بتكوين السامر
من حوله بشكل أو بآخر فى طرائق الجذب والتشويق، وحيث
يشعر أن كل حواس القارىء قد نشطت وتحفزت ، يدخل هو
فى اللعبة ، فى قلب الحدث الفنى ، يريك الصورة كاملة فى
تعبيرات بسيطة خاطفة، تكريساً لبؤرة الحدث - القصة عنده
سامر ، وسمر، أنس ومودة وحميمية وبهجة ، القصة متاع
يسهر حوله القوم ليستخلصوا الحكمة أو العبرة أو الموعدة أو
المدلول السياسى ، ذلك أن المنجز الأكبر ليوسف إدريس هو

أنه جعل من القصة القصيرة لغة للخطاب العام، تتجادل فيه العقلية الجماعية غير أفانين الحكى المصرية المختلفة المصادر التى انصهرت كلها فى بوتقة انقرد بها أسلوب يوسف القصصى .

المخزنجى هو الجين الغنائى فى هذه المدرسة ، استطاع أن ينعرل بشخصية مستقلة، لتعطينا أقاصيص غنائية كالأهازيج، أو كالأمثولة ، ومثلما فرض الواقع السبعينى المرير على يوسف إدريس أن يستبدل القصة بالمقال يصب فيه كل طاقته الإبداعية ليغوص فى صهاريج الواقع المغلى ، يرينا أن الواقع قبل تصنيعه فنياً إنما هو الأقوى والأشد تأثيراً بصورة حاسمة. نبض الواقع وغلِيانه فى مقالات يوسف إدريس خلق جنسا أدبياً جديداً هو المقال القصة، أو القصة المقال، حيث الواقع يعبر عن نفسه بنفسه من غير أقنعة فنية؛ القراء كانوا محتاجين بالفعل للغوص المباشر فى لحم الواقع دون شبهة من خيال أو تأليف ؛ ولهذا تقبلوا ما كان يكتبه يوسف وتفاعلوا معه؛ وتعتبر مجموعة كتبه الأخيرة التى جمعت مقالاته ، فصولاً من تاريخ مصر المعاصر لا تزال تنبض بالحياة.

كذلك انتقل المخزنجى من إطار الأقصوصة الأمثولة إلى آفاق أوسع يستفيد فيها من خبرته القصصية ، وفى نفس الوقت يقيد الخبرة القصصية نفسها بتطويعها للدخول فى محارب العلم الحديث والتعامل مع الحقائق والمعادلات الرياضية دون أن تفقد روحها القصصية أو تعجز عن احتواء المعانى والأفكار التجريدية، لكن الكاتب المخزنجى يزعم «تقصيص» الحقائق العلمية بأن يبت فيها حياة ومشاعر إنسانية . وربما يكون التحاقه بمجلة العربى الكويتية قد أفاده فى رحلات استطلاعية مصورة فى عوالم جغرافية غنية بالمدحشات، كما أفادته بعثته العلمية فى روسيا حيث كان يدرس الطب النفسى ؛ فأصبح يتحفنا بكتابات جديدة فيها ظراحة الأدب القصصى وبكارتة الحميمة ، تعكس جناية التكنولوجيا على بنى الإنسان.

الرأى عندى أن كتابه الأخير: (حيوانات أيامنا) ، الذى يصفه بأنه كتاب قصصى ، يعتبر من أهم منجزات القصة القصيرة فى الأدب المصرى المعاصر . لا يغرنك هذا العنوان الخادع : (حيوانات أيامنا) فإن وراءه ما وراءه من مداليل غاية فى العمق وإن أصابتك بالتأسى والشجن . فى هذه المجموعة القصصية الفريدة يصل المكر الفنى إلى ذروة لافتة : فثمة

خطة فنية موضوعة بإحكام لإيهامك بادئ ذي بدء أنه سيتكلم
عن الحيوانات الأليفة منها والمتوحشة على السواء: ولكي يثبت
هذا الإيهام في دماغك جعل من أسماء الحيوانات عناوين
للفصول - (يوهمك أيضاً أنها فصول) - ثم يدعم ذلك
بمقتطفات منتقاه من كتب التراث العربى أو العالمى التى
غنيت بالحديث عن الحيوان كالدميرى والجاحظ وغيرهما ،
يضعها فى الصدارة كأنها بيانات أو مذكرة تفسيرية عن
خصائص هذا الحيوان أو ذاك ، مركزاً على خصيصة بعينها،
يتخذ منها نواة يبنى فوقها موقعاً فنياً يقصر أو يطول، بطله
- إن فى المقدمة أو الخلفية - هذا الحيوان أو ذاك . وإذ
ينجح المكر الفنى فى تثبيتك داخل عالم الحيوان يكون ذلك
نفسه تفجييراً فنياً لكل ما هو مشترك بيننا نحن البشر وهذه
الحيوانات ، شيئاً فشيئاً نرى أنفسنا فى سلوك هذه
الحيوانات ، بل نرانا أخس منها وقد نكون مصدر الشرور
والسموم والدمار وما يصيب الحضارات من خراب الجهالات
.. شيئاً فشيئاً ندرك عن يقين أننا نحن حيوانات أيامنا. أما
الحيوانات الأصلية التى تمسح بها الكاتب ليقيم خطته الفنية
المبدعة المدهشة فإنها حيوانات .. فحسب .

ما كان بين الجالين من مسائل

. ذات ليلة بعيدة من زمن الصبا ، سهرت حتى ضحى اليوم
التالى لا أملك من أمرى فكاكاً حيث استلبنى كتاب (حياتى)
لأحمد أمين الذى يروى فيه سيرته الذاتية . كنت مبهوراً
مفتوناً به من فرط ما استشعرته فى نسيجه اللغوى من
شفافية تعكس صدق المشاعر فى نفس مضيئة تماماً من
داخلها . كان أبى من قرائه بل من دراويشه ويقتنى من كتبه
الكثير مما كان له الأثر الأكبر فى تكوينى الثقافى المبدئى .
وأذكر أننى تطبيقاً لنصيحة أوصانى بها أبى منذ الصغر -
كنت أقرأ ممسكاً بالقلم وبجوارى كراسة أدون فيها ما يلفت
نظرى ويعجبنى من عبارات وأفكار ، حتى إذا ما انتهيت من
قراءة الكتاب ، أنحيه جانباً وأكتب من الذاكرة تلخيصاً لما
فهمته من الكتاب يتضمن ما يمكن أن أقدر عليه من تعليق أو

انتقاد أو وجهة نظر؛ وإنى لزعيم بأن هذه النصيحة كانت من
أثمن ما علمنيه أبى فلولاها ما تكونت لى ذاكرة أدبية، ولا
عرفت الطريق إلى معالم الذوق السليم .

بعد مرور ما يقرب ، أو ربما يزيد على خمسين عاما، إذ
بى أعيش نفس الليلة مقعمة بنفس الحميمية طافحة بنفس
الدقء والأريحية والغنى الإنسانى المبدول بسخاء، مستغرقا
فى كتاب (ماذا علمتنى الحياة) للدكتور جلال أحمد أمين
يروى فيه سيرته الذاتية؛ فكان كتاب (حياتى) نفسه قد تحول
إلى صرح حدائى مبنى على الطراز الإسلامى بمعمار مبهر
يحتوى عائلة أحمد أمين بكامل هيئتها فى حالة من شفافية
صوفية تشف أعماق صورتها عن عائلة مصر التى تشف
صورتها بدورها فى أغوارها عن عائلة العرب تحت ألوان من
ضوء كاشف ورشيد . المدهش بالنسبة لى حقا أن الفقرات
التي انتخبها الدكتور جلال من كتاب أبيه ليضىء بها بعض
سياقه ، كانت هى نفس الفقرات التى استلقت نظرى عند
قراعتى لكتاب (حياتى) فى ريعان الصبا، استقرتني ، فأتيت
بالكتاب وراجعت ما سبق أن خططته تحت بعض الفقرات

بالقلم الرصاص تمهيدا لنقلها فى كراستى الخاصة . على أن الأمر لم يعد غريبا بعد استغراقى فى القراءة وانتقالى من المدهش إلى الأكثر إدهاشا ثم - وبالعجب - إلى الألفة الكاملة مع ما أقرأ ، لا بل إننى لم أعد أشعر بأنى أقرأ، إنما أنا أراجع أشياء أعرفها بل لعلى أجول فى سيرتى الذاتية ، فهل كان ذلك ناتجا عن وشائج كثيرة متوافرة بين حياتى - على شدة اختلاف مسارها عن حياة الدكتور جلال - وهذه السيرة؟ أم أن الدكتور جلال على هذه الدرجة العالية من السحر والطهارة وهذا القدر العظيم من السذاجة الإنسانية استطاع إيهامى بالأخوية إلى هذا الحد، واستقطابى لدرجة التوحد معه فى جميع مواقفه وتبنى جميع آرائه التى لاشك فى اقتناعى بأنها نفس آرائى قبل أن أقرأ ، وإن كنت هنا قد استجليتها واستوضححتها بما فيه الكفاية؟ أم أن هذا التلاحم مصدره أننا من جيل واحد وتجربة اجتماعية متشابهة؟

ويبدو أن الدكتور جلال قد تشبع بمقولة معشوقه الأديب الشهير «جورج أرويل» فى تعريفه للكتاب الجيد بأنه الكتاب الذى يقول لك ما كنت تعرفه من قبل، حيث يلح الدكتور جلال

على هذه المقولة البليغة حقاً، ويفسرها بقوله: «إنه إذن ليس الكتاب الذى يضيف إلى معلوماتك، فهذا النوع من الكتب لا يقول لك ما كنت تعرفه بالفعل ، ولكنه الكتاب الذى يدعم فهمك لبعض الأمور ، وقد ينظم هذا الفهم ويرتبه، يزيد من وضوح هذا المفهوم فى ذهنك، ومن ثقتك بصحته . أورويل يقصد أن يقول أيضاً، فيما أظن ، أن أفضل الأفكار ، وأهمها هى أبسط الأفكار وأسهلها، ومن ثم فليس من الغريب أن تطرأ على ذهن الكثيرين، فيأتى الكتاب الجيد فقط لتأكيد ما وتوضيحها». وعلى ضوء هذا الفهم جاء كتاب (ماذا علمتني الحياة) الذى يحوى السيرة الذاتية للدكتور جلال أمين كتاباً من النوع الجيد الذى أشار إليه أورويل، بامتياز .

إن الدكتور جلال أمين يحدثك فى هذا الكتاب عما كنت تعرفه فيزيدك به معرفة، أو بمعنى أدق : يعرفك به على الحقيقة . أما هذا الذى تعرفه، والذى سوف يتضح لك أنك لم تكن جيداً، فإن حياتنا منذ عام خمسة وثلاثين وتسعمائة بعد الألف - عام الولادة المتعسرة للدكتور جلال ثامن إخوته وآخر العنقود الذى فرض نفسه على الوجود بقوة قدرية - إلى

يومنا هذا : قضية التحرر الوطنى ، ثورة يوليو ، الاشتراكية
والماركسية والإخوان، النكسة، حرب الاستنزاف ، حرب
أكتوبر، الإحباط، الانفتاح اللعين، اتفاقية كامب ديفيد الألعن،
صندوق التنمية الكويتية ، حقوق عين شمس، الجامعة
الأمريكية، لندن، أمريكا ، الكتب، الأصدقاء، الزواج، الأحفاد،
الإخوة، الشيوخوخة، الأطباء ، من السياسة إلى الاقتصاد، من
الاقتصاد إلى الأدب، إلى الصحافة، المعارك الأدبية
والصحفية ، الصدمات ، المواجه، فقدان، الثقة فى جدوى علم
الاقتصاد، فى جدوى أشياء كثيرة جدا، الطموح يأخذ فى
التواضع، ثم يؤوب الى زهد ، ثم يخفت الاشرار المنبعث من
السيرة على امتداد صفحاتها حتى لتكاد النهاية تدخل منطقة
التشاؤم المضيبة ، لولا أن جاءت اللفظة النهائية الجميلة
كإشراقة شمس يوم جديد مفعم بأمال عراض .

بوارد التوفيق فى هذه السيرة الذاتية أن الكاتب قد نجح
فى الإطاحة بلغة الأرقام إلا ما كان له ضرورة ماسة فى
السياق . إنه وهو العالم الاقتصادى . امثلك أصالة العلماء
العرب القدامى والمحدثين الذين ورثوها عنهم من أمثال

الدكتور محمد عوض محمد والدكتور عبدالحليم منتصر
والدكتور أحمد زكى والدكتور جمال حمدان . يكتبون العلم
بلغه الأدب ، يفصلون من قماشة الأدب مفردات على قد
المعانى التى تمتاز بالدقة والجزالة ، فيخلق أسلوب علمى
أدبى فى أن معافى غاية من النصاعة يوزن بما وصلت إليه
اللغة العربية من تأديب العلم وتعليم الأدب فى رسائل إخوان
الصفاء . كانت هذه هى سمة العلماء المصريين إلى وقت قريب
جدا : فسواء كان الباحث العلمى رياضيا أو جغرافيا أو
كيميائيا إن حصيلته من دراسة اللغة العربية تكون أضعاف
حصيلته من تخصصه العلمى بحيث يكون ، ليس فحسب
قادرا على التعبير عن معادلاته ونظرياته بلغة عربية سليمة بل
يكون فى مستوى الكاتب المحترف الموهوب، ذلك أن العلم
بدون حسن التعبير وبلاغته لا يصير معلوما ومن ثم يكون
علما ناقصا .

إلى هؤلاء الأصلاء من العلماء ينتمى الدكتور جلال أمين ،
إنه العالم الأديب الكاتب .

وإذن فإن كتاب (ماذا علمتني الحياة) هو عمل فنى بكل
معنى الكلمة، توهجت فيه شخصية جلال أمين وتكاملت فى

المرآة . وأشهد أنني وقد كنت أعرف الدكتور جلال أمين وأعجب بكتابات وألحقها في أى مكان ، اتضح لى من أول سطر فى سيرته أنني لم أكن أعرفه على الإطلاق . لقد حدثنى الدكتور جلال عمن أعرفه - أى الدكتور جلال - ليرينى من يكون هذا الدكتور جلال ؟ ولابد من الاعتراف له بالعبقريّة لقدرته الفذة على الانفصال عن نفسه لرؤيتها من الخارج والداخل معا عبر مساحة تسمح له بالحركة تضيق أو تتسع حسب اختياره للزوايا التى تتيح له رؤية أعمق أو أشمل . وقد كان موفقا فى اختيار كل زوايا النظر التى دخل منها إلى مختلف البقاع فى نفسه أو فى خريطة الموضوعية الحافلة بالمناطق الخصيبة .

ولئن كان الدكتور جلال أمين قد أبحر فى محيطات علم الاقتصاد باحثا وخبيرا وأستاذا ، فإن الأديب الكامن فيه وضح لنا أنه كان «يلبد» فى دروة خفية من أعماقه يتحرق شوقا للإنطلاق لكنه فى نفس الوقت أريب حصيف، أخفى نفسه حتى لا يشوش على عالم الاقتصاد الشاب الطموح . ويلوح لنا

فى هذه السيرة أن هذا الأديب الذى طال حبسه لم يعد يطبق صبرا، فبعد إذ حقق الشاب حلمه العلمى ونزل إلى معترك الحياة أطل الأديب برأسه فى طلب التنفس على الورق، أخذ الأديب يتقدم ليوسع من مدارك الاقتصاد يمنحه التميز بين أقرانه من الباحثين والعلماء، بأن ربطه بالحياة، بالناس، بالواقع، بما تعجز عنه لغة الأرقام والمعادلات ؛ كان بحكم انتمائه الطبقي والسياسى فى صف الفقراء وجماهير الشعب الكادحة يرى انعدام المصداقية فى الأرقام ، فيحاول اقتفاء أثرها فى كل من الحياة ولغة الأرقام والمعادلات ، فنتج عن ذلك كتاباته البديعة عما حدث للمصريين، وعن مصر فى مفترق الطرق، ومعضلة الاقتصاد المصرى ، والعولة ، والتنوير الزائف، ووصف مصر فى نهاية القرن العشرين ، وعولة القهر، ومحنة الاقتصاد والثقافة فى مصر .. إلخ ، قائمة طويلة من الكتب تركت إبان صدورها أثارا طيبة واستقبلها القراء بقبول حسن؛ ولكن كل هذه الكتب كانت - على ارتفاع قيمتها العلمية والأدبية - أشبه بالموتوسيكلات

التي تسبق موكب الرئيس الذي لن يلبث حتى يظهر في أبهة
ورصانة .

هكذا كانت هذه الكتب الكثيرة للدكتور جلال توسيعا
للطريق حتى يظهر صاحب العظمة الأديب الصرف الذي
يشتهى الكتابة في الأدب . ولأنه أكبر وأقوى من الاقتصادى
بما لا يقاس ، ومنفتح على الحياة أكثر منه ، ومحب
للحياة وللشعر بعبثهم ، وقلبه أوسع من عقله وأرحم ؛
لكل هذا استطاع الأديب أن يجعل من شخصه مادة
للكتابة، قابلة للفحص والتمحيص والتقويم ، قابلة كذلك
للنقد والسخرية الى حد المسخرة إذا لزم الأمر ، وأن يعطى
الاقتصادى، وكل اقتصادى ، ويعطينا جميعا ، درسا فى
الحياة هيات أن تسقطه الذاكرة ، وثمة خصيصة مهمة
فى شخصية الدكتور جلال أمين لعبت دورا كبيرا فى
استجلاء هذا البيان الناصع الرصين الرزين الخفيف الظل
فى أن : تلك هى الموهبة التعليمية ، فجلال مفتون بمهنة
المعلم، شأنه فى ذلك شأن العظماء من معلمى البشرية . إن

حبه للتعليم قرين لموهبة القدرة على التوصيل، ثم إن المعلم الموهوب يجد متعة فائقة فى توصيل علمه إلى طلابه بسلاسة وعذوبة وبساطة تجعل العلم يرسخ فى ذهن محفورا على صفحة الذاكرة ، لا غرابة أن يجد الدكتور جلال متعة فى أن يستعين عندما يحاضر طلابه بإمكانيات المحنك والخطيب والحكواتى لكى يزيل حواجز الرهبة بين الأداء والتلقى ؛ لا عجب كذلك أن يستمتع برود فعله على وجوه طلابه ، استحسانا ، حبذا وجوه الطالبات الفاتنات.

على أن القيمة الثمينة لهذه السيرة الذاتية تأتى من هذه الشفافية التى ناقش بها كل تفاصيل حياته - ومن ثم حياة أهله جميعا - فى شجاعة نادرة المثال، هى شجاعة النظفاء الشرفاء الواثقين من سلامة قلوبهم. كان الدكتور جلال حقيقيا تماما، تجرد من كل الأقنعة الاجتماعية التى تفرضها المناصب والأوضاع العلمية، فأتاح لنا رؤية الشخصية الجلالية الأمينية بدون الكسوة المهيبة للأستاذ والمعلم والأديب،

رؤية النفس الإنسانية غير المحتمية فى ظل كسوة من هاتيك
الكسوات ، النفس العارية من كل زيف ، المبرأة من التحيز
الطبقى ومن الاستعلاء العلمى أو المعرفى ، فإذا بالعرى هنا
يتضح أنه أجمل كسوة للنفس البشرية ، كسوة الصدق
والشجاعة فى مواجهة العقد النفسية الذاتية والأضاليل
الطبقية وخطرة الأغلبية وغوغائية القوى الغاشمة. إن الجذر
النقى النظيف الذى تفرع منه الدكتور جلال هو الذى ترك فى
جنباته الوراثة كيف يكبر الإنسان ويرتقى فى العلم أو فى
المنصب أو فى الجاه محتفظا على طول الزمان بأصالته
وهويته، تلك فى الواقع - هى القنطرة التى تربط بين القارىء
وهذه السيرة الذاتية المرآتية الناصعة، وهى التى تسهم فى
تسهيل وصول كل مافيهها من وجهات نظر وفكر نقدى ثمين،
دونما لبس أو خلل ، حقا إنها كانت رسالة حملتها نفس
كريمة كان حرصها على سلامة توصيلها بأمانة مسئولية
موازية ما تحتويه من جوهر ثمين .

الرجولة فى منحدر

الرجولة فى منحدر .. عبارة تصلح أن تكون عنواناً على هذه القصة الطويلة التى صدرت أخيراً للكاتب المصرى الشاب منتصر القفاش بعنوان «أن ترى الآن».

بإدىء ذى بدء ، فإن حديثنا لن يكون عن فنية هذه الرواية ولا عن بنائها المحكم وأسلوبها المختصر الدقيق، فحديث الفن طويل كما أن مجاله ليس هذه الصفحة، إنما نتحدث هاهنا عن شئ يخص جانب الرجولة فى مقابل الأنوثة فى هذه الرواية.

هو جانب يبدو ثانوياً ، ولكننى أراه عصب هذه الرواية وعمودها الفقرى، نحن أمام محاسب شاب نراه فى مكتبه بأحد الفنادق الكبرى يحاول - بتركيز شديد - استجماع ملامح زوجه فى ذهنه لـون جلوى، وجه زوجه يبدو كأنه قد

محي تماماً من ذاكرته، وسرعان ما نفهم أن العلاقة بينهما متوترة بشكل حاد في الأيام الأخيرة وأنها تركت منزل الزوجية لتقيم في بيت أبيها، وذلك على الرغم من أنهما في بداية الحياة الزوجية بل ربما في شهور العسل الأولى.. نجح الكاتب في إعطائنا بطلاً ضعيف الشخصية ملتبساً مشوش العاطفة قلق النفس مهزوز الهوية غير مطمئن إلى المستقبل الذي تنذر بشائره بالضيق ، فها هو ذا الفندق الذي يعمل به سوف يباع حالاً ويعلم الله إن كانت وعود رئيسه ستصدق بضمه إلى طاقم العمل في العهد القادم للفندق بعد تطويره وتجديده، أقول قد نجح الكاتب في تقديم بطل يصلح مرآة لشبان اليوم في العالم العربي ومصر على وجه خاص، جيل فقدان الهوية والذاكرة والانتماء في عصر الانفتاح والخصخصة والانهيارات الاقتصادية والبت الفضائي الأوروبي المنفلت، وعولة الدعارة والفساد، البطل المختل إبراهيم كان في الأصل على علاقة غرامية سخنة بمذيعة تلفاز منحلة اختارت أن تعيش حياتها بحرية كاملة لثقتها أنها لا تصلح زوجة ولهذا لم يتزوجها وارتبط بزوجه الحالية سميرة،

ومن الواضح أنها لم تكن على هواه، ويقدر ما عجز هو عن ملء حياتها، عجزت هي عن ملء فراغه العاطفي تجاهها، لقد اكتشف آلة تصوير - كاميرا - كان قد اشتراها ليصور بها نفسه مع الحبيبة في شهر العسل في الأماكن الساحرة التي تعشم أن ينتج فيها ، إلا أن الكاميرا بقيت في مكانها في الدولاب إلى أن اكتشفها وليته مافعل، بدأ يصور بها زوجته في أوضاع تلقائية، ثم في لقطات إغراء تقلد فيها ممثلات السينما، ثم وهي عارية، وكانت هي تتجاوب معه وتتيح له تصويرها في أوضاع لعلها كشفت له ما لديها من خبرة مربية، هو لا يصرح بهذا لكننا نستشعره، المهم أنه تمادى في العبث بآلة التصوير كأنه وقد اكتشف عدم طهارة هذا الجسد أمعن في احتقاره والتنكيل به، صار يحمض الصور ويعرضها على حبيبته سمرة المذبةقة المنحلة، ويسمح لها بأن تحتفظ لنفسها بنسخ من هذه الصور، وأن تعلق على جسد زوجته تعليقات ماجنة، وكانت نوازعه الشريرة المفضوحة تصور له جسد زوجته مشوه الأعضاء بصورة مهينة، وذات يوم تتلقى زوجته رسالة بريدية ، عبارة عن مظروف مغلق ما إن فضت غلافه

حتى فوجئت بصورها العارية كلها وقد عبثت بها يد التشويه
بواسطة قلم «الروچ» وقلم الفحم، ذهلت الزوجة بالطبع،
ورصت الصور أمامه على ملاءة السرير في صف طويل
وطالبته بتفسير لهذا: كيف تم؟ كيف وصلت إليها الصور
بالبريد؟ من الفاعل هنا وهاهنا؟ وهل الفاعل واحد؟ هل الذي
صور هو الذي شوه وهو الذي أرسل بالبريد؟.

هو نفسه كان يبدو حائراً، ولكنه كان قد بدأ يسقط فريسة
لمرض الذهان، يعنى فقدان القدرة تماماً على التركيز، لجأ
إلى حبيبته سمرة التي تحتفظ بنسخ من هذه الصور لكنها
أكدت له براعتها من هذه الفعلة، وإذن فلا بد أن يكون
صديقهما المشترك، ويرينا الكاتب بطله وهو غارق في بئر
الحيرة لساعات طويلة في خواطر تشي لنا بأنه لابد أن يكون
هو الذي فعل كل ذلك دون أن يدري، وهذا هو الواقع، هو
الأرجح بالنسبة لمثل هذه الشخصية السيكوباتية المعقدة، لقد
حاول أن يكون حقيقياً في تصرف واحد لكنه فشل، دائماً
يكذب ويتخيل ويتوهم، زوجته رفضت العودة حتى يقدم لها
تفسيراً مقنعاً، وهو شاعر بالغبية والفراغ وعاجز عن إصلاح

مافسد ، وحين يفشل فى مصالحتها ويعود إلى شقته ، يفاجأ بأن الصور قد تراكمت خلف باب الشقة وحالت دون فتحه فهبط إلى الشارع يعانق الفراغ.

أياً ما كانت الدلالة الفنية لهذه الرواية ، فإن المزعج فيها أنها كشفت عن شخصيات كهذه يطرحها الواقع بالفعل، وهذا يعنى أن الرجولة فى عصرنا قد باتت فى منحدر خسيس، المصيبة أن هذه الشخصية ليست تابعة من فراغ ، بل إن الصحف المصرية قد نشرت قبل عامين تحقيقاً عن رجل فى إحدى بلدان الدلتا يبيع لشباب البلدة صور زوجته عارية فى أوضاع مخلة، فى ظنى أن هذه الرواية تدق ناقوس الخطر قبل أن تتحول الأجيال القادمة كلها إلى خنازير برية متوحشة، ترى هل يمكن لجميع مؤسساتنا التربوية والتعليمية والإعلامية والثقافية والفنية أن تنهض لتسترد له «مكارم الأخلاق» سمعتها التعيسة؟.. علم ذلك عند ربى!

قصة غرام إبراهيم باشا البطل

هذه الرواية ظلت تشاغبني ما يقرب من أربعين عاماً،
التقيتها ذات يوم فيما كنت أقلب في تلال من الكتب في مكتبة
الشيخ على خربوش بدرب الجماميز بالقاهرة، عبتاً حاولت
معرفة تاريخ صدورها مع أنها كاملة الصفحات من الغلاف
إلى الغلاف.. إنها من منشورات مطبعة المعارف ومكتبتها
بمصر، النواة التي تأسست عليها دار المعارف التي لعبت
دوراً خطيراً جداً في نشر الثقافة العربية المعاصرة
بإصداراتها العلمية والأدبية والتاريخية.

الرواية مطبوعة على ورق فاخر، بنفس بنط دارالمعارف
الحميم الذي قرأنا به طه حسين ويحيى حقي والعقاد والمازني
والجارم في سلسلة، اقرأ، تقع في سبعة فصول على ثلاث
وثمانين صفحة من القطع المتوسط ومغلفة بغلاف سميك صلب

مغلف بدوره بالمشمع ذى اللون الوردى، أما شريط الكعب
فأحمر فاقع، الغلافان الخارجى والداخلى على هذا التصميم:
فى أعلى الغلاف، بالخط الرقعة والحبر الأسود اسم: الأميرة
شيومكا - شويكار - تحتها، بخط رقعة كبير باللون الأحمر
عنوان الرواية: (حيران)، تحتها بين مزوجتين كلمة: «قصة»،
تحتها مع جنوح إلى اليسار قليلاً: ترجمها عن الفرنسية:
إميل مراد، أسفل الغلاف وضعت العلامة الشهيرة المميزة
لدار المعارف، صورة للفنار، ويرمز به للضوء الذى تشيعه
منشورات الدار الثقافية.

فى مقدمة أشبه بالفضلة التاريخية تقول المؤلفة: «إليكم
قصة صغيرة واقعية لسرية كانت تعيش فى حريم أحد
باشوات القاهرة، وهى قصة تكشف لنا بكل جلاء عما كانت
عليه الأخلاق والعادات فى مستهل القرن التاسع عشر فى
مصر»، ثم تقول إن كتابها هذا: «ليس إلا قصة غرامية روتها
لى إحدى بنات سرية من سرارى إبراهيم باشا، وهى
الوحيدة الباقية على قيد الحياة ممن لهم علاقة بهذه القصة»..
وتتلخص القصة فيما يلى:

برهان الأزميزلى تاجر تبغ بوردة من السودان ويستورد
بثمنه بضائع ومواد غذائية يوردها إلى أزمير وإفريقيا، على
شدة ثرائه وشهرته لم ينجب سوى ابنته الوحيدة حيران -
بكسر الحاء وفتح ومد الراء وتسكين النون - البالغة من العمر
خمسة عشر عاما، حمل إليه المسافرون خبر موت زوجته،
فقفل عائداً إلى أزمير ليجد ابنته «حيران» تنتظره عند جارتهم
عائشة التى نصحت بأن يرجع إلى شغله تاركاً البنت فى
عهدتها، لكن قلبه لم يطاوعه فاصطحبها إلى السودان حيث
استأجر بيتاً نظيفاً يستقر فيه، كان له صديق من مشايخ
البدو مثيرى الفتن ممن اشترى محمد على ولاءهم بالإغداق
عليهم، اسمه على بن حميد، وكان يقيم فى كل عيد احتفالاً
كبيراً صاخباً يدعو إليه جميع الأعيان والأصدقاء ليرتعوا فى
نعيمه عدة أيام، وقد لى برهان دعوته فأخذ ابنته معه ليرفه
عنها ثم تركها تفرح بين الصبية، غفل عنها برهة وجيزة أفاق
منها فلم يجدها حيث اختطفها نخاس واختفى بها فى لمح
البصر،، لم يتحمل برهان وقع الصدمة فمات فى ضيافة
صديقه الذى تولى دفنه فى معيته وهو يتميز غيظاً وغضباً

وشدد على رجاله بمواصلة البحث عن الفتاة، فعابوا إليه يخبرونه أن حيران موجودة في جزيرة دهلك بالقرب من مصوع لدى أحد البكوات الشراكسة المدعو سيوط بك حيث قد باعها له النحاس بمبلغ كبير، فدبر ابن حميد مكيمة لسيفرط بك ولكن بصنعة لطافة، وأقام له عزومة كبيرة في معيته، في سيوط بك دعوته وحضر مع رجاله، فاحتجزه في العزومة إلى أن ذهب رجاله يقتحمون قصر سيفرط بك بحثا عن حيران، فأخبرتهم زوج سيفرط بك أنها باعت الفتاة - نكاية في زوجها - إلى نخاس بثمان بخس وأنه اتجه بها إلى قصر الأمراء في مصر، فلما علم سيوط بك جنونه لأنه كان يؤمل في الإيقاع بالفتاة في حبه، وكانت حيران قد ناضلت نضال الأبطال طوال مدة بقائها ضد رغبته في إلحاقها بسريره وضد هذه الزوجة الغيورة المستبدة حتى احتفظت بشرفها كإنسانة حرة.

سيقت الفتاة إلى قصر إبراهيم باشا البطل بصحبة النحاس، حيث التقتا المشرفة على نساء السراي ويدعونها «القلعة»، فلما أعجبت بها أدخلتها إلى والدة الباشا الجالسة

فى آخر البهو وبالقرب منها ابنها الضابط الشاب الذى وقع
فى أسر جمال الفتاة فى الحال فمال على أذن أمه هامسا
بذلك، فأمرت «القلقة» بأن تدفع للنحاس ما يطلب وأن تدربها
لخدمة ابنها.

إن قلب المحارب وقد تحجر بتأثير ما جابه من ويلات القتال
انفتح بسحر نظرات حيران الوداعة، فما لبثت حتى شعرت
وهى تنظر إليه بأنها عظيمة بعظمة من سوف تحبه، مرت
الأيام والحب ينمو بينهما، والباشا فى كل يوم يكتشف فى
أسيرته فضائل جديدة، فقرر أن يتزوجها على سنة الله
ورسوله مع أنه متزوج ولديه ابن من زوجة، الوالدة باشا وإن
باركت الحب عارضت الزواج بقوة، وبررت ذلك بقولها له:
«سوف تستمع لاختلاجات قلبك عندما يصبح وطنك فى غنى
عن خدماتك!»، أما زوج الباشا أم الولد فقد شعرت بالهوان
واضطرب استقرارها، وأما حيران فقد حارت بين حبها وبين
شعورها بأنها باتت مصدر شقاء فى القصر، كانت محسودة
على سعادة لم تتحقق لها بعد، سيما وقد أطاع إبراهيم باشا
نصيحة أمه الحكيمة، التى هى زوج لمحارب وأم لمحارب حينما

أكدت له رفضها تعدد الزوجات الشرعيات بقولها: «إن هذه التقاليد سوف تكون السبب في اندثار الامبراطوريات الشرقية والعامل على تقطيع أوصال الدول الإسلامية وفصم عراها، فإذا كان الرجل سعيداً في بيته وجب عليه أن يكرس حياته لزوجته الوحيدة، أما إذا كان هناك أربع زوجات شرعيات فلا بد أن يتولد عن ذلك أولاد عديدون فتزداد الدسائس والفضائل وتقوم المنافسات في كنف الأسرة الواحدة، فهي كالضوء الذي يخبو بسبب تعدد المشكلات التي تضمحل شعلتها باضطراباً!»، وضربت له المثل بتاريخ الأباطرة العثمانيين الحافل بالمآسي والمكائد المفجعة التي طوت حوادثها قصورهم الصامتة، مكائد كانت تديرها نساؤهم بين جدران الحريم بكل ما جبلنا عليه من خبث وأوتين من رياء وكيد طمعاً في إعلاء أبنائهم عرش الإمبراطورية.

إلا أن حب الفتاة للباشا ملك عليها فؤادها فقبلت أن تشاركها في حب سيدها زوجه الشرعية، الباشا كذلك ضمها إلى صدره بقوة الحنان وقال لها في خلوة بينهما: «أنت زوجتي أمام الله وأنا حاميك وأعداؤك هم أعدائي». وهكذا

عاش الحب قويا وخلويا بينهما حتى بعد أن صار الباشا هو الأمير المرتقب، إلى أن ذاع في السراى أن الأمير سعود الوهابى أمر ابنه باستئناف القتال ضد مصر فى أول فرصة، وأن محمد على سوف ينوط بإبراهيم باشا قيادة الحملة الجديدة، تلقى إبراهيم باشا الأمر بالسفر على رأس جيشه ليحارب هؤلاء الذين انتهكوا حرمة الأماكن المقدسة ومنعوا المسلمين من حج بيت الله الحرام، فى ليلة الوداع قال إبراهيم باشا لحيران: «يا حبيبتي لماذا يفترق إيانا من ضربة قاسية! ولكنه يجب أن أخدم هذا الذى خلع على المجد وأنا حب الدفاع عن مصر، وهو واجب مقدس، يجب أن أخدم مرة أخرى ثورة الوهابيين فى الأماكن المقدسة، أما حبك هذا الشئ الثمين فإنى أحتفظ به فى سويداء قلبي، لا تبكى أيتها الفتاة الكريمة بل حييى القلب العظيم والشجاعة المتناهية فى كل زعيم مصرى، فأنت التى تحبين الحرية ستقتنعين بكل فخار مآثر هؤلاء الذين سيقاتلون فى سبيل الزود عن سلامتنا»، فقالت له بكل صدق: «ارحل بدون إبطاء إلى حيث يدعوك واجبك ولا تحجم حتى عن الموت فى سبيل مجد مصر وعزها ، فإنى بجانبك سواء عن بعد أو عن كثب».

كان الالتحام الأول مع الوهابيين فى صالح المصريين، لكن العرب - بسبب كرههم الشديد للمصريين كما تنص الكاتبة بالحرف - تحالفوا مع الوهابيين الذين بذلوا للعرب بسخاء من أموال انجليزية، فبقى إبراهيم باشا البطل بخمسة يناطح قوات تتزايد أعدادها كل يوم حتى بات فى موقف شديد الحرج إلى أن أنجده محمد على باشا بقوات حرسه الخاص، فتمكن من تشتيت الوهابيين فى الصحراء المترامية، ثم بقى هو على أرض المعركة إلى أن استتبّت الأمور فأقام التحصينات واستمال العرب لتعصيده فى إقرار السلام الدائم رغم تعصبهم الشديد ضد المصريين، ثم إنه نصب حاكماً على بلاد العرب ليحل محله ثم قفل عائداً إلى القاهرة. فى تلك الأثناء كانت «حيران» قد لقيت من دسائس ومكائد زوجة الباشا ما لا تحتمله إلا محبة مخلصه شجاعة وقعت فى عشق البطولة ممثلة فى حبيبها البطل ذى القلب الحنون الذى ربط بين الحب والسودد، انعزلت فى غرفتها تجنبا لما تلاقيه من هوان، إلى أن أبلغها صديقها رئيس الأغوات أن إبراهيم باشا قد حضر إلى القاهرة فأحاطته جموع الشعب بالأفراح العارمة لدرجة أنه لا يعرف - ولعله لا يريد - كيف يفلت من

أحضانهم ليرى أهل بيته، لقد احتواه القلب الأكبر، عندئذ
دبت الحيوية فى الفتاة ولبست أفخر ثيابها وتزينت كأنها جزء
رهيف من ذلك القلب الكبير، قلب الجماهير المقررة لمعنى
البطولة واسترداد مجد الأمة.

ما كاد البطل يفلت من أحضان الجماهير حتى انثنى
يبحث بلهفة عن قلبه، عن فرحه الخاص، من لهفته على حيران
لم يلحظ ما أصاب أمه وزوجته من صدمة الغضب والاستياء،
كان فى نظرهما يسقط من عليائه، قالت أمه مذكرة إياه إنه لم
يعد يملك زمام أمره ولا قياد مشاعره حيث قد أصبح من الآن
ملكاً للمحب الأعظم، جموع الشعب المصرى، ومع أنه
استسلم للتيار الجارف وامتنع عن زيارة حيران فى غرفتها
فإن زوجته وقد غرها انتصارها عليه فاتهمته باللؤم والتضليل
حيث لم يكن يرضيها سوى رحيل هذه الغريمة التى لن
تطمئن إلى وجودها فى السراى مطلقاً، وإذا وجد إبراهيم
باشا نفسه متحماً فى كل الأحوال، لى نداء قلبه وانعطف
على حبيبته يبتها أشواقه ويبوح لها بأن وجودها فى مخيلته
طوال فترة الحرب كان الدافع لتحمله وصبره فى القتال لى

يعود إليها وإلى مصر ظافراً بنصر مصر، لأنه لأحب ينمو
على الحقيقة في ظل وطن مهزوم فما بالك في قلب يعجز عن
دفع الهزيمة عن أرضه وعرضه؟.

وهكذا أحب البطل بشرف كما حارب بشرف، ومثلما
تحدى عدو بلاده بقوة ظافرة، تحدى كذلك أمه وزوجته
والتقاليد الإمبراطورية وظفر بحبه بقلبه لأن البطولة الحقّة في
رأيه لا تنفصل ولا تتجزأ، إن البطولة أن يكون الإنسان
متسقاً مع نفسه، مع قناعاته، مع شرفه، انعطف البطل على
حبيبته كأنها في نظره تلخيص لهويته، ولكن تأتي الرياح بما
لا تشتهي السفن، ذلك أنه مرض الطاعون الذي اجتاح مصر
والسودان في ذلك الزمان زحف على قصر الباشا البطل
وتسلل - ما أشد خبثه حقاً - إلى حبيبة قلبه، وعبثاً حاول
الطبيب إنقاذها، ولأن البطولة لا تتجزأ فإن إبراهيم باشا بقي
بجوار سرير حبيبته يطيبها بنفسه ويحنو عليها بإغداق،
فانتقلت العدوى إليه، ولعله كان مرحباً بها منذ أن لفظت
أنفاسها على صدره، فلم يحاول مقاومة الوباء بل قال
لأطبائهن، اتركوني أموت لأن «حيران» لم تعد في الوجود.

الذى كرّمته القصيدة

كلما فاز الشاعر الكبير محمد عفيفى مطر بجائزة ،
أصابتنى فرحة عظيمة كأنه يفوز لى ، وله ، لكأن جوائزه
رصيد فى بنك الثقة والاعتداد بجدوى الكفاح الإنسانى
والإصرار على النجاح ، ليس أى نجاح ؛ بل النجاح الشريف
المبرأ من التدنى ومن جميع ألوان التنازلات ؛ النجاح الصعب
المحفوف به أشكال المخاطر والتحديات وهو مبدأ آمننا به
وعشناه معا كل فى طريقته .

إن هذا النجاح الباهر الذى حققه الشاعر محمد عفيفى
مطر ينحصر فى كونه كسب نفسه ، خرج من معارك الحياة
الطاحنة لئلا أن يخسر من جواهره الثمين ، فنضج جواهره
الثمين وأضاء له طريق العزة والكبرياء فكان حتماً أن نصدق
فى كلمته التى ألقاها فى احتفالية الهيئة المصرية العامة

للكتاب ، لتكريم الفائزين بجوائز الدولة هذا العام حين قال بثقة وثبات إنه لم ينحن مطلقا فى حياته لأى أحد ، لأى احتياج لأى أمر من الأمور إلا للقصيدة ، لسيدته وتاج رأسه القصيدة . وكان لهذه العبارة رنين عذب وحميم تردد فى القاعة بعمق وحرارة .

إنى لأول المصدقين المصفقين لهذه العبارة ، فلعلنى - شخصيا - من حيثات صدقها : كنت شاهد على حياة محمد عفيفى مطر ، لا بل كنت طرفا من أطرافها أحيانا ؛ والمؤكد أننى كنت بعضا من مشاعرها وربما قبسا من نفس التجربة الاجتماعية التحتية الرثة المريرة المضنية ، تملؤنى روح نفس التحدى فتولد فى أعماقى نفس الإحساس بنفس القيمة :

قيمة أن يكون الإنسان شيئا مفيدا ، كائنا مشعا مهما يعمران النفس لا بتعمير الجيوب وذلك على الرغم من بعد المسافات بيننا ، فهو من قرية تدعى : رملة الأنجب فى محافظة المنوفية ، وأنا من قرية تدعى : شباس عمير فى محافظة كفر الشيخ .. ولكن فى أواخر عام ألف وتسعمائة

وستة وخمسين ، كان كل منا قد طفح به الكيل فى قرينه
نتيجة لخصومات طبقية واجتماعية وتصادم المراهقة الثقافية
الحماسية المندفعة مع مجتمع ريفى ثابت مستقر يوهم
بالجنون كل من يشرذ عن الدوران فى فلكه . كان لى صديق
من قرية رملة إلا نجب يعمل موظفا حكوميا فى مدينة دسوق
ويهوى كتابة الأزجال والأغنيات كان اسمه عبدالمنعم قنديل
فى بيته فى دسوق .. رحمه الله - التقيت عفيفى مطر لأول
مرة فى حياتى ، كلانا آنذاك ليس شيئا على الإطلاق إلا فى
حدود قناعاته الذاتية بنفسه فى الكتابة الأدبية ، إنما هو قد
تخرج فى ما يسمى بالتكميلية وعين مدرسا ابتدائيا فى
إحدى القرى المتاخمة لمدينة دسوق ، فجاء ليتسلم وظيفته
ويبيت عند بلدياته : أما أنا فقد تمرت على الدراسة فى معهد
المعلمين العام بعد ثلاث سنوات من الانتظام فيها مخدرا يوهم
القدرة على تغيير نظام تعليمى بالحصول على شهادة
التوجيهية من منازلهم ثم الالتحاق بالجامعة : وفى أعماقى
المستسلمة لعالم القراءة والكتابة فى الأدب كنت أستعذب هذا
الضياع بذريعة أنه مؤقت ، حيث شغفت بالتعرف على

صداقات أدبية من جميع الأقاليم كأتنى أستعيز بكثرتهم
عن عائلتى التى رمت طوبتى واعتبرتتى من الفاشلين
الجديرين بالزراية ؛ كما كنت شغوفاً بانتسابى لجمعية أدباء
دمهور كأنه شهادة بأتنى قد صرت كاتباً سيما وأتنى نشرت
كتاباً على نفقة زملائى طلاب معهد المعلمين يضم قصة
بعنوان : المأساة الخالدة ، لعلها كانت مأساة بالفعل على
جميع الأصعدة .

منذ ذلك اللقاء قامت صداقة حميمة بيننا لدرجة أننى أكاد
أكون خبيراً فى مفرداته ، أجيد الترحال فى أيكاته وبين
كرماته وحدائقه الكثيفة الرهيبة المخيفة أحياناً من فرط
كثافة الرهبة وتنوع الأشجار وطغيان وعناقة ظلها ؛ إن
عالمه الشعري كالطبيعة على قدر وضوحها الساحر كثيراً
ما تكون غامضة إلى حد الإبهام الممغز . أما شخصيته
فبشديدة البساطة ومركبة شديدة التعقيد فى آن ، أحياناً
يفيخ عليك فتتفتح شهيتك تعب من مياحه عبا تكار
تستصفيه قطرة فقطرة مما تبقى فيه ، وأحياناً تكفيك منه
جرعة واحدة تنصب نفسك بعدها تماماً ، وأحياناً ثالثة

تكتفى بالتحية العابرة ؛ لكنك لا تنسى مطلقاً أنه قيمة كبيرة .

أما وقد نشر سيرته الذاتية عن هوامش فترة التكوين بعنوان : «أوائل زيارات الدهشة» فإن كشافات مبهرة قد سلطت على شخصيته أضاعتها تماماً واستقطبت كل من كان معه على سوء فهم لسبب أو لآخر .

وكان يطيب لى أن أبحر بكم فى هذا الكتاب المدهش الساحر المضى ، لكننى مضطراً سأرحىء ذلك إلى لقاء قريب خاص به وحده ، أما اليوم فأبني أشارت الهيئة المصرية العامة للكتاب فى تكريمه ضمن الفائزين بجوائز الدولة هذا العام .

كنا جلوساً إلى طاولة الاجتماعات فى مكتب الدكتور ناصر الأنصارى ، جلستى كانت بجواره ، وفى مواجهتى محمد عفيفى مطر وحلمى سالم . لمعت عنوبة الأيام البعيدة فى عين عفيفى ، مال على الأنصارى قائلاً :

خيرى أقدم صديق لى على الإطلاق بين الأدباء - عندئذ - ولا أدري لم ؟ - تذكرت ما يمكن اعتباره ملمحاً بارزاً فى جيلنا : تلك هى الثنائية الشعرية التى ورثناها عن الجيلين

السابق والأسبق : شوقي وحافظ ، على محمود طه وإبراهيم ناجى ، صلاح عبدالصبور وحجازى ، صلاح جاهين وفؤاد حداد ، وكانت ثنائية جيلنا : عفيفى مطر وأمل دنقل ، كلاهما لفت للنظر بقوة ، كلاهما صاحب قاموس خاص به ، كلاهما يحقق حضورا فى الحياة الثقافية ويتمتع بمكانة وليدة فى قلوب عشاق الشعر المصرى المعاصر فى آخر قطفة ناضجة من موهوبية الأصلاء - إلا أن الاختلاف مع ذلك كان شديدا بينهما ، لقد اختار أمل دنقل أن يكون شاعر القبيلة ومنشدها ، لكنه بدلاً من أن يفخر بأمجادها - - - وهى مفتقدة فى عصره - - - راح يندد بخيبة أملها ، بتقاعسها ، يفضح طغاتها المستبدين ، رموز الهزيمة ، على أنه من خلل ذلك يوقظ الهمم ويبث الحمية والنخوة فى النفوس الرخوة ، وكان مفتوحا على الحياة اليومية وعلى مفرداتها ، وله فى السياسة صوت مسموع .

أما عفيفى مطر فإنه مجذوب بصوفية شعرية تقوده إلى إبداع شعرى خالص ، صاحب مشروع طويل النفس بعيد الأمد ، له تبعا لذلك ورشة خاصة ذات آليات وأبوات دقيقة

يستعين بها على نحت مفردات جديدة وإزالة غبار النسيان
عن مفردات عتيقة وإضفاء الجاذبية على مفردات حوشية
خشنة والبحث عن بهجة وأنس جديدين خلل استكشاف
إيقاعات جيد استقطابها من فحص العلاقات الموسيقية
والأبجدية والنفسية والتشكيلة بين تفاعيل - وتفعيلات -
الأبحر الشعرية .

إنه يسعى لخلق عالم شعري كأشجار باسقة تعيش أبد
الدهر مصدراً للعطاء الفكرى والفلسفى والشعورى المتجدد
بحكم ما بنى عليه من مكابدات شعورية صادقة ، ليس يعنيه
المدلول السياسى المباشر ، ولا يفتنه أن يكون مشاركا فى
مجريات الأمور ، أن يكون جماهيريا ؛ إنما يعنيه أن تبقى
هنالك قيمة إنسانية ثمينة تؤنس وحشة الإنسان فى كل
العصور .

كلاهما ، عفيفى وأمل ، كان ولا يزال من مفاخر جيلنا ،
جيل ستينيات القرن العشرين . وكلاهما قيمة عظيمة حرص
عليها جمهور الشعر العربى ونقاده ودارسوه . إلا أن الأجيال
لا تخلق أبداً من الإحن ، إذ لابد أن تتدخل عناصر معينة أو

ظروف معينة لإزكاء حدة التنافس بين الموهوبين من أبناء الجيل الواحد ؛ ومهما كان الموهوب إنسانا صافى النفس نقى السريرة محبا لنجاح الآخرين فإنه - بما أنه إنسان - لابد أن يتأثر سلبيا حين يرى أن منافسه - فى نفس الفن - قد حظى باهتمام أكبر وحقق نجاحا مدويا وضعه بين النجوم فى ضربة حظ مثلا ؛ فإن لم يكن هو مستعدا للتأثر، فإن تعليقات الآخرين وأحقادهم ستترك عواها عليه بحيث تخلق بينه وبين منافسه ظلا قاتما .

ولقد حاول الكثيرون - ربما دون قصد - خلق الكثير من الإحن بين عفيفى مطر وأمل دنقل ؛ أيهما شاعر الجيل الأول؟ أيهما صاحب حضور قومى فى الوسط الثقافى ؟ فى الشارع العربى !.. إلخ .

وكان ثمة اعتقاد شائع على مقهى ريش بأن عفيفى يغار بالفعل من شهرة أمل دنقل المضطربة . وكنت الوحيد المتأكد من فسولة هذه الشائعة ، لأن عفيفى يلعب فى حقول بعيدة تماما عن فلاحه أمل .

إلى أن جاء يوم لا يغيب عن ذاكرتى . كان محافظ كفر
الشيخ قد استجاب لرغبة سكرتير المحافظة عقيل مظهر ، فى
إصدار مجلة ثقافية من محافظة كفر الشيخ : وصدرت بالفعل
مجلة (سنابل) ، وعين محمد عفيفى مطر رئيساً لتحريرها ،
وبما إنى كفر شيخى فقد تطوعت بمساعدته كرئيس تحرير
تنفيذى ، أعسكر فى دار الهلال بجوار المطبعة ، ودائماً أبدأ
أكون جاهز بمواد لعدد كامل على سبيل الاحتياط ضماناً
للانتظام فى الصدور ، سيما وأن عفيفى يتأخر عادة فى
تجميع المادة من كفر الشيخ ، حيث يتلقى رسائل وشهریات
من مندوبين فى جميع أقاليم مصر تحوى كنوزاً من قصص
وأشعار ودراسات .. فى تلك الأثناء كان المرحوم أمل دنقل
يبسيت فى شقتى من حين لآخر ،، إذ كنت لا أزال عزباً ؛
ويومذاك، وفى عز احتدام المظاهرات الطلابية ، أسمعنى أمل
قصيدة طازجة بعنوان (الكعكة الحجرية) ، ألهمت مشاعرى ،
قلت له :

أين ستنشرها ؟

قال :

لا أظنها تصلح للنشر فى مصر إنما هى تصلح أن تكون منشوراً يوزع بين الطلاب - وكنت على يقين بأن المغامرة بنشرها فى مجلة سنابل قد تؤدى إلى إغلاق باب المجلة نهائياً ؛ ولكن تصادف أن التقيت عفيفى مطر فى اليوم التالى فى دار الهلال ؛ فقرأت عليه القصيدة ؛ فإذا هو يتميل طرباً وإعجاباً .

ثم تلاقت نظراتنا على ناصية من التواطؤ على مغامرة ذات نكهة شقية ؛ قال ؛ كأنه يسأل نفسه ؛ ننشرها ؟ قلت كائننى أتنصل من المسئولية شكلياً فحسب ؛ سنتسبب فى إغلاق المجلة ! ..

قال ؛ ولكنها قصيدة جيدة . وقد زاد الأمر سوءاً أن المخرج الفنى أحمد فاضل فرد القصيدة على ثلاث صفحات تنصدر العدد مع زسومات لمحمد رضا .. و .. وصودرت المجلة يوم صدورهما . وكنا نظن أن يوسف السباعى - رئيس مجلس إدارة دار الهلال وقتها - سيكتفى بهذا ، فإذا به يوصى بإغلاقها إلى الأبد ؛ ولكن القصيدة ما لبثت حتى صارت حدثاً شعرياً موازياً للانتفاضة الطلابية .

إشكالية فؤاد حداد .. المؤقتة !

رمانى صديقى بالكلمة فى سرعة خاطفة كطلقة رصاص
مكتومة الصوت إختصنى بها على جنب متوسلا بابتسامة
خجولة هى دائما عنوان لما بيننا من ود وحميمية عميقين ،
قال:

«فؤاد حداد بصراحة دمه ثقيل» . ولأن صديقى هذا من
كبار الممثلين نوى الشعبية الكاسحة ، ولأنه يعرف مدى عمق
ارتباطى بفؤاد حداد ، ومن ثم يدرك مدى ما سببته لى كلمة
هذه من وجع الصدمة ، لذا فقد ارتد برأسه عن أذنى فى
حركة مسرحية تستعير وضع الملاكم يحمى وجهه بذراعيه
إتقاء لضربة مرتدة عليه ؛ كما وأن رهطا من أصدقاء السهرة
كانوا واقفين خلف كتفينا مباشرة فسمعوا العبارة فصاحوا
مفزعين فى استهوال تحريضى شعرت أن الهدف منه

استنفارى واستفزازى لى أنبرى ملقيا مافى جعبتى من
أشعار فؤاد حداد على أسماعهم دفاعا عن شاعرى وقطبى
وشىخى ، ونفياً لهذه الصفة المفتراة تماماً على فؤاد . عندئذ
بدا لى أن صديقى صاحب هذا الوصف يتواطأ مع الراغبين
فى الاستماع إذ ما لبث حتى تأهب للإستماع فى شغف .
غير أننى كنت مقتنعاً بأن صديقى لم يكن يمزح بقصد
إستدراجى لإلقاء شعر فؤاد حداد سيما وأننى فى العادة فى
غير حاجة إلى مثل هذا الاستدراج إذ إن فؤاد حداد يرافقنى
أينما ذهبت ولا تحلو لى سهرة بين أصدقاء إلا وأشعار فؤاد
حداد هى مصدر النشوة ؛ وإذن فإنه يعنى ما قال بدرجة أو
أخرى من القناعة ؛ ثم إنى قد سمعت هذا الوصف من أكثر
من واحد من أنصاف المثقفين وفى كل مرة يتضح لى بعد
قليل من المراجعة أن التعبير مغلوط ، بمعنى أن «نقل الدم»
ها هنا ليس المقصود به السخف والجهامة أو العنطرة أو
الاستعلاء أو إلى ذلك ؛ إنما المقصود هو هذه الجدية التى
يتعاطى بها فؤاد حداد شعره ؛ وهى جدية تفرضها عليه
مسئولية مزدوجة :

مسئولية الالتزام بقضايا الوطن وكيف يكون أميناً
فى التعبير عنها والتوعية بها : ومسئولية الالتزام بالقانون
الشعرى وكيف يتفنن الشاعر فى ابتكار أشكال جديدة
وأخيلة جديدة قادرة على استجلاء ما خفى من الحقائق
من المشاعر من الأمور دون أن يترخص فى الأصول الفنية ؛
وهذا يتسق مع قوله فى إحدى قصائده : « الحياة أبسط من
الشعر الى ألفته » ، وقوله فى قصيدة أخرى : « الفن يجب
المحكوم » .

أى أن الفن إبداع من خلال قيود فنية؛ كل القيود زميمة
إلا قيود الفن حميدة لأنها لغة الضمير الكابحة للجموح
والنظر فى الجهالة والإدعاء .

على أن جدية فؤاد حداد وهى هائلة بارتفاع قامته شاعر
مسؤل هيأته الظروف الخاصة والعامة لأن يكون شاعر أمة ؛
فى ملحميته الفطرية تنعكس أصوات الجماعة ؛ وفى عالمه
الشعرى تتمثل كل البيئات الشعبية كل الطوائف ، شخصيات
المدن والبلدان ، حتى كل ما يتصل بالسلوك والعادات
والتقاليد والماكولات والمشروبات تتحدث فى عالمه الساخر

الفياض حيث تتحدث القرفة والقهوة والحلبة والينسون
وتتحدث ألعاب النرد والورق والدومينو والسيجة والحجلة ،
وتتحدث الأحجار والأشجار والنباتات بمصرية صرفة حتى
ليصبح ديوان فؤاد حداد بأعماله الكاملة ديوانا للهوية
المصرية ..

أقول إن هذه الجدية برغم ذلك ليست جهة على الإطلاق بل
إننى أزعـم أن فؤاد حداد على درجة رفيعة جدا من خفة الظل
النيرة ، المشعة ، التى تنعشك بالبهجة والأنس والمرح ، ليس
عن طريق إبراز المفارقات اللفظية أو افتعال البراءة فى
مواقف صعبة أو التمسح فى رحاب العبط والهبل المألوف عند
فنانينا بوجه عام ؛ وإنما هو يحقق فيك الأنس والبهجة والمرح
عن طريق براعته الفطرية فى إصابتك بعدوى الذكاء والألمعية،
نراك فجأة قد فهمت ما كان يستعصى عليك فهمه من قبل
فيما تراه وتعيشه من أوضاع الحياة ومظاهرها ؛ ترى نفسك
وأنت تقرأ فؤاد حداد قد امتلأت بالعزة والكبرياء والنضارة
الذهنية .

وهذا هو ما نسميه بجوهر المقاومة فى شعر فؤاد حداد
باعتباره من عمالقة شعراء المقاومة بشعر يزيل من نفسك
عوامل الخور ، يرفعك عن وضاعة الاستسلام للأمر الواقع ،
يجدد فيك إنسانيتك ويعيد بناءها إن كانت مهترقة فى واقع
الحياة بسبب أو بآخر .

كل ما هو مطلوب منك - فى سبيل الحصول على كل هذه
المكاسب - أن تكون صبوراً ، طويل البال بما يتوازى ويتسق
مع نفسه الشعرى الطويل ؛ ناهيك عن أن القصيدة ليست
مجرد منظومة غنائية سهلة الكلمات واضحة المعانى ، لا يا
حبيبى ، إنه ليس بائع كاساتاً ، أو آيس كريم أو فشار أو
شرائط كاسيت تتسلى بها وقت الفراغ؛ إنما القصيدة عنده
بناء معمارى متكامل ، أحيانا من عدة طوابق ، أحيانا من
طابق واحد ؛ فثمة حدود فى الأمر ذات مغزى ودلالة ، وثمة
شخصيات درامية نلمسها من لحم ودم ، وثمة حوارات ،
وطقاطيق غنائية أو أنوار أو مواويل ، قد تتضمن القصيدة
الواحدة كل هذه الأشكال الفنية لأن كل مرحلة نفسية من
مراحل القصيدة تتضح بشكل التعبير الملائم للحالة .

والواقع أن فؤاد حداد ليس مجرد شاعر كما ذكرت في
مقام سابق ، إنما هو مجموعة مواهب استثنائية جمعتها
نفس واحدة ، حتى هذه النفس ذات تركيبة استثنائية هي
الأخرى ، رغم مصريتها الصرفة لم تنفصل عن جذورها
الشامية ، استوعب وجدانها الثقافة القومية بشقيها الشفاهي
الشعبي والرسمي المدون ، إضافة إلى ثقافته الفرنسية
العميقة التي اطلع من خلالها على شعراء الإنسانية الكبار ،
وترجم عنها قصائد إلى العامية المصرية ، كما ترجم مذكرات
أندريه مالرو وزير الثقافة الفرنسي الأسبق الشهيرة بعنوان
(الامذكرات) نشرتها هيئة الكتاب على جزئين منذ سنوات
طويلة .

شاعر أديب مفكر صوفي ، ذو قدرات تضعه في مصاف
العظماء من شعراء العالم ؛ وثمة وشائج كثيرة تربطه بالشعر
الفارسي الصوفي الكبير جلال الدين الرومي ، حيث الشعر
عنده بحث عن بؤر الضوء التي تنير طريق الإنسان نحو
الطهارة والعفاف والسمو ، نحو أصوله الإلهية التي انفصل

فالحكى أو القص عنصر أصيل فى بنية القصيدة فى الشعر
العظيم - تقوم القصيدة عند فؤاد حداد - منذ وقت مبكر -
على البنيان الحكائى الذى يضيف على جو القصيدة سحرا
أسطوريا ، سيما وأن موهبة الحكى عنده منسوجة من خيوط
تراثية قومية تعبق بعطر الشخصية العربية فى عصورها
النهضوية المختلفة ؛ تشتمل فى حكيه روح أبى الفرج
الأصفهائى وياقوت الحموى والجاحظ وروح البداوة فى شعر
المعلقات كما تتمثل فيه شاعر الرباب الجوال والمغنى البلدى
الصادح بالمواويل حمراء وخضراء ، وتشخص أصوات
الملاحين والصييتة والموالدية والأراجوز ناهيك عن صوت
المسحراتى وهو وحده عالم خاص قائم بذاته ضمن عالم
فؤاد حداد الغنى ، وهو عالم مربوط ببعضه بوشائج وأنسجة
دقيقة وخفية أحيانا ، لكأن ديوانه بمجلداته الثمانية
والتي تكاد تبلغ سبعة آلاف صفحة ، بنيانا واحدا ، مترابط
الوحدات ، فثمة شريان داخلى خفى يجتد من أول قصيدة
كتبها فى حياته إلى آخر قصيدة ، انظر إلى الفهرست من

كل ديوان ، ستفاجأ بأن عناوين قصائد الديوان تحت بعضها تكاد تكون شطرات متعاشقة في قصيدة .. أى أن كل مفردة في هذه المجلدات ذات أصول شعورية متأصلة في نفسية الشاعر حيث تدهمك عباراته كالقنابل الشعورية المتفجرة في براعات استهلالاته ، إستهلال قصيدته مسمار يندك في العقول اسطحية الجامحة فيثبتها بعقلها فيجلس المتلقى محترماً نفسه متأهبا للتلقى في شغف ، فأن يقول فى مفتتح قصيدة :

«بكيت مسحت دموعي، بامسح دموعي بكيت» ، فإن شعور المتلقى لابد أن ينتفض إنتفاض البرعم مبتهجا لتلقى حبوب اللقاح ؛ مطلع القصيد يشى بتجربة شعورية سوف يعيشها المتلقى بأنضج وأسحف وأصفى مما لو كان قد عاشها بنفسه ، غطاء ذهبى من تجربة إنسانية فعليه نضجت فى وجدان الشاعر :

الطريف أن خفة ظل فؤاد حداد فى دواوينه الأخيرة تكاد تصل إلى حد الكوميديا العبثية السوداء ، الهازلة شكلا ،

الجادة موضوعا إلى أقصى حدود الجدية . إنما الإشكالية هنا هي إشكالية التلقى ، وهي مؤقتة : وقد كان فؤاد واعيا بهذه الإشكالية وناقشها بوضوح ومباشرة في ديوان الأراجوز ، وكان بعيد النظر حين أدرك أن متلقيه قد لا يستوعبه جيدا ، فقال في قصيدة بعنوان : (واحد مش فاهم) :

أقول له أجل في ميعاده

وأعمل على استبعاده

لأبد لأتئين يتعادوا

شيء يا قتلته يا قتلك

ومعنى هذه الرباعية حسب سياق القصيدة أن شعره

وعقل هذا الـ مش فاهم ، لن يفلت أحدهما من الآخر ، وأن

التفاهم لأبد قائم بينهما لا محالة : «لأبد لاتتئين يتفاهموا ..

ليل نهار شعري وأجلك» . وهذا واضح في قِيامة فؤاد حداد

يوماً بعد يوم .

وطن الجنون المائل

ربما كانت شخصية لونكيخوتة، أو لونكيشوت، أشهر شخصية روائية فى العالم، إلا أنها شهرة ملتبسة على الكثيرين ممن لم يقرأوا الرواية، وأقل وضوحاً عند بعض من قرائها مترجمة إلى العربية، ذلك أن معظمهم قرأوها ناقصة، إذ أنها لم تكتمل فى اللغة العربية إلا أخيراً، وإذا كانت ترجمة الدكتور عبدالعزيز الأهوانى التى نشرت فى سلسلة الألف كتاب الأولى - وهى غير مكتملة - هى الأكثر سلاسة وجاذبية ، فإن ترجمة الدكتور عبدالرحمن بدوى كانت على شىء من الجمود، كما أن ترجمة الدكتور سليمان العطار ، التى نشرها المجلس الأعلى للثقافة ضمن المشروع القومى للترجمة ، صعبة القراءة على القارئ العادى إلى حد كبير

جداً، إنها ترجمة أكاديمية إن صح التعبير، تحتاج إلى صبر وعناء شديدين لمن يريد استيعابها من أجل الدرس لا لمتعة القراءة.

غير أن شهرة شخصية بونكيشوت قامت على جانب الطرافة فيها باعتبارها شخصية فكاهية هزلية، الفارس الدعى - الذى لا هو فارس ولا حاجة - الذى لم تعجبه الأوضاع ، فقرر النزول إلى الشوارع ليغيرها بنفسه ويعالج إعوجاج الأمور فى جميع مرافق الحياة وأسواقها، مصطحباً معه - شأن الفرسان النبلاء - رفيقاً يعاونه، ويصنع له الهيبة والأبهة، وجواداً ورمحاً وعدة حرب هزلية.

ولئن كان الأمر كله مجرد هزل فى هزل ، فإن بونكيشوت نفسه هو الوحيد الذى لم يكن هازلاً، بل كان أكثر جدية وصدقاً وحرارة من الفرسان النبلاء، من هذه المفارقة تولدت الفكاهة وتطورت إلى حدود الخرق حينما تطورت حروبه الهزلية إلى الدخول فى معركته مع طواحين الهواء حيث تكون هذه هى نهايته المؤلمة المؤسفة المحزنة فى السخرية والتي كانت متوقعة منذ البداية.

وإذن فما القيمة هنا؟ ماذا فى هذا البطل الروائى بجعله بطلاً بهذه الشهرة وباحترام وتقدير الدارسين والنقاد بصورة خلدته فى ضمير الإنسانية كل هاتيك القرون من الأزمنة المتعاقبة، إن الدكتور محمد منبور - فى كتابه «نماذج بشرية» - يفسر هذه المفارقة فى تحليله للشخصية ، فيقول إن بونكيشوت برغم هذه الهزلية بقى منه فى النهاية شىء خطير جداً، يجب أن يبقى حياً فى ضمير الإنسانية، ذلك هو نبل الإنسان، رغبة الإنسان الدائمة فى التعبير وعدم الرضوخ للأمر الواقع مهما كان الأمر الواقع أقوى من قدرته على المقاومة، فالمقاومة جيلة إنسانية تعتبر قيمة تميزه عن غيره من بقية المخلوقات.

ولقد انتبه شاعر العامية نبيل خلف إلى هذه القيمة فى شخصية بونكيشوت، ربما لأنه رآها تشبه شخصيته فى اللحظة الراهنة كشاعر مصرى أحاطت به هموم الواقع العالمى المجنون الذى ينعكس على حياتنا فيعصف بالعقول من فرط ما فيه من خرق ودمار، إنه واقع يخلق من كل راغب فى مقاومته، بون كيشوتاً جديداً، ها هو ذا الدمار يلحق بالإنسانية

فى كل مكان على ظهر الأرض، إن لم يكن بأسلحة الدمار
الشامل فبالأجهزة الإليكترونية التى باتت تتحكم فى
حياتنا تصب علينا فضائياتها دمارا مزدوجا، أخلاقيا
وصحيا.

وهكذا يتماهى الشاعر مع الفوضى الخلاقة التى
أشاعها العدو الأمريكى على الكرة الأرضية ويكاد يجعلها
كونية ، غير أن فوضى الشاعر الخلاقة ستكون خلاقة
بالفعل إذ أنها منظومة فى عمل فنى، فى مسرحية شعرية
بعنوان «وطن الجنون»، ذات دلالات كثيرة وعميقة على عكس
ما يشى به الشكل الفكاهى الهزلى، لعل أهم هذه الدلالات أن
الصورة الفنية الشعرية فى هذا العمل الفنى تثبت لمبتدعى
فكرة الفوضى الخلاقة أن الفوضى هى الفوضى فى نهاية
الأمر ولا تعبر إلا عن قرصنة وإجرام وطغيان قوة غاشمة
تخطط لإبادة كل العناصر الطيبة وتدمير كل منابع الخير
والإنسانية فى الحياة، أما الخلق والتخليق فيلزمه استقرار
وتراكمات بناءة وبنور تستقر فى جوف الأرض حتى تنمو
وتزدهر.

ولكن كيف صاغ الشاعر نبيل رؤيته الفنية الجنونية فى عمل فنى وبالتحديد فى مسرحية غنائية، وربما أوبرالية بالعامية المصرية؟، لقد أثرت فى مقام سابق إلى أن الشاعر نبيل خلف لديه قدرة فائقة - بولع فطرى - على استخدام الفانتازيا الفنية، التأليف بين عناصر لا تلف بينها وقد لا تألف، إقامة تركيبة فنية متقنة يلعب فيها الخيال الدور الأكبر والأساسى، فى خلق «منطق فنى ما» يربط بين هذا الشتات الذى ليس يجتمع أصلا لا فى الواقع ولا فى الخيال، يصير العمل الفنى محبوبا بمنطقه الخاص بما لا يترك مجالا للتساؤل عن كيف ولماذا وأين ومتى وماذا ومتى إلى ذلك من منطوق كل من الدراما والخبر الصحفى.

فى مسرحية «وطن الجنون» الغنائية لن يتساءل القارئ أو المتفرج بدهشة عن العلاقة بين دونكيشوت وموناليزا دافنشى التى تحولت إلى شخصية من لحم ودم ترقص وتغنى وتتعارك، أو بين أوزوريس إله الخير والنماء المصرى وبين شجرة الصنوبر التى تحولت هى الأخرى إلى شخصية إنسانية، أو بين نابليون وهتلر وأسامة بن لادن وحبابى

ومانسون... إلخ.. ذلك أن الصورة الفنية الغنائية في هذه التركيبة المسرحية الفانتازية تنحى هذه التساؤلات جانبا بل ما أسرع ماتنساها، حيث يستغرق المتلقى في منطق فنى استقطبه الشاعر من لامعقولية ولا منطقية الواقع العالمى الراهن، فمن المنطقى فنيا أن دنكيشوت الذى حارب طواحين الهواء فى أسبانيا فى رواية سيرفانتس الشهيرة فى ذلك الزمن القديم يمكن أن يبعث فى عصرنا - ولو فى شخص جديد بنفس الاسم بنفس الجنون لكى يحارب هذه الأطباق الفضائية التى تصب الويال على البشرية..

ها هو ذا الجو المشحون بما ترسله الفضائيات من أصوات ذات زئير مقلق يستدعى دونكيشوت تلقائيا فكائها أيقظت فينا روح المقاومة مشخصة أمامنا على المسرح، بتقديم دونكيشوت صائحا بغضب عارم:

– «مش حاخاف من موسيقى الكمبيوتر..

والضجيج والحشرة.

من زفير الساحرات فى الفيديو جيم..

من جعير العوانس..

العرايا ع المويابل والإيميل».

فتهبط عليه من السقف أطباق الستاليت، فيبارزها بالسيف، وحيث أن هذه الأطباق قد قربت المسافات وأزالت الحدود بين الأمكنة والأزمنة وصار في إمكاننا رؤية القديم والجديد والبعيد والقريب في صور على الشاشات المتواجدة ففي كل مكان بل في صحبة الإنسان على الموبايل، وحيث يصير الخيال واقعاً ويصير الواقع خيالا، يصير من المنطقي فنيا أن يلتقى أى أحد بأى أحد في أى مكان في أية لحظة وأن يجتمع ما لا يجتمع، وأن تلتقى الموناليزا دونكيشوت وتنبه خوفها وشكواها مما أصابها به العصر الراهن من اغتراب في عالم همجي لا يتنوق الجمال بل لا يدركه.

يصير من المنطقي فنيا أن تجتمع أطراف من عناصر الشر التي ألحقت بالعالم دماراً تاريخياً بشعاً، في مواجهة بعض أطراف من عناصر الخير في محاولة لتصفية حسابات قديمة تتجدد اليوم في الواقع الراهن وإن بصورة أبشع بأسلحة أكثر نعومة وأشد فتكاً، هي حسابات معلقة لا تزال ديونها وجرائمها تنقل ضمائر الدونكيشوتين فحسب، أولئك الذين لا يعجبهم الحال المائل، إنهم نبض الإنسانية المقاوم على

طول التاريخ فى ظل التعصب العرقى والعقائدى والتوسع
الإمبراطورى.

تتواجه العناصر المضادة من أزمنة تاريخية متباعدة ومن
طبقات اجتماعية أكثر تباعداً.. فلتكن ساحة التاريخ هى
الملتقى، هى خشبة المسرح، حيث يجرى الحوار بالرقصة
والأغنية، فى سياق شعورى يحفرنا على رفض الانضواء
والاستسلام للقوى العالمية الشريرة التى تستهدفنا وتتخذ من
بيننا قفازات يلبسونها ليضربوننا بها، يحفرنا على مقاومة
الشركات المتعددة الجنسيات التى تبيع لنا الأوهام وتستنزف
قوانا وتصدر لنا أسلحة تدمر بها أنفسنا بأنفسنا.

الموناليزا تواجه أتباع ابن لادن صائحة بشجن:
- «ليه بتلومنى.. وأنا مش فاهمة إيه اللى حصل.
كان نفسى أعرف إيه اللى حقيقى وإيه اللى مزيف.
واللى بيجرى مجرد صورة باشوفها فى عقلى..

ولا حقيقة بتتزوqlى»..

ويقول لونكيشوت بحزن:

- «الكون فراغ..»

ومفيش حقيقة ممكنة..

ولا أمكنة..

ولا أزمنة.. غير فى الدماغ..

وأنا باعترف..

ما أملكش غير وهم العدالة والبطولة والشرف.

من حقى أعيش مليون سنة فى الوهم ده..

لو كنا حتى حنختلف..

لكن حاموت.. لو أجبرونى ع السكوت..»

يهتف المجاميع فى المشهد الختامى: «يعيش.. يعيش..

دستور مفيش..»

دستورنا ناخده من الشاويش.. من أى إعلان أو أفيش..

من مانيكان تندغ حشيش.. سمسار عروب يبصم فى فيش..

ويبيع سلاحه لأى جيش..»

ولكن حابى ابنه الشعبى المصرى العريق الذى يدخل فى

معركة المبارزة مناضلا بالفوطة الزفرة التى هى أداة شغله

فى الحياة وفيها سره واستمرار حياته، يجمع أوراق الدستور

الذى نادى به دونكيشوت من أجل حياة بلا قمع بلا شرطة بلا

بنوك بلا صفقات نقدية بلا متاجرة فى مصائر البشر، والذى

صارعته قوى الشر وخطفته وبعثرته، ليجمع حابى أوراقه
ليخطب فى المجانين الذين بعثروه:

ـ «مستحيل تبقى النهاية..

دى البداية..

من النهاردة تعيش معايا..

نستعد بجيش جديد من العيال ومن الصبايا..

والحرافيش فى التكايا..

لو مرايتك تنكسر..

يعملوا مليون مرآة..

بيكتبوا من دمهم..

فى التاريخ مليون رواية..».

ثم يساعد دونكيشوت على النهوض ويصطحبه إلى خارج

المسرح ، يتبعهم صنوبر وأوزوريس ومارى ثم مونايزا .

وقد بلغنى أن مسرحية «وطن الجنون» قيد التنفيذ الآن فى

البيت الفنى للمسرح من إخراج محسن حلمى وبطولة محمد

منير وعدد من نجوم الغناء والتمثيل المسرحى، فإن كان الخبر

صحيحاً ، فإن صديقى محسن حلمى قد جاءته الفرصة

ليشبع جوعه الإخراجى فى مسرحية تخاطب ميوله التشكيلية

الاستعراضية الغنائية.. تمنياتى لهم جميعاً بالتوفيق.

ديوان الصور مشاهد من تاريخ مصر الاجتماعي في خمسين عاماً

عشقت الكاريكاتير الطوغانى وأنا بعد صبى صغير فى
قريتنا فى شمال الدلتا، ذلك أن لفيفاً من الرواد العظماء
أسسوا «المصرية» الصميمة فى هذا الفن الحميم الذى دخل
إلى الصحافة المصرية بريشة أجنبية متمصرة ، كان
لصاروخان الأرمنى الأصل دوراً متميزاً فى تثبيت الصورة
الكاريكاتورية كلمح رئيس فى الصحيفة لا يقل أهمية عن
المقال الافتتاحى ، ثم بدأت الروح المصرية تتضح شيئاً فشيئاً
بريشة الفنان عبد المنعم رجا ، الذى هباً الأرض للنبوغ
المصرى ، فكان أول أولئك الرواد الذين أسسوا للمصرية

الصميمة فى فن الكاريكاتير فى القرن العشرين ، وفى صباى المبكر ، شهدت - أواسط أربعينيات القرن العشرين - بداية ارتفاع مقام الكاريكاتير الصحفى فى أنظار قراء الصحف فى بلدتنا ، وكان من بينهم أبى وأعمامى ومعلمو المدرسة والأعيان ، حتى ممن لا يفكون الخط ، وهؤلاء بالذات كانوا فى نظرى معياراً لبراعة الصورة الكاريكاتورية أو فسولتها ، إنهم ينجذبون إلى الصورة ، يتأملون ملامحها ، تفاصيل الحركة فيها ، ولأنهم لا يقرءون ما حولها أو تحتها أو فوقها من تعليقات مكتوبة ، فإن الواحد منهم كان يستنطق الصورة بما يمليه عليه حدسه طبقاً لما فيها من تفاصيل مرئية وحركة موحية ، فى الغالب يتطابق حدسه مع التعليق المكتوب وإن كان بصيغة مختلفة ، بل أحياناً يجىء حدسه بعبارة أكثر ملاءمة وربما أكثر عمقاً من تعليق الرسام ، وذلك مما يضاف إلى الرسام ، إذ أن صورته عندئذ تكون موحية وقابلة للتفجير فى المخيلة الشعبية.

فرسان هذا التأسيس يقف فى طبيعتهم الرائد الأول لهذا الفن ، وهو الرسام رخا ، وهو الذى فتح الباب لزهدى وطوغان ،

وينضم إليهما عملاقان حديثان لعب كل منهما دوراً عظيماً،
ذلكما هما حجازى وصلاح جاهين ، رخا وزهدى وطوغان
قاموا بدور التمصير الحقيقى ، تمصير الخط وروح الصورة
وملامحها الوطنية ، بحيث إذا شاهدها أجنبى وهى بدون
توقيع أو تعليق ، عرف فى الحال أنها صورة مصرية لرسام
مصرى .. أما حجازى وجاهين فيمثلان التجليات المشرقة
لهذا التمصير ، أبجدية غنية واسعة كان فيها صلاح الليثى
وإيهاب وجمال كامل بمثابة قواميس ومعاجم لتأصيل فن
الكاريكاتير الصحفى ، ومن المؤكد أن ذاكرتى الخئون قد
نسيت أسماء مهمة كان لها إسهاماتها فى هذا الفن ، ولكن
عذرى أننى لست بصدد البحث فى تاريخ الكاريكاتير
المصرى، إنما تختطفنى ظواهر تجلياته التأسيسية ذات
التأثير الجماهيرى الفعال ، وتختطفنى منها على وجه التحديد
ظاهرة أحمد طوغان ، أو الكاريكاتير الطوغانى كما يطيب لى
أن أصف عالمه الفنى العميق .

شئ مهم جداً اجتذبنى إلى رسوم طوغان منذ وقت مبكر ،
فانتبهت إلى سر الجاذبية فيه بادئ ذى بدء بمجرد وقوع

البصر على الصورة لأول وهلة وقبل التمعن فيها لمعرفة
فحواها ومغزاها ، ثم تأكد لى هذا الفهم مؤخرا بعد أن
شرفت بالاقتراب من شخصه واستكشافى لعالمه الفنى ، إن
سر الجاذبية فى لوحات طوغان الكاريكاتورية ينبع من أن
طوغان فى حقيقة أمره مصور ، صاحب صورة مقتدرة فى
رسم البورتريه ، للوجه الإنسانى ، ويشهد معرضه الذى أقيم
منذ عام تقريبا فى ساقية الصاوى ، بأن ريشته فى رسم
الوجوه لا يكفيها رصد الملامح الأصلية للوجه مضافا إليها
مشاعر الرسام وإحساسه بهذا الوجه الذى يرسمه بل إنه
يرسم البيئة الإنسانية التى أنجبت هذا الوجه بكل أبعادها
وظلالها وأعماقها ، فالإنسان ابن بيئته بطبيعة الحال ، ومن
ثم فكل واحد فينا يحمل جوهره البيئى مشخصا فى ملامحه
الذاتية بشكل لا يدركه سوى عين الفنان الذى يعايش رسومه
وتتصل ريشته بدمه مباشرة ، ولأحمد طوغان هذه العين
الحساسة الشاعرة ، ولهذا فإن عدسة لاقطة شديدة
الحساسية تكمن فى سن ريشته ، ولوحاته التاريخية فى
معرضه الأخير عن الفلاح المصرى تتجسد فى خطوطها ما

وراء البيئة من تاريخ حافل بالقهر والظلم والبؤس نتيجة الاستبداد السلطوى الذى مورس عليه طوال العصور ، ثم تنفذ خلال ذلك كله إلى دخيلة الوجه المرسوم لترصد بين الملامح ظلال الهموم الشخصية ومتاعب الحياة وأمور المعاش، أن طوغان شديد البراعة فى تشخيص وجوه الكادحين والمطحونين ولأن روحه ومشاعره تنطوى على قدر هائل من المرح والسخرية ، والمرح عنصر رئيسى فى تركيبته الشخصية فإن روحه تلك معدية ، تتسرب عدواها إلى خطوطه لتكشف فى كل وجه ترسمه ، عن ظلال المرح فيه ، حتى شخصياته ذات المظهر البائس التعيس تفيض وجوها بالمرح وإن كانت متجهة الملامح ، ثم إن طاقة المرح فى روح الفنان أحمد طوغان ليست هائلة إنما هى ينبوع للحكمة والوعى ونفاذ البصيرة وثراء العاطفة ولهذا فإن كل فنان يلجأ إلى الكاريكاتير سواء فى الرسم أو فى الشعر أو فى الموسيقى أو فى الأداء التمثيلى لابد أن يكون إنسانا بمعنى الكلمة فى مبدئه ومنشئه ، واسع الصدر ، دافئ القلب ، قادر على تجاوز الألم والعلو عليه بالسخرية منه ، إنه يمتلئ بعذابات البشر

على جميع الأصعدة ، يستبطن ما فى نفوسهم من آلام
ومعاناة وإحباطات وقهر ، ويتناولها بريشته وشخصه فى
صور تعكس ما فى دواخلنا من أشباه لها ، تفيض بالسخرية
والمرح ، فإذا بجبل الهموم الكابوس ينسخت فى شئ صغير
يمكن الهزء به والنجاة من تأثيره التعس القاتل ، وفى
اعتقادى أن هذه الطاقة من الحكمة المرحاة النفاذة هى التى
حرمتنا من مصور كان قد أخلص جهده للتصوير وأعطاه كل
اهتمامه ، غير أنها هى التى قادت أحمد طوغان إلى ميدان
الرسم الكاريكاتيرى الصحفى ، وفى اعتقادى أيضاً أن
السبب الأول فى ميله إلى الكاريكاتير هو أنه - أحمد طوغان
- كائن سياسى بالسليقة ، خلقه الله ليكون سياسياً ، يتنفس
السياسة ، غير أنه مهما كانت طموحاته النضالية المتوفرة
على الدوام إلى يومنا هذا كفيلة بإحداث قلق رهيب أو
بوضعه وراء القضبان ، هو كذلك ، واعياً بنفسه موقناً من
اندفاعاته الصريحة القاسية التى لابد أن تحرق السفن أمامه
إذ أنه فى حب الوطن لا يعرف سوى الأبيض والأسود ، ولا
يقبل أن يقف بين بين ، لا يتنقل بين الموائد ولا يلاوع فالمرء

إما وطنى أو خائن ، ففى رأيه أن من الخيانة للوطن أن يتقاعس المرء عن القيام بواجب المقاومة والتضال ضد ظالميه بقوة وتصميم وبمواجهة لا تتوانى ، وكم من تنظيم سرى حاول استقطابه قبل ثورة يوليو لكنه ما يشعر بأنه سوف يضع طاقته الإبداعية وحرية الشخصية تحت رحمة تنظيم أو حزب ، وهو فنان صعب المراس ، لا يقبل أن يكون ترسا فى آلة أو أداة ، إلا أنه جعل من الصحافة ميدانا يستوعب طاقته السياسية بعد أن نجح فى تحويله إلى فن خالص ، إلى صورة كاريكاتورية تفتح عيون الناس على المفارقات السياسية والاجتماعية والثقافية والفلكلورية الضاربة فى أصلاب المجتمع ، لقد نجح فى أن يكون حزبا قائما بذاته ، ومن حسن حظه أن مدينة الجيزة - أيام شبابه - قدمت له رفاقا نشطين مثله ، ممسوسين بشعرة الفن والثقافة والشعر والصحافة (زكريا الحجاوى ، أنور المعداوى ، محمد عودة ، محمود السعدنى ، يوسف إدريس ، على جمال الدين طاهر ، مأمون الشناوى وسمير سرحان وغيرهم وغيرهم من رفاق الشباب سواء كانوا من أبناء محافظة الجيزة أو من رواد

مقهى محمد عبد الله الذى كان يتوسط ميدان الجيزة فى ذلك الزمان ، هذا المحيط الشبابى المشتعل والمهموم بالسياسة بث فى أحمد طوغان ميله إلى الكاريكاتير الصحفى كأداة للتعبير عما يجيش به صدره ، فراح يشارك فى تحرير صحف ومجلات ذلك الوقت ، ويجوس خلال تجمعات الشباب من مختلف الاتجاهات ، وعاش بين الضباط الأحرار نون أن يعرف بما يضمرونه لمستقبل الوطن، وأنهم يحضرون لثورة يتمناها ويكرس ويدعو لها برسومه السياسية .

أقول: إن المصور الكلاسيكى العميق النظرة ، الواسع الرؤية ، المتحسس للمشاعر الواقعية فى مختلف تجارب الحياة اللافتة لبصره وبصيرته الفنية ، هو أول ما يطالعك فى الصور الكاريكاتورية الطوغانية ، فالوجوه فى تضخيم ملامحها وتحميلها بشحنة انفعال يتصل بالمفارقة موضوع الفكرة فإنها - صورة الوجه - لا تفقد هويتها الذاتية بل تكاد تكون بينك وبينها ألفة ومودة وتكاد تتعرف عليها كأنك تعرفها حق المعرفة وعاشرتها من قبل ولا بد أنك رأيتها كثيرا فى مكان ما على هذه الأرضية من الحميمية تجى الحركة فى

الصورة بنيانا للمصداقية ، فمن الانفعال المرسوم على الوجه إلى حركة اليد أو وضع الجسد فى زاوية من الزوايا ينشط حدس المتلقى فيتوقع صيغة التعليق قبل أن يقرأه وسواءً تلاقى حدسه مع حدس الرسام أو تجاوزه الرسام إلى تعليق ذى دلالة أبعد أو أعمق فإن المتلقى يضحك من أعماقه نتيجة العمق والسخرية التى خرج بها من الكاريكاتير الاجتماعى ، أما فى الكاريكاتير السياسى فإن للرسام أسلوباً آخر..

إنه فى الكاريكاتير السياسى يحاول النجاح دائماً فى تحويل الفكرة إلى صورة ، الفكرة رأى سياسى أو رؤية فنية تعبر عن رأى سياسى يعبر بدوره عن موقف واضح للرسام ، وهنا لا أتخرج من القول بأن طوغان هو أقل رسامى الكاريكاتير السياسى احتياجاً لكتابة التعليق بالكلام ، وكثيراً ما نلاحظ أن معظم رسامى الكاريكاتير السياسى بالذات يضطرون إلى كتابة كلام كثير فى تعليق طويل قد يتفرع إلى حوار بين أطراف متعددة فى عبارات متكررة داخل دوائر بيضاوية تشبه المشهد الذى قد يكون على شئ من الجمال فى رسم الشخصيات ، داخل حالة معينة ، ذلك أن الفكرة تكون

هى الأقوى من قدرتهم على التشخيص فتكون هى الغالبة ،
فتعجز الصورة عن تشخيصها أو الإيحاء بها إلى حدس
المتلقى ، فيضطر الرسام إلى استكمالها بالكلام ، ولرب
رسوم كثيرة جاءت منفصلة عن التعليق ، ولرب تعليق كان فيه
الكفاية دونما حاجة إلى هذه الصورة .. إنما الكاريكاتير
السياسى الطوغانى ، لأنه فى الأصل مصور خبير بملامح
النفوس البشرية وتبشريحها داخليا وخارجيا ، إضافة إلى وعيه
السياسى المبكر وثقافته الاجتماعية التى عاشها بين صنوف
مختلفة من البشر ليل نهار ، ناهيك عن خبرة فنية طولها
يزيد على ستين عاما ، جعلته ينجح دائما فى السيطرة على
الفكرة، لنجاحه المبدئى الأسبق فى تحليل الموقف السياسى
واستخلاص الفكرة المحورية المستترة فيه ، ثم يلجأ إلى
وجدانه الشعبى الذى هو مخزن لملايين الصور الحياتية التى
راها وعاشها بحب وصدق إنسانى ، جعلته يختار من خضم
الحياة لقطة كثيفة خصيبة ملائمة ، يزرع فيها بذرة من موقفه
السياسى الوطنى العتيد ، فتنتطح صورة معبرة لا تحتاج
إلى تعليق ، لولا أن الفنان فيه لم يتحرر من السياسى ،

فكثيرا ما يفرض نفسه على الصورة المعبرة من تلقاء ذاتها ،
التي لو تركها بدون تعليق تخاطب حدس المتلقى فيستنطقها
بالتعليق الذى يسمع فى داخله ، فإذا به يلجأ - هو الآخر -
إلى الإكثار من الكلام أحيانا ، والجمل الحوارية المسكوكة
على الإيقاع الشعبى الموروث من تراث النكتة المصرية ، ذلك
أنه لفرط امتلائه وانفعاله بالرأى ، والرغبة القديمة الأصيلة
فى تحويل الخطوط إلى قنابل تنفجر فى العدو خارجيا كان أو
داخليا ، يشعر أن الصورة لم تشف غليله ، لم تستهلك كل
طاقته الانفعالية ، فيتخلص من هذا الفيض الشعورى
بالكلمات الإضافية ، سيما وأنه - كصحفى - مفتون بالكتابة
ويتنوق وينوب فى الشعر والأدب .

أما فى الكاريكاتير الاجتماعى الطوغانى فإن الصورة
تسبق الفكرة ، إن بصيرته الفنية المفتوحة العدسات على واقع
الحياة فى المجتمع المصرى بجميع طبقاته من القاع إلى
القمة، سيما وأنه من أمراء الصعاليك أمثال زكريا الحجاوى
ومحمود السعدنى والشيخ قطامش وعبد الحميد الديب
وغيرهم ، مولع بالتجوال فى الأسواق لشراء الخضراوات

والفاكهة والسّمك واللحمة بنفسه ، وفوق ذلك لديه ولع بالمطبخ،
يتفنّن في اختراع الطبخات والأكلات المركبة الشهية بأقل
تكاليف ممكنة ، مثلاً هو مولع بإصدار الصحف والمجلات
الجديدة وتحريرها ، وعنده فضيلة كلاسيكية كان يتمتع بها
الرجال الأصلاء في أزمنة مصرية لا تزال قريبة : تلك هي
المودة ، والحرص على أداء الواجب مهما كلفه ذلك من عناء
ومشقة ، إنه صاحب صاحبه بالمعنى الشعبى المصرى وبمعنى
الكلمة ، يوحشه أحد أصدقائه فيطب عليه في عز الليل ، ربما
ليراه فحسب ثم ينصرف في عجالة ، زيارة المريض عنده
واجب مقدس ، يضع نفسه وسيارته الصغيرة وقلوبه القليلة
تحت أمر أى مريض يعود ، يحمل قلب أم ، يروح يحنو على
المريض ويحرصه على الذهاب إلى الطبيب فإن تكاسل أخذه
عنوة وذهب به إلى طبيب من أصدقائه - وما أكثرهم - أما
واجب العزاء في فقيد فحدث ولا جرح ، لو كان في المستشفى
يجرى عملية في القلب وجاءه خبر رحيل صديق عزيز لنهض
على الفور مغادراً سرير المستشفى إلى المطار طامعاً
بالاشتراك في تشييع الفقيد أو على الأقل الحضور في
سرادق العزاء.

من كل هذه الخبرات والتجارب فى هذا العالم الطوغائى لا ينسى هذا الفنان يستكشف المفارقات الاجتماعية ، بما لديه من حساسية مرهفة تجاه الصراع الطبقي والخلل الاجتماعي ، ينظر إلى الشعب المصرى باعتباره عم أحمد الفلاح الغلبان الذى كتب عليه الفقر والجهل والمرض والتعاسة والبؤس ، واعتباره بائعة الفجل ، وعامل النظافة والكناس ، والساعى ، والموظف الصغير ، والجندي أقرباء له ، وإذا كان الاتجاه السياسى قد غلب على رسوم طوغان كما قد يتبادر إلى الذهن فالواقع أن رسومه الاجتماعية هى الأغزر ، هى الأعمق فى فهم الشخصية المصرية ، وفهم محنتها الحقيقية . هذا رسام كاريكاتير ظل يرسم يوميا بغير انقطاع طوال ما يزيد على الستين عاما حتى أصبح ملمحا رئيسياً فى الصحف التى رسم لها ، وبخاصة جريدة الجمهورية التى شارك فى تأسيسها ورسم شخصيتها الصحفية الوطنية الجادة فى سنوات صدورها الأولى وقمة مجدها السياسى والفكرى ، قبل ظهور طوغان كان الكاريكاتير وقفا على المجالات الأسبوعية أما الصحف اليومية فكانت تخلو من هذا

الفن الهام إلى أن أدخله طوغان فى الصحيفة اليومية وكانت البداية فى صحيفة الأخبار التى صدرت عام ١٩٥١، الجمهورية عام ١٩٥٢ والتى مازالت رسومه على صفحاتها حتى اليوم، كان طوغان ينهل من بئر لا ينضب من المضمون الاجتماعى والسياسى صورا واقعية سخنة بنار القرن يلاحق حركة الواقع اليومى للناس ومغاناتهم مع المواصلات والخبز وارتفاع الأسعار والبطالة والفساد والتفريط .

والتأمل فى هذه اللوحات الكاريكاتورية التى قصد بها الرسام أن تكون متجانسة فى اتجاه اجتماعى بعيدا عن السياسة المباشرة ، سوف يكتشف من أول وهلة أن أحمد طوغان يشترك مع نجيب محفوظ فى خصيصة فريدة : تلك هى مواكبته لحركة المجتمع المصرى ، ورسومه الضاحكة الساخرة المرحية تعكس المضمون الإنسانى الحياتى للتاريخ الاجتماعى المصرى ، فاللوحة هنا وإن كانت عملا فنيا قائما بذاته ، إلا أنها محطة إذا توقفنا عندها رأينا فترة زمنية من تاريخ الواقع المصرى والعربى المعاصر الذى عشناه واكتوينا بناره ، وقد سبق أن طالعنا طوغان بمجلد كبير ضم عددا من

لوحاته الكاريكاتورية التي واكب بها القضية الفلسطينية والتي تمثل مراحل التطور في الصراع العربي الصهيوني ونبؤاته حول مستقبل هذا الصراع بما يكاد يكون ملفا لهذا الصراع. واللوحات في الكاريكاتير الاجتماعي التي نشاهدها اليوم ليست كل ما رسمه طوغان في هذا المجال إنما هي دلالة على ما نعيش فيه من مناخ .

إضافة إلى ما تقدمه هذه وتلك اللوحات من دلالات فنية واجتماعية ، فإنها تتقدم في الموضوع وفي الفن معا ، إلى جانب دلالة أعمق ، هي ما وراء هذا الجهد الخرافي من مشقة وعناء وقلق واضطراب وحياة يصيبها زلزال يومي بدرجات تفوق مقياس ريختر ، أي أن هذه وتلك من اللوحات هي في الواقع دماء أحمد طوغان وقد أهرقها على الورق لتطرح فناً عظيماً له مفعول السخر في النفوس ، فنا يقاوم الظالمين والفاسدين ويناصر الضعفاء والمظلومين ، وينير عقول البسطاء ويحقق المثقفين بأكسير الثقة بالنفس وتقدير قيمة الثقافة والفن .. وهو بعد ذلك وقبله ذلك الطفل العجوز ، المليء بالأنس والمودة ، ولن أنسى أبداً شقيقته ، وهو أعزب - في

شارع ٢٦ يوليو فى الطابق السابع من عمارة على الطراز
الفرنسى التى كانت على ذلك الممر الحميم ، حيث كانت
(قهوة النشاط) التى مازالت فى ذاكرة القاهريين على قمته
ورصيف شارع ستة وعشرين يوليو التاريخى . فى هذه
الشقة البديعة المندقة ، اجتمعت وعاشت وسهرت ألمع
الوجوه فى تاريخ مصر المعاصر ، من أنور السادات إلى
زكريا الحجاوى وعبد السلام الشريف وإحسان عبد القدوس
ومحمود السعدنى وأحمد بهاء الدين ويوسف إدريس وصلاح
جاهين ومحمد رضا وعبد الرحمن الخميسى وألفريد فرج
وسمير سرحان .. وغيرهم وغيرهم ممن لا تستوعبهم
الذاكرة ، وكم من سياسيين وفنانين وشعراء عرب وصلوا
فى بلادهم إلى الصدارة كانت تضمهم شقة طوغان المضيف
، العملاق الأبيض القلب ، النقى السريرة ، الذى كثيراً ما
يلوح لى بآئه آخر من تبقى من زمن الفراعين يحمل فى قلبه
سر الحضارة المصرية القديمة : قهر الزمن وتحدى
الشيخوخة لدرجة تنقل عدواها إلى من يعاشره ، فيشعر أنه
.. شباب على طول .

العمل التليفزيونى يفقد شرفه!

يتبوأ المسلسل التليفزيونى فى حياتنا الراهنة مكانة جماهيرية كبيرة بل وخطيرة إذا نظرنا إليها من زاوية التأثير فى سلوكيات الناس وأفكارهم ونظرتهم للحياة ؛ نفس المكانة التى سبق أن تمتع بها المسلسل الروائى الذى شهد ذروة أمجاده فى الصحافة العربية إلى ما بعد ظهور التلفاز بوقت ليس بالقصير . ولربما يكون المسلسل التليفزيونى قد أبطل مفعول المسلسل الروائى الذى أجاده كتاب كثيرون من رجال الصحافة الأدباء أمثال إحسان عبدالقدوس وفتحى غانم ويوسف السباعى وسعد كاوىى وعبدالرحمن الشرقاوى ومصطفى أمين وموسى صبرى وصالح مرسى وصبرى

موسى وعبدالله الطوخى وعلاء الديب وغيرهم ، كانوا بارعين فى الكتابة حلقة بحلقة من القلم إلى المطبعة فى الحال على ورق الدشت العملى المشجع على التدفق؛ نتيجة لشعور الكاتب بتفاهة الورقة وبأنه يستطيع تمزيقها دون أن يشطب سطرًا واحدًا ؛ ولكن المسلسل التليفزيونى لم يستطع - ولا أظنه سيستطيع فى يوم من الأيام - سحب الأرض من تحت أقدام الرواية المقروءة وإن كان باستطاعة المحترفين الأسطوانات من كتابة نهب الأعمال الروائية وإجراء بعض تعديلات تنكرية تزيفها لتبعتها - قانونياً - عن الأصل المنتهب . تلك إذن هى أخطر مخاطر العمل الدرامى التليفزيونى على الأدب الروائى خاصة فى ظل اتحادات مهنية ضعيفة عاجزة عن الدفاع عن أعضائها الكتاب الروائيين ، وأى متابع يقظ يستطيع اكتشاف الأصول الروائية المنهوبة من أعمال أجنبية وعربية ، وكل يوم يلجأ بعض الكتاب إلى نساخات القضاء مطالباً بحقه الأدبى والمادى من عصابات الاقتباس وسرقة الأفكار ولكن إثبات ملكية العمل الروائى لا يزال مسألة فنية معقدة : الأمر الذى قد يحبط الكثيرين من كتاب الرواية طالما أن جهودهم معرضة

للسطو بهذه السهولة . فيما عدا ذلك لا خطر من العمل التليفزيونى على الأدب بوجه عام وأدب الرواية بوجه خاص فكلاهما فن قائم بذاته بتقنياته الخاصة وتأثيراته الخاصة . ومنذ أواسط ثلاثينيات القرن العشرين إبان ظهور الإذاعة المرئية وانتشارها فى العالم توجس المثقفون من أن التليفزيون قد يؤدى إلى انقراض الكتاب الأدبى وربما الكتاب بوجه عام، إلا أن الأديب الطبيب الفرنسى جورج ديهاميل حسم القضية بدراسته البديعة المنشورة فى كتاب بعنوان (دفاع عن الأدب) ترجمه الدكتور محمد مندور إلى العربية فى أربعينيات القرن الماضى ، حيث أثبت استحالة أن يؤدى فن إلى انقراض فن سابق حتى وإن كان يشبهه فى الغرض والوسيلة ، فلقد توجس المثقفون من تقدم فن السينما الساحر على فن المسرح ولكن بقى المسرح مزدهرا ، وقالوا إنها ستقضى كذلك على فن الرواية ثم اتضح أنها تعانقت مع الفن الروائى وتبادلا التأثير والتأثر فى جدلية لا تزال مثمرة إلى اليوم ليس فحسب بتحويل الروايات إلى أفلام سينمائية بل إن كلاً من الرواية والسينما يتبادل الانتفاع بتقنيات الآخر ؛ إلا العمل الدرامى

التليفزيون فإنه قد استفاد من فن الرواية بغير حدود فى حين لم يستفد منه فن الرواية أى شىء على الإطلاق ربما لأنه ليس صاحب تقنيات خاصة إذ إن معظم تقنياته استعارها من السينما والمسرح والإذاعة والرواية .

ونستطيع أن نضيف إلى تأكيدات جورج ديهاميل ما أسفرت عنه التجربة التليفزيونية منذ قيامها إلى اليوم أى على امتداد ما يقرب من خمسة وسبعين عاما ثبت خلالها للعالم كله أن العمل الأدبى كان وسيظل إلى أبد الأبدن أشرف وأنزه وأسمى غاية من العمل التليفزيونى الذى تأكد للعالم أنه لن يستقيم له شرف وسمو غاية بسبب إمكانياته الدعائية المذهلة التى اكتشفها وتملكها رجال المال ولن يفرطوا فيها مطلقاً .. فبما أن البرامج التليفزيونية تتكلف أموالاً باهظة للإتفاق على الإعداد الفنى والصورة المذاعة بجميع مكوناتها ناهيك عن تكاليف البث نفسه ، وبما أنه لا يقدر على دفع هذه التكاليف إلا رجال المال الأثرياء وبما أنه لم ولن يوجد على ظهر الأرض رأسمالى ينفق أمواله فى سبيل غاية سامية أو واجب وطنى ؛ غاية ما فى وسعه أن يجامل فإن فعل فحتى

المجاملة المظهرية سوف يستغلها بغرض دعائى إن لم يكن
غرضاً إعلانياً مباشراً عن سلع ينتجها أو أفكار يروج لها .
وكل البرامج والتمثيلات ينتجها الآن أصحاب المال ورجال
الأعمال لتكون ممرات للإعلان عن منتجاته ، ومنذ بضع
سنوات كنا نحن الجمهور نشكو من غلظة قطع المشهد
للدخول بفصائل وفواصل من الإعلانات تنسينا ما شاهدناه
وتشتت خواطرنا فتصيبنا بمرض الزهان ، اليوم أصبح
الإعلان مبعوثاً داخل نسيج الدراما نفسها ، فى حوارات
البرامج الحوارية وفى صور وأشكال مضللة تقدم لك المعلومة
الإعلانية الدعائية باعتبارها حقيقة الحقائق ، يوهمك
المتحدثون بأنهم يتكلمون فى أشياء تخصك تتعلق بمصالحك
تطرح قضايا حياتك اليومية الملحة وهم فى حقيقة الأمر لا
هدف لهم سوى تمرير الدعاية وإغرائك بسلعة لست فى أدنى
احتياج إليها فتروح تشتريها بتقسيط يقصم ظهر الأبعد ،
يوهمونك أيضاً بأنك على وشك أن تفوز بحزمة من ألوف
الجنیهات بمجرد أن تجيبهم على سؤال شديد التفاهة
والبداهة وما عليك إلا أن تتصل .. اتصل الآن .. من أى

محمول .. الهدف كل الهدف أن تتحدث في الهاتف المحمول
عدة دقائق من وقت محسوب عليك يمتص دمك يشغل بالك
جريا وراء أوهام ! .. من هنا يفقد العمل التليفزيونى شرفه
فيصير أداة لتضليل القوم ونهب مدخراتهم ومسح عقولهم
فوق البيعة !

اليوم انتبه ضمير العالم إلى جريمة التليفزيون فى إهدار
قيمة الثقافة منذ أن بهر الناس بالصورة الملونة وبالتواجد
الآنى فى قلب الحدث المفاجيء ، فخفتت أصوات الثقافة
الرفيعة فى ضجيج الثقافة الاستهلاكية المبتذلة منعدمة
الضمير والأخلاق بل والإنسانية ، تراجعت الفلسفة ، جفت
ينابيع الشعر ، تضخم المسرح التجارى ، تفشى الانحلال
الجنسى ، تفككت الروابط الأسرية . وإذا كانت بعض دول
أوروبا ذات الحضارات القديمة التليدة قد تداركت الأمر مبكرا
ورشدت التعامل مع جهاز التلفاز بحيث لا يفتح إلا فى أوقات
بعينها لرؤية أشياء بعينها لوقت محدود ، فإن معظم الدول
المتخلفة المستوردة للتكنولوجيا الجاهزة قد سحق التلفاز
شخصيات شعوبها ، بحيث أصبح الشعب منها عدداً من

ملايين النسخ المكررة من شخصية واحدة غير قابلة للحوار قد
جبلت على التلقى السلبي حتى فقدت الشعور بإنسانيتها باتت
كائنات استهلاكية غير خلاقة غير مبدعة غير صالحة للحياة
بله أن تثور على أوضاعها المتردية ..

والرأى عندي - بعد دراسة متأنية على عينات من البشر
والبرامج والأعمال الفنية ، ومتابعة ما ينشر من دراسات حول
خطورة الاستخدام السيء لتكنولوجيا الاتصالات وللتلفاز
والمحمول بوضع خاص - إن الخلاص من خطر التشيؤ أمام
هذين الجهازين المدمرين للوقت والمال والعقل والعلاقات
الإنسانية ومستقبل البشرية إنما يتمثل في عودة العالم إلى
الأدب نلوذ به من شر هذين الجهازين ، وعلى وجه خاص أدب
الرواية ، ذلك أننا وقد بتنا متشابهين إلى حد الاستنساخ
أصبحنا محتاجين لمن يغذى فينا الشعور بالذاتية المفردة ،
صاحبة الإمكانيات الخاصة والملكات الخاصة ، القدرة على
التمييز والمفاضلة والاختيار بموضوعية ، القدرة على
المشاركة الإيجابية الفعلية في الإبداع الوطنى العام بوجه
خاص والإبداع العالمى بوجه عام : الذاتية التى تشعر

بهويتها وتعترز بها ، وتشعر بجنورها فتبقى متصلة بها ،
وتحرص على فروعها الأسرية ، تنمي عاطفتها وقدرتها على
العطاء ، تتعرف على قواها الخفية تضع يدها عليها تطلقها
على الواقع .. إلخ إلخ ، وتلك هي وظيفة الرواية ، أدب
الرواية، بما له من خصوصية وحميمية لدى الكاتب والقارئ
على السواء ، فالرواية هي فن التأمل ، فن البناء ، وهندسة
التواصل ، حيث يتفرد خيال الكاتب بخيال القارئ في ركن
قصي هادئ في لحظات مفعمة بالتوتر اللذيذ بمعايشة
أحداث وشخصيات وحيوات حافلة بالخبرات والتجارب ، عبر
ذلك يشتركان معا في إعادة بناء ما أقيم على غير أساس
سليم ؛ إن فن الرواية قد أسهم بأوفر قدر في تشذيب سلوك
الإنسانية وكيفية عرض مشاكلها وآلامها ومكابداتها وبخاصة
الدفينة منها ؛ وليس عيبا أن يكون فن الرواية هو الأنشطة
اليوم في جميع اللغات يلقي حفاوة من جميع المجتمعات .
ولكن الإيمان بأهمية فن الرواية واليقين بأنه حائط
الصد في مواجهة الابتذال الفضائي المتغول ، لا ينبغي أن

يقودنا إلى التعصب لفن الرواية وتفضيلها على غيرها من الأجناس الدرامية؛ فليست غايتنا التسفيه من هذه الأجناس الأدبية الفنية وبخاصة جنس الدراما التليفزيونية إنما نحن نتوق إلى لون من الأدب التليفزيوني ظللنا ننشده منذ بدأت علاقتنا بالعمل التليفزيوني وكان من حسن حظ الجماهير أن تجربة الدراما التليفزيونية المصرية قد نضجت إلى حد كبير جدا على أيدي لفيف من المخرجين نذكر منهم نور الدمرداش ويوسف مرزوق وفايز حجاب وإبراهيم الصحن وآخرين ، مع لفيف من كتاب النص التليفزيوني نذكر منهم محمود إسماعيل وفيصل ندا وميخائيل رومان وجلال الغزالي وآخرين ، إلى أن وصلت إلى مستوى النص الأدبي بإرهاصات مهمة من ميخائيل رومان ونبيل غلام وكل من عاصم توفيق ومصطفى كامل - عليهم جميعا رحمة الله ؛ ثم ولد عندنا الأدب التليفزيوني بمعناه الكامل على أيدي أسامة أنور عكاشة ومحفوظ عبدالرحمن ووحيد حامد ومحسن زايد..

نعنى بالأدب التليفزيوني الارتفاع بمستوى التعبير ليس على صعيد الحوار بل على جميع مفردات اللغة الفنية بأكملها،

حيث للصورة المرئية أعماق بعيدة غير مرئية لكنها مدركة ،
وحيث الشخصيات من لحم ودم نتعرف عليهم جيدا وننحاز
لبعضهم وننفر من بعضهم بقدر ما فى الصراع الدرامى من
جدل اجتماعى ذى دلالات ملموسة متصلة بمعطيات الواقع
بحيث يكون العمل الفنى فناً بحق ، يعنى متعدد الدلالات ،
يضرب فى منطقة بعينها فيكون الألم - بالمصطلح الطبى
الشهير - مسموعا فى مناطق أخرى يعنى له نفس الأصداء
المؤلمة .. وفى مناخ مناسب - وبكل صراحة ووضوح فى زمن
إشراف ممدوح الليثى على قطاع الإنتاج الدرامى - ارتقت
الدراما التليفزيونية إلى ذروة مبهرة حقا ، وحتى بعد رحيل
ممدوح الليثى بقيت آثاره مشعة فى مسار الدراما ، واغتننت
المكتبة بأعمال مرموقة لا يمل المرء من مشاهدتها وتعتبر ثروة
فنية ومادية قادرة على خدمة الثقافة العربية لأزمة طويلة
قادمة : (الشهد والدموع) و(بوابة الحلوانى) و(أحلام الفتى
الطائر) و(ليالى الحلمية) و(أم كلثوم) و(رأفت الهجان) و(زينب
والعرش) و(الزيتى بركات) و(عائلة الدوغرى) و(الحرافيش)
و(بين القصرين) و(أوراق مصرية) وغير ذلك من أعمال كثيرة

تتنمى إلى ما أسمىناه بالأدب التليفزيونى كما شرحناه آنفاً.. وللإنصاف نذكر أعمالاً دينية كبيرة ثقيلة الوزن كتبها الشاعر الراحل عبدالسلام أمين أدبا رفيعا بحق، وحتى المسلسلات الخفيفة التى حققت نجاحا جماهيريا ملحوظا نون أن يكون لها صلة بالأدب التليفزيونى كانت هى الأخرى ملتزمة جانب اللياقة والتحفظ. والبعد قدر الإمكان عن الغثاثة والابتذال.. ذلك أن الإنتاج كان مستقرا إلى حد كبير، يحقق توازناً ملموسا بين الخدمة الثقافية المفترض أنها مدعومة من الدولة وبين الربح والمكسب المجزى من البيع للقنوات العربية .

على أن مستوى المسلسل التليفزيونى قد هبط وتدنى بصورة فادحة ليس لنقص فى الأموال أو فى الكفاءات الفنية من تأليف وإخراج وتمثيل وديكور وتصوير وتسويق ؛ إنما انهيار مستوى المسلسل التليفزيونى بسبب ما طرأ على الإنتاج من تضارب وتنافس غشيم غير خلاق أدى إلى خلل رهيب وصل بالمنتج الفنى إلى مستوى هزلى يستحق التقديم للمحاكمة . وقد حدث هذا الخلل يوم أن تعددت جهات الإنتاج بلا فلسفة واضحة أو مبرر منطقى مفهوم ، ثم تحول الخلل

إلى تسبب وانفلات مذهلين يوم دخل إلى الميدان ما يسمى المنتج المنفذ ، وهو أشبه بالوسيط السمسار الخبير بكل ما يمت إلى الفلوس بسبب إلا الفن وشئونه وقضاياه ودروبه ومقتضياته كل ذلك لا يفقه فيه أى شىء على الإطلاق .

حتى وقت قريب كانت «مراقبة التمثيليات» فى كل قناة أو محطة هى المنوطة بإنتاج ما يناسب توجهاتها من تمثيليات . وكان لذلك النظام مزاياه وعيوبه ، فمن مزاياه أن القناة أو المحطة الإذاعية تضمن اتساق ما تذيعه مع شخصيتها ورسالتها - (أيام كان هناك شىء اسمه الرسالة والتوجه وما إلى ذلك من أشباح انقرضت من حياتنا!) - ولكن من عيوب ذلك النظام الوقوع فى التكرار حيث يتصادف أن تقدم جميع القنوات والمحطات نفس الفكرة ، نفس الحدث الفنى ، نفس الشخصية وإن كانت بتوجهات مختلفة من وجهات نظر متباينة قد تثير البلبلة والتناقض : الأمر الذى برر الثورة التى قادها ممدوح الليثى ضد ذلك النظام لتدعيم نظام إنتاج مركزى يتولى الإنتاج المتعدد النوعيات والاتجاهات من تاريخى سياسى إلى تاريخى دينى إلى اجتماعى جاد إلى

اجتماعى فكاهى إلى آخره . ويومها قويل مشروعه بثورة مضادة عارمة من مراقبى التمثيليات والمخرجين ومدراء القنوات والمحطات على اعتبار أن حقا من حقوقهم التاريخية ينتزع منهم ، وهم إن قبلوا هذا الوضع الجديد نظريا ومنطقيا ترفضه نفوسهم بدافع الكبرياء إذ إن الإنتاج المركزى معناه فرض الوصاية عليهم ؛ ولكن اتحاد الإذاعة والتليفزيون كان ميالاً للأخذ بنظام الإنتاج المركزى لأنه أكثر عملية كما أنه يوفر الوقت والجهد والهدر المالى ، ثم إن التمثيلية الواحدة يمكن أن تتواءم مع الشخصية الفنية المفترضة لكل قناة أو محطة .

بالفعل نجح نظام الإنتاج المركزى فى الارتقاء بمستوى الدراما التليفزيونية والإذاعية ، وكان هناك قطاع اقتصادى نشيط يقوم بتسويق الدراما والبرامج الخاصة محققا أرباحا . ويلوح لى أن الوقت الذى استقل فيه قطاع الإنتاج بالإنتاج الدرامى كان العصر الذهبى للدراما التليفزيونية بل لسنا نغالى فى شئ إذا اعتبرناه قد ورث عرش السينما المصرية .. إذ إنه اجتذب نجومها واحدا وراء الآخر أبطالا لسلسلات

حققت نجاحا كبيرا جعلت جميع النجوم المخلصين للسينما ولا يحبون الظهور فى التمثيليات حتى يظل الجمهور السينمائى فى اشتياق إليهم ، يراجعون موقفهم ويتكالبون على بطولة المسلسلات ، وبعد الانهيار الذى أحدثه الشبان الفكاهيون فى وضع السينما لم يعد أمام الممثلين والمخرجين سوى المسلسل التلفزيونى . وكان من الممكن أن يستمر المسلسل التلفزيونى فى صعود وتطور فنى خلاق مستفيدا من الكفاءات السينمائية فى ظل جهة إنتاج واحدة يقف على رأسها فنان خبير بالدروب الإنتاجية وبالتفاصيل الفنية كممدوح الليثى كاتب السيناريو الآتى من أصلاب أسرة تخصصت فى الإنتاج السينمائى وأتقنته ، أو كواحد من هذه الشاكلة وهم كثر فى حقولنا الفنية ، وفى مناخ فنى هادئ الإيقاع تتم فيه دراسة الأفكار جيدا وإنضاجها وإعطاء العمل الفنى حقه الواجب من العناية والإنفاق كما كان يحدث بالفعل فى الفترة المذكورة آنفا .

ولكن الانفلات بدأ منذ أن تعددت جهات الإنتاج داخل المؤسسة الواحدة وبأموال الدولة . دخلت شركة صوت

القاهرة ساحة الإنتاج الدرامى بتوسع مع أنها كان يكفيها تخصصها فى طبع ونشر الأغنيات والبرامج والقرآن الكريم بأصوات عمالقة القراء ، ولم يكن ثمة من بأس فى إنتاج بعض المسرحيات الغنائية أو الأوبريتات ، ولكن المكاسب التى حققها قطاع الإنتاج أغراها بالدخول فى إنتاج مسلسلات طويلة تتكلف أموالاً باهظة ، فأصبح هناك تنافس بين القطاعين كثيرا ما كان يفوز فيه قطاع الإنتاج بحكم خبرته ومرونته ومتانة علاقته رئيسه بالفنانين والمخرجين والفنيين ، ولكن شركة صوت القاهرة كانت تقدم أعمالاً كثيرة جيدة جداً قد أخذت حقها من الإتقان وحظها من التوفيق . وحتى فى هذه الحالة التنافسية غير الضرورية من أساسها كان من الممكن أيضا الاستفادة من روح التنافس بين قطاعين لصالح العمل الفنى ، ولقد حدث شئ من ذلك بالفعل ، ولكن الأمور اضطربت بشكل غير مفهوم ، صرنا نقرأ ونسمع عن مسلسلات كثيرة محفوظة فى العلب جاهزة للعرض لدى كل من القطاعين الأخوين المتنافسين وبعضها استمر فى المخزن سنوات طويلة بل ربما إلى اليوم ، وبعضها تم عرضه على

شاشات فضائية عربية لمرة واحدة فى زحمة رمضانـية ثم
اختفى كأن لم يكن ، فلا نعرف لماذا لم تعرض هذه الأعمال
ولا ما هى المعايير التى توقف عرض مسلسل تكلف حفنة من
ملايين الجنيهات لا صاحب لها يسأل عنها ، بعض هذه
الأعمال التى يحكم عليها بالإعدام سواء بعدم إذاعتها نهائيا
أو بعرضها لمرة واحدة لم يكن يعيها سوى بعض ترهل بعض
تزيد بعض إسفاف بعض تطاول تأباه الرقابات العربية ، إلا
أن التنافر وعدم الانسجام بين اللجان المتعددة والمتناقضة
والمزوجة الوظيفة أحيانا كل ذلك يؤدى إلى تعطيل وتضارب
وهدر يضيع فيه دم المسئولية موزعا بين القبائل المتنفة من
تدفق الإنتاج ومن تعطيله على السواء طالما أن رأس المال بلا
صاحب يأكله قلبه عليه .

على أن أمور الإنتاج التليفزيونى قد ساءت تماما ،
والحدود ساخت ، بإنشاء مدينة الإنتاج الإعلامى برأسمال
مساهم ، دخلت علينا بحلم خيالى أخرق أوهمتنا به ، أدخلت
فى روعنا أنها ستكون هوليوود الشرق فعلا لا مجازاً ،
إستديوهات بث بأحدث وأكمل التجهيزات التكنولوجية

الحديثة، وأخرى لتصوير الأعمال الدرامية فيها كل ما تحتاجه
الدراما من أحياء شعبية وأرستقراطية وقرى ومدن وعزب
وكفور وسكك حديدية وطرق زراعية وأسواق ، فيها ما شئت
من بيئات تاريخية وأماكن ومواقع أثرية صورة طبق الأصل
من الأصل . والواقع أننا جميعا كنا فرحين ويحدونا الشوق
لقيام هذه المدينة الإنتاجية الحلم ، التى لا شك ستكون جاذبة
للقوافل الفنية من جميع أنحاء العالم العربى يدخلونها بأفكار
مجردة ويخرجون منها بأعمال محققة تبهر الناظرين بما
توفره مصر للفن من إمكانيات . ولكن المؤسف أن المدينة هى
التى أفسدت سوق الإنتاج ، جولته إلى سوق بمعنى الكلمة
يخضع لقانون العرض والطلب ، ينتج ما يروق للدهماء من
المشاهدين العرب الذين فرغت عقولهم من المحتوى الثقافى
المفقود فى معظم البلدان العربية ، يضطجعون أمام شاشة
التلفاز ينسون أنفسهم يبحثون عن السهل المستساغ المثير
مما تعرضه القنوات لا يتوقفون إلا عند كل ما يخاطب
الغريزة والاهتمامات الوقتية وما يبعث على الضحك . كانت
المدينة مشروعا تجاريا صرفا ، ولم يكن ثمة من بأس فى ذلك

ولكن بشرط أن يكون القائمون عليها خبراء بالعملية الفنية من الألف إلى الياء هذا على مستوى البديهة باديء ذي بدء ، وأن يكونوا فى نفس الوقت - وبالضرورة - خبراء باقتصاد الفن باعتباره صناعة استثمارية بقدر ما هو إبداع إنسانى خلاق . ولكن يبدو أن إدارة المدينة لم تكن خبيرة تماما بهذه العملية ، بل إنها كانت - الإدارة - مجموعة من الموظفين يمثلون أصحاب رموس الأموال ، فتعاملوا مع الدراما التليفزيونية باعتبارها سوقا من الأسواق ، والمنتج الفنى سلعة تخضع لمنطق الربح والخسارة وقانون العرض والطلب . ثم إن الإدارة تفرغت للمضاربة فى البورصة على نطاق واسع، وعهدت بالإنتاج الدرامى إلى ما أسمته بالمنتج المنفذ ، ثم المنتج المشارك ، وكلاهما - المفترض - من خبراء اقتصاديات الدراما السينمائية والتليفزيونية والمسرحية والفنائيات بأنواعها - كان ينتج بأموال المدينة ، بنظام المقاول بالنسبة للمنتج المنفذ ، ونظام التعاقد على البيع بالساعة بالنسبة للمنتج المشارك وفى الحالتين يلتهم النجم أو النجمة أكبر جزء من الميزانية ، حوالى ثلثها تقريبا ، ويضع المنتج ما يقرب من

الثالث فى جيبه ، وينفق الثالث الأخير على بقية عناصر العمل من القصة والسيناريو والحوار إلى الإخراج والديكور والاستديو وبقية الممثلين والماكياج والمونتاج والمكساج وما إلى ذلك . فإن كان السيناريو قائما على نص أدبى فإن مؤلف الرواية هو أضعف عناصر العمل ، لا يكاد يتميز عن المتسول ، حوالى عشرة آلاف جنيه من القطاع الخاص وحوالى نصف هذا المبلغ إذا كان المنتج قطاعا عاما ، وهو مبلغ شديد التفاهة إذا علمنا أن السيناريست يقبض فى الحلقة الواحدة - حاليا - خمسة عشر ألف جنيه أو أكثر أحيانا ، مع العلم بأن الروائى عند الموافقة على هذا يوقع على عقد إذعان يكاد يكون نزعا للملكية العمل الأدبى ، بل إن المنتج لا يعطيه بقية حسابه إلا بعد أن يذهب إلى الشهر العقارى ويسجل فيه . تنازلا عن كافة حقوقه تجاه المنتج ، بما فى ذلك حقوق الطبع الميكانيكى ، وللمنتج الحق فى إنتاج العمل وقتما يشاء أو بيعه لمن يشاء من المنتجين دون أن يترتب على ذلك أى حقوق لمؤلف النص الأدبى .

أذكر أنني سألت أستاذنا نجيب محفوظ ذات يوم : كيف
تقبل هذه الأسعار المتردية من منتجى رواياتك وأنت صاحب
العمارة الأساسية للدراما ؟ فتبسم قائلاً بحكمته المعهودة إنه
إذا لم يوافق فسيوف بسرقتها من وراء ظهره بلا حسيب أو
رقيب ، فأى سيناريسست من أولاد الحرام الحريفة يقوم بتغيير
معالم الأشياء والشخصيات ويقدم الفكرة نفسها من تأليفه
. وهذا صحيح ، ويتكرر أمام أعيننا كل يوم ، ولهذا فإن
كتاب الرواية فى مصر كانوا سريعاً ما يوافقون على أى
شروط فى أى عقد ضماناً لجزء ولو ضئيل من حقهم المادى
والأدبى .

إلا أن الاعتماد على النصوص الأدبية قد تراجع تماماً فى
السنوات الخمس الأخيرة فى مجالى السينما والتلفزيون .
أما السينما فمعروف وضعها الحالى منذ أن سيطر الشبان
الهازلون على شبابيكها حتى انهارت الصناعة . وأما فى
التلفزيون فإن مدينة الإنتاج التى تضخمت إدارياً وبسطة
نفوذها على القنوات المصرية بل وسياسة الإعلام المصرى :
قد أسلست قيادها لمتدوب الإعلانات ، أصبح جامع الإعلانات

الشاطر هو الذى يقود الإنتاج الدرامى بشكل فعلى كامل ، فبعد أن كان الإعلان يتسلل على استحياء بين مقدمات ونهايات الحلقات أصبح يُقتحم السياق المشهدى ليوقفه كل بضع دقائق ليصب شريحة كاملة محشوة بإعلانات : ثم تطور الأمر فانعكست الآية ، أصبحت الدراما التليفزيونية مجرد مبرر للإعلانات ، سوقا لعرض السلع ، بل أصبح الإعلان يدخل فى صلب الدراما نفسها ، بحيث يوظف السياق الدرامى لخدمة الإعلان ، ثم إن المعلن أصبح هو الذى ينفق على الدراما ومن حقه أن يؤلف دراما على مقاس المزاج الإعلانى . ذلك أن المندوب يأخذ اسم البطلة والبطل ويلف بهما على المعلنين يجمع العقود والعرايين على حس المسلسل الذى سيلعبان بطولته فى شهر رمضان وطالما أن النجمة هى الورقة الزابحة ، والبيع يتم باسمها أو باسمه إن كان نجما فمن حقها ومن حقه أن يكون لكل منهما مؤلف خاص ، والمؤلف الخصوصى ليس يخدم إلا نجما واحداً ، يعنى لابد أن يكون النجم هو القاسم المشترك الأعظم فى جميع مشاهد

المسلسل ، لا يغادر الشاشة من الألف إلى الياء ، وإذن فلا بد له ، أولها ، من مؤلف فوريجي شاطر يتفنن فى الحشو والتطويل والتطويل والترقيص والتقتيل وكافة التوابل الإثارية الهبلاء ؛ لم تعد مصلحة الجمهور واردة ، لم يعد ثمة من مسئولية وطنية أو حتى إنسانية مشتركة بين ما يقدم على أنه فن وبين جمهور الوطن ؛ الجمهور نفسه أصبح سلعة تباع وتشترى أصبح محفظة فلوس تستهدفها الإعلانات المغرية المحرصة على الاستهلاك والترخص والتدنى ، ذلك أن الإعلانات نفسها والتمثيلية هى الغلاف البراق المزوق - هى مظهر من مظاهر التدنى الأخلاقى البشع ، المبشر بانهيارات اجتماعية بغير حدود .

إنه لشيء مؤسف وكرثى بمعنى الكلمة . لقد كانت التمثيلية التليفزيونية ومباريات كرة القدم هى أشرف مادة يقدمها التلفاز للجماهير ، حتى وإن طفحت عليها الإعلانات تظل مادة غير «ملعوب فيها» بأى غرض دعائى أو إعلانى ، إنما هى مادة صريحة تمثل متاعا شعبيا حقيقيا ، حيث

الدروس المستفادة عميقة سواء من التنافس الشريف والمرئى
فى المباريات أو من الإنسانية للدراما الاجتماعية .. وفيما عدا
ذلك فجميع المواد المبثوثة على شاشة التلفاز تخدم غرضا
دعائيا لمصلحة النظام الحاكم بما يقتضيه ذلك من أباطيل
وأضاليل وخداع ، أو غرضا إعلانيا لمصلحة المعلن والجهاز
معا . اليوم يبدو أن العمل التليفزيونى قد فقد شرفه تماما إذ
يتحول إلى جهاز إعلانى صرف ، إلى سوق يخلق كائنات
استهلاكية نهمة يستحيل ضبطها فى مشاريع تنموية . وإذن
وفى ظل الخضوع العالمى للعولة وسيطرة الشركات المتعددة
الجنسيات فإن الأمل يكون مفقوداً تماماً فى أن يلعب جهاز
التلفاز دورا ثقافيا تنمويا حقيقيا ، ولكن الأمل معقود على
الأدب ، وهذا ما ينتبه إليه العالم المتقدم حالياً ، بدأ فن
الرواية ينتعش من جديد فى فرنسا وإنجلترا وألمانيا وأمريكا
بعد طول خفوت أمام نهضة الرواية الأمريكية اللاتينية . وإذا
كان الروائى المصرى منتهب الحقوق أدبيا وماديا فإن ذلك
لا بد أن يكون وضعاً مؤقتاً شأن كل الأوضاع الجائرة فى هذا
الوطن السليب .

القسم الثانى

ناس

موت دكتاتور نبيل

أعظم دكتاتور فى حياتنا الأدبية .. مات ..

مات صاحب المقالب الحميمة الطريفة . كانت مقالبه بمثابة

الملح الذى يجعل لحياتنا طعاما مستساغا ، ويملوها بهجة

وأنساً ومحبة وإنسانية ..

مقالبه الحراقة كانت تؤلنا لبرهة وجيزة ؛ هى البرهة التى

تستغرقها الضحكة الصاعقة. النشوانة ريثما تتجمع فى

الصدر لتتطلق مكتسحة هدوء مقهى ريش وصخب مقهى

البستان وزحام أتيليه القاهرة . ضحكة جماعية تبدد ركود

الحياة فى وسط المدينة ، تؤنس وحشة أرهاط من المثقفين

مشتاقين دائماً للضحكة الصافية يبعثها مقلب من مقالب

إبراهيم منصور الذكية التى تبدو فى كثير من الأحيان شريرة

فى مظهرها إلا أن تفاصيلها الفكاهية تذكر بمقالب كامل
الشناوى .. مقالب تستهدف تدمير الكبرياء الزائف ونزع
الأقنعة السميكة عن الوجوه الضعيفة الطيبة الغلبانة ، وفضح
المؤامرات الصغيرة ذات المكاسب الرخيصة ، والتنديد بأدعياء
الحركة الثقافية المتزمتين المتخشبين ، وتجريح - لا بأس -
الساقطين فى ملعب السياسة نوى الضمائر المطاطة والذمم
الواسعة والوجوه المتعددة ..

غاية ما كان يحتج به شارب المقلب وهو يللم وقاره وينظر
شزراً لإبراهيم منصور مردداً فى غضب عائلى وحدة حميمة:
«دانت وسخ وساخة يا جدع !» .

وإبراهيم لا ينى يضحك ويتفتف ، لا يفلح فى السيطرة
على حنكه الأهم المشقوق فى قلب لحية غزيرة الشعر شهباء
، فيتناثر الرزاز المبتهج على تخوم اللحية فيما هو يدق
الأرض بعصاه ويطوح جذعه فى نشوة عبثية تكاد تنضح
شيطانية مخيفة لولا أن صوته الساذج المبحوح الهادر بإيقاع
ضحكة أبدية ما يلبث حتى ينثر فيك عطر الإنسانية فى
لحظات شغبها الحميم ..

لكن أوسخ مقلب دبره إبراهيم منصور لنا جميعا هو أنه
قد غافلنا ومات !

بدأ المقلب بشائعة - لا شك طبعاً أنه وراءها - تزعم أن
إبراهيم منصور داهمته وعكة صحية حادة فدخل مستشفى
القصر العيني في حالة خطيرة !! عجائب ! إبراهيم منصور
يدخل المستشفى ؟! كيف وهو الذى لا يطيق الحبس حتى
داخل جسده ! إنه كائن لا جسد له ، روح نورانى يصحو من
النوم فى وقت متأخر من النهار ، فيرتدى أى جسد يلتقيه
كيفما اتفق ، ثم ينطلق إلى الخلاء باحثاً عن الضحك ، غذائه
الوحيد الذى يقاتته ليل نهار ، ومثل أى كائن يسعى وراء
الرزق يستجلب الفأل الحسن يضع ابتسامة طفولية شقية
فوق حنكه الأهم ، كالراقوبة التى تغرى الدجاجة بالبيض ،
كالقرش المسوح يحترزه البائع بكميمة تستحب القروش
والشلات والبرايز على مدار النهار ، هذه الابتسامة الطفولية
الشقية تجر وراءها رزقا وفيرا من الضحك ، يظل طوال ليله
يقبض ضحكا ، يأكل ضحكا ، يشرب ضحكا حتى ينتشى
ويبعث النشوة فيمن حوله ، فضحكه ليس فارغا يميت القلب

من كثرته ، ليس مجانيا ، إنما هو ضحك ملقح بالأفكار والمعاني والمواقف ، الضحكة فكرة ، الضحكة معنى ، الضحكة موقف نقدي ، الضحكة رأى فى السياسة فى الأدب فى الأخلاق ، الضحكة صدقة يهبها لمن يفتقدها ، الضحكة درس ومحاضرة ، الضحكة شتمة تليق بالمتطاول ، بصقة على كل متعفن من بنى البشر ، سكينه مفعجون ينالها كل دعي أرعن .

الضحك قلب عظيم اسمه إبراهيم منصور ، قلب فنان كبير مستنير رهيف الذوق ، فطره الله على الفن الرفيع ، أعطاه من أسرار الأدب - وأدب القصة بوجه خاص - ما يليق بمبدع كبير من طراز تولوستوى وهيمانجواى وفوكنر ويلزاك . الكتابة القصصية عنده تستشرق آفاق هؤلاء وأضرابهم من كبار المبدعين فى العالم ، فإما كتابة لا تقل عن مستواهم إن لم تتفوق : أو فالسكوت أفضل ، علام يرهق نفسه فى كتابة عقيمة سقيمة إذا كان المناخ فاسداً ؟ إذا كان المجتمع قامعا ومقموعا فى آن ؟ إذا كان الكاتب لا يتمتع بحريته الكاملة فى الإبداع ؟ لماذا يكتب إن لم يكن قادراً على

التفرد بقدر ما لديه من وعى ومفاهيم جديدة متطورة لمعنى الفن وأبعاد الكتابة القصصية والأدبية بوجه عام ؟ ألكى يضيف إلى أطنان الورق المطبوع ركاما فوق ركام ؟ هى ناقصة ؟! كل من هب ودب يكتب القصة والرواية والقصيدة، الأمر ليس يحتاج إلا إلى قدر كبير من الصفاقة وثخانة الوجه يفرض بهما الإنسان نفسه ككاتب أو شاعر ! هو ليس فحسب لا يملك هاتين الصفتين بل إن إحدى مهماته فى الحياة إعلان الحرب الضروس على كل صفيق تخين الوجه يمتهن الفن ظلما وعدوانا .. وكم جرّ على نفسه من عدوان وكراهية بسبب آرائه الحادة الباترة فى عك الأدعياء .. وفى المقابل كم له من جهود مبنولة بغير حساب فى مساندة من يتذوق فى محاولاتهم رحيق الفن الصادق الصحيح ! أما أنه صاحب نوق رفيع فى تقويمه لما يقرأ فهذا ما شهدت به كل الرؤوس الكبيرة فى الثقافة العربية المعاصرة .. وأما أنه صاحب موهبة قصصية عالية الكعب فهذا ما شهدت به قصة يتيمة كتبها فى أوائل الستينيات بعنوان : اليوم أربع وعشرون ساعة، عبارة عن مشهد واحد من الحياة اليومية لثقف

مصرى مأزوم يعانى من الفراغ والسأم والإحباط يوم نشرت تلك القصة أول مرة فى مجلة أدبية لبنانية ، ووسط مناخ قصصى عربى مزدهر فى ذلك الزمان الذى سسمى بعصر القصة القصيرة ؛ انقلبت الدنيا رأساً على عقب ، تساءل القوم : من يكون هذا الكاتب المصرى الكبير الذى ظهر فجأة وبدون مقدمات ؟ وحين تعرف عليه كتاب القصص فوجئوا بأنه الوحيد الذى لم ينبهر بقصته بل يريد أن ينساها ! مما يشى بأن لديه كنوزاً أميز منها . وفى الحق لقد كان لديه بالفعل مشروع فنى كبير ، يسهل على من يقترب منه أن يلمسه ويتأكد من ثرائه ، لكنه الزمن الوغد لا يطيق أصحاب النفوس الكبيرة ذوى الطموحات الفذة ؛ إنه زمن تم تدريبه سياسياً واجتماعياً على تفريخ العبيد والخدم القانعين بسقط المتاع .. كان إبراهيم منصور من ألد أعداء هذا الزمن ، زمن القمع والدكتاتورية والحكومات البوليسية والتفريط فى عرض الوطن . العمل السياسى بوابة شرعية لمن يريد الإسهام فى تحرير البلاد والتكريس للكرامة الإنسانية وتحقيق العدالة الاجتماعية، تلك بديهية مبدئية آمن بها إبراهيم فى سن الفتوة

والتطلع إلى أفاق عالية، فخاض المعترك السياسى : الفكر
الماركسى آنذاك هو الشمس الثانية المشرقة أمام العالم
النامى ، واليسار الماركسى هو ضمير العالم آنذاك ، فكان
طبيعيا أن ينتمى الفتى إبراهيم منصور إلى واحد من أشهر
وأهم الأحزاب الشيوعية فى مصر . ومن يومها أصبح
السجن السياسى داره ومسكنه ، لكن أى دار وأى مسكن ؛
إن جحيم دانتى أخف وطأة من تلك الدار ، كل أشكال وألوان
وأنواع التعذيب والإيلام الجسدى والنفسى متوفرة بغزارة
بعضها عتيق وبعضها مبتكر .. فإذا كانت النفوس كبارا ..
تعبت فى مرارها الأجسام ، يصبح الجسد حبسا ضيقا فما
بالك إذ أضيف إليه سجن من الحديد والحجر ؟ سنوات طويلة
وإبراهيم رهين الحبسين ، لا يخرج إلى الحياة إلا لماما ،
ليعود بعد قليل إلى جرابه الصدىء ، وكأن الإفراج نوع من
التعذيب جديد ، يشعر بالحرية الزائفة وباسترداد الأنفاس،
حتى إذا بدأت تستشعر راحة البدن والنفس قليلا يقبض
عليك وتساق من جديد إلى السجن بأى تهمة سياسية من
عشرات التهم الجاهزة : مؤامرة لقلب نظام الحكم ، تعكير

الأمن العام ، نشر مبادئ غير مشروعة ، الترويج لمذاهب
هدامة .. إلخ إلخ ..

ضاع مشروعه العلمى ، من فرط ماتعطل عن الدراسة فى
الجامعة تقطعت الصلات بينه وبين المواد الدراسية ، مع ذلك
راح يكافح بشق النفس حتى أنهى دراسته كيفما اتفق ، كان
مؤهلاً بالفطرة لأن يكون من كبار العلماء ، كبار الأساتذة ،
كبار المعلمين ، كبار الفلاسفة ، عنده من الصبر والجلد ما
يتيح له تحقيق أى طموح علمى شاهق ؛ ذكاء مفرط ؛ عقلية
تجمع بين مرونة الفكر الرياضى ودمائة الوجدان الأدبى ،
ذائقة عالية المقام ، إدراك عميق للوضع البشرى على الكرة
الأرضية ، للمحنة الإنسانية فى ظل استحكام رأس المال
الكافر بالإنسانية ؛ فهم دقيق للمعادلات والعلاقات السياسية
التي تحكم العالم ؛ إلمام كاف - وربما علاقات شخصية -
برموز حركات التحرر العالمية فى المناطق المحونة ؛ اتصال
وثيق بكل ما يطرأ على حقول الثقافة العالمية من فلسفات
وتيارات أدبية وفنية جديدة ؛ رؤية نفاذة فى كل ما يقرأ ؛ يا
إلهى ما أسرع ما كان يقرأ ، بمجرد أن يضع عينيه على أول

سطر حتى يذهلنى إذ أتفرج عليه فأرى السطور والصفحات
تجرى تحت عينيه كأنها تهب للملاقاته وتجرى لتستقبله، فكأنتنى
أنظر من نافذة القطار فيخيل إلى أن الأرض والأشجار
وأعمدة الضوء والبرق هي التي تجرى مقبلة نحوى فى سرعة
مذهلة . كثيرا ما تشككت فى جدوى هذه القراءة فأروح أتأمله
بإمعان فإذا هو قد استغرق فيما يقرأ استغراقا تاما وبكل
تركيز ، قد يستمر لعدة ساعات منكبا على القراءة كأنه غائب
عن الوعي لولا ما يطرأ على وجهه من تعبيرات تنشى بالرفض
أو الاستحسان ، وضحكات مكتومة كأنها زغد ولكز فى
أجناب شخص غير مرئى ، يرتج منها قوامه الفارع ويهتز
أحد الكتفين مع إيقاع الزغد الضاحك ؛ قد يشعل سيجارة ،
يطلب شايا ، حجر شيشة ، ثم يستأنف القراءة ؛ وفى النهاية
سيناقشك فيما قرأ فإذا به أكثر منك فهما للعمل مع أنك ربما
تكون أنت كاتبه ، فإن كان العمل لمؤلف آخر فإن قراءته له
ستكون مختلفة تمام الاختلاف عن قراءتك أو قراءة غيرك
لنفس العمل ، سيتضح أنه ببصيرته النفاذة وذائقته المرهفة
قد نفذ إلى الأعماق البعيدة للعمل ، قد استشف الغاية
الكبرى وراء تفاصيله الغامضة .

أما إن راق باله فى لحظة صفاء وراح يحدثك عن عمل من الأعمال الأدبية لكاتب عالمى أو عربى أو مصرى فإنك إذن لفى إمتاع ومؤانسة ، سيجعلك توقن أن القراءة أهم من الكتابة فى كثير من الأحيان ، إنَّ قراءته خلقة ، تعيد صياغة العمل الفنى من داخله ، ترده إلى منابعه الاجتماعية والسياسية والفلسفية . وهذه الموهبة الخاصة هى التى جعلت نجيب محفوظ يذكره فى حديث صحفى ضمن كبار النقاد ، وحينما احتج أحد النقاد على نجيب محفوظ قائلاً : كيف تذكره بين النقاد ؟ قال نجيب فى تأكيد واثق : لأنه ناقد بالفعل . قال الناقد : متى كتب نقدا ؟ وأين نقده ؟ فتخلص منه نجيب محفوظ بلباقة وخفة ظل هاتفا : يا أخى هو ناقد وقد نقد أمام عينى ! يقصد نجيب محفوظ طبعاً تجليات إبراهيم منصور فى ندوة الأستاذ حينما يتحدث عن قراءته التذوقية لعمل من الأعمال ، فلقد كان أستاذنا ينبهر مثلما ينبهر بذائقة إبراهيم منصور العالية ، لكأن أستاذنا كان يريد أن يقول إن هذا هو النقد الحقيقى فى نظره : القراءة الخلاقة للعمل والنفاذ إلى ما وراء جمالياته من أعماق إنسانية .

بهذه الخصيصة بات إبراهيم منصور دكتاتوراً على كل من يمارس الكتابة الأدبية فى ثلاثة أجيال : الجيل السابق عليه ، ثم جيله الستينى ، ثم الجيل السبعينى ، ثم امتد نفوذه إلى أبناء الحقب التالية . غير أنه أول دكتاتور فى التاريخ تعشقه الرعية وتموت حياً فى قسوة أحكامه ، تتقبل منه الزرابة والهزء والسخرية بصدر غاية فى الرحابة ، بل إنه لشرف كبير أن يتعرض كاتب من الشبان لنقادات إبراهيم منصور وسخرياته ؛ فما بالك لو حظى بإعجابه وتقديره ؟ إن جميع أفراد الرعية الكاتبة القارئة يثق ثقة مطلقة فى ذائقة إبراهيم منصور وفى اتساع أفقه النقدى وفى إحساسه المرفه بالفن وفهمه العميق لمعناه وخبراته الواسعة بتجارب الكلاسيكيين والمحدثين على السواء . إن قال إبراهيم منصور إن هذه القصة أو هذه الرواية أو هذه المسرحية أو هذه القصيدة جيدة فإن ذلك شهادة ميلاد لها ولكاتبها ، إن كان أول القائلين بالجودة فكل الآراء التى قد تخالفه لن يكون لها مكان ، وإن قال بعد أقوال الآخرين فرأيه كفيل بنسف كل الآراء السابقة سواء كانت بالسلب أو بالإيجاب . الكثيرون -

ومنهم نقاد محترفون - يخدعهم البريق المتقن فيتصور أن هذا العمل أو ذاك من الذهب الخالص إلا إبراهيم منصور يضع العمل تحت مجهره الخبير بالمعادن والجواهر فتكون قراءته هي فصل الخطاب ، سيحدد لك نسبة الطلاء الذهبى فوق جسم الرصاص ، سيحدد لك إن كان فص الخاتم من اللؤلؤ أو المرجان أو الياقوت أو العقيق أم أنه محض زجاج صناعى مموه بالألوان ..

ضاع مشروعه الأدبى بين سموق الطموح وقزمية الواقع المضاد للمواهب الكبيرة ، الكاره لكل صاحب رأى حر ، القاتل للضمير ، الطارد لكل عنصر سياسى صادق . كان يشعر أن التماهى مع الواقع مستحيل ، وأن التصالح مع المجتمع أكثر استحالة . إن الواقع يحتاج لعمل سياسى مباشر ، لابد من الصدام مع القوى القائمة ، القابضة على مصير الأمة ، التى تعامل الشعب معاملة الأغنام . وبما أن العمل السياسى المباشر قد بات محرما إلا فى إطار العائلة الحاكمة تكريسا لاستمرارية استبدادها ، وإذن فالأمل فى العمل الثقافى ، فبالفن نستطيع أن نقاوم ونفضح الخيانة

والتخاذل والتفريط فى المسئولية ، بنكسة يونية فى العام السابع والستين سقطت كل الشعارات المرفوعة، سقطت كل الرؤى الفنية ، سقطت كل الرموز السياسية ؛ بات شبان ذلك الزمان فاقدى الثقة فى كل شىء ، راحوا يعبرون عن عبثية الواقع ويشاعة الجرم السياسى . كان لابد لهم من منبر خاص بهم يستوعب لغتهم المتفجرة وقنابلهم الفنية الساعية إلى هدم الهياكل السياسية الزائفة وكسر هيبة الطواغيت . لابد لهم من منبر يخصهم لكى يقدموا فناً جديداً وفكراً طازجاً ويكرسون لأحلام جديدة . وهكذا قاد إبراهيم منذور مجموعة من أصدقاء القلم راحوا يجمعون التبرعات والمساهمات من جميع شرفاء المثقفين والأدباء أصحاب الضمائر . تحailوا على القانون الذى لا يسمح بأى ترخيص لأى مطبوع نورى ، استأجروا رخصة ، ثم استقروا على فكرة (جاليرى ٦٨) كمعرض فكرى غير نورى ، واستطاعت تلك المطبوعة البديعة أن تقود تياراً ثقافياً جديداً طازجاً فناً قوياً مشرقاً ، ظهرت قصة جديدة وقصيدة جديدة ورؤى نقدية جديدة ، حققت المطبوعة نجاحاً منقطع النظير لدرجة أنها قادت كبار الأدباء كنجيب محفوظ ويوسف إدريس إلى التماهى

مع هذه الكتابات الجديدة وتبنى رؤاها الفنية حيث كتب نجيب محفوظ مجموعته القصصية (تحت المطر) وكتب يوسف إدريس قصصا على نفس الشاكلة من المرتبة المقعرة إلى حامل الكرسي ومسحوق الهمس ولغة الآى آى . فى تلك المطبوعة التاريخية البديعة كتب إبراهيم منصور بعض الأقاصيص لكنه ما لبث حتى تنازل عن مشروعه الأدبى الخاص، واستبدله بدور يلعبه فى حياة الشبان الموهوبين، يحتضنهم يبصرهم بإمكاناتهم، يقدم لهم العون والتشجيع يساعدهم بقدر ما يستطيع بالتوسط لنشر أعمالهم أو تقديمها فى أمسيات وندوات. كان يأخذنا جميعا بالشدة، حتى نحن أصدقاءه وزملاء جيله لم يكن يتورع عن تهزئ التخين فينا على عمل لم يعجبه، ليس لديه وسطية فى رأى، إما الرفض المطلق أو القبول، إلا أن القبول لا يكون تاما أبداً، لابد أن يكون هناك نواقص يجب استكمالها ومواضع يجب تعديلها وتخريفات يجب شطبها. حماسته للعمل الجيد يستخدمها - بنفس القوة - فى التنديد بالعمل الردىء حتى تمس رداءة العمل حديث الجميع فى مقاهى وسط المدينة ومنتدياتها

وكلاهما : الممدوح والمذموم من إبراهيم منصور يعشق
دكتاتورية إبراهيم منصور بل ربما يعمل على استنفارها لكي
يستفيد من تعليقاته النفاذة .

ضاع مشروعه السياسى فى وقت مبكر، انفكت الأحزاب
الشيوعية وتصلح أقطابها مع ثورة يوليو ولبسوا مسوحها
وباتوا بعض رموزها الفكرية والفنية إلا أن إبراهيم منصور -
وقليل ممن على شاكلته - لم يفك نفسه، لم يتنازل عن أى
شئ من قناعاته الفكرية والسياسية، لم يتحول عن موقفه
المعارض من أجهزة الحكم بجميع مستوياتها، يعبر عن موقفه
فى تعليق يكتبه، فى قصة أو قصيدة يتحمس لها وفى مقال
يترجمه، فإن لم يتوفر له شئ من ذلك لايتورع عن إعلان رأيه
بشكل مباشر فى أية لحظة فى أى مكان أمام أى مسئولين،
يرتفع صوته المبحوح المشروح بخطبة زاعقة حادة عنيفة تزهق
حنكه الأهتمام تحيله إلى نافورة من الرذاذ يتطاير فى وجوه
علية القوم بغير تحفظات ماذا سيفعلون له؟ السجن؟ أهلا به،
لقد بات صديقا للسجن يراجع فيه أوراقه ويجدد غضبه
النبيل.

يوم اغتيال الكاتب الفلسطيني غسان كنفاني شاطت
أعصابه، لن يهدأ حتى يعبر عن غضبه من هذا الفعل
الإسرائيلي الإجرامي، عن رفضه للسكوت عن عمل كهذا، عن
تنديده بكل من يتراخى في الانتقام، يومها شهد مقهى ريش
مهرجانا صاخبا، فإبراهيم منصور لاينى يهاتف المثقفين في
منازلهم يدعوهم للحضور فورا من أجل المشاركة في مظاهرة
تندد باغتيال كاتب عربي . حضروا بالفعل وفي مقدمتهم
يوسف إدريس وعبدالمحسن طه بدر، قام إبراهيم بجمع
قروش من الجميع، اشترى أمثارا من قماش العبك وفرشاً،
وألوانا، وأفرخ من الورق المقوى، امتلأت ترابيزات المقهى بمن
يكتبون اللافتات على القماش والورق . سرعان ما حضرت
قوافل من ضباط الشرطة بأجهزة اتصالاتهم وأسلحتهم،
دخلوا في مفاوضات مع يوسف إدريس لواد المظاهرة قبل
قيامها، لكن إبراهيم منصور تعفرت وتزربن وأصر على قيام
المظاهرة، فالتزم يوسف إدريس أمام الضباط بأن تكون المظاهرة
سلمية بغير هتافات، وأن تمشي من مقهى ريش إلى شارع

الجمهورية فميدان الأوبرا ثم تتوجه إلى نقابة الصحفيين لتفرض نفسها بنفسها في حديقة النقابة. وهكذا اصطفنا في نظام، أيادينا متشابكة حتى لا يندس بين صفوفنا غريب، والضباط على الجانبين يحرسون المظاهرة بلافتاتها المرفوعة تندد بالعمل العدوانى الغاشم .

كله كوم، ويوم إعلان مبادرة السادات كوم آخر ، كانت ليلة ليلاء حقا، خطبة إبراهيم منصور على مقهى ريش أوقفت حركة المرور فى شارع سليمان حيث تكأ الناس ينظرون بدهشة عظيمة كأنهم قد اكتشفوا شيئا كانوا يائسين من وجوده، إذ ها هو ذا رجل يصرخ بأعلى صوته منددا بالمبادرة واصفا إياها بالخيانة العظمى، أى مارد جبار كان هذا الرجل؟ ما كل هذه القوة التى يحتويها هذا البدن النحيل؟ بالجهازة الصوت، يا البراكين الغضب التى تنفجر فيه وتتدفق منه، تسب كل هؤلاء الجالسين فى تراخ يسكرون ويدخنون فى لحظة تاريخية فاصلة كهذه. إن وقائع تلك الليلة دخلت فى أدبيات ذلك الجيل وأصبحت جزءاً من تاريخه .

ضاعت بضاعة الاستدياد ولكنه نجا من الفرق وأب إلى

المرافىء الأمانة فى سلام ..

ضاع مشروعه العلمى ..

ضاع مشروعه الأدبى ..

ضاع مشروعه السياسى ..

ضاع حقه على الدولة كمواطن من خيرة النخب المتميزة،

لم ينل من الدولة وظيفة يقات من مرتبها . لم يتح له العمل ولو
بالقطعة فى أية مؤسسة صحفية .

الواقع أنه كان أنوفا رافضا لقلوس الدولة كأنها رجس من

عمل الشيطان. كان رافضا للنظام السياسى جملة وتفصيلا،

بله أن يقبل منه وظيفة أو عملا .

كان يعيش «بالقدرة» ، على الكفاف. من حسن حظه أن

أباه مدرس الأدب الإنجليزى قد ابتنى بيتا فخما فى مدخل

ضاحية المعادى استوعب جميع إخوته، فانحلت بذلك مشكلة

المأوى، أما الطعام فكسرة صغيرة تشبعه، وجرعة ماء ترويه،

وسيجارة مصرية تعدل مزاجه، من حين لآخر يشغل وقته

بالترجمة لبعض الصحف العربية لقاء جنيهاً معدودة . ومن حين لآخر يقوم برحلة إلى بعض بلدان أوروبا بدعوة من بعض أصدقائه المهاجرين، يعرب حياة المنافى الاختيارية لكنه أبداً ليس يقوى على هجران الحبيبة مصر، إنه مزاج مصرى حتى النخاع، لا يغرنك مظهره القريب من شكل الخواجات وفلاسفة القرن التاسع عشر، بعصاه العوجاية التى باتت جزءاً من شخصيته، ولحيته الطويلة التى تضعه فى وجوه حميمة كبرناردشو وفيكتر هوجو وتولوستوى، لا يغرنك قدرته على الرطانة والتحدث بالإنجليزية فى طلاقة مع أصدقائه من المراسلين الأجانب ذوى الميول الأدبية .. لا يغرنك كل هذا، ففى هذا البدن النحيل عجوز مصرى حكيم لعله مؤلف كتاب الموتى، لعله أخناتون، لعله عم أحمد بتاع السمك فى مزلقان منشية ناصر، لعله الأسطى النجار فى حى قايتباى، لعله أحمد الوقاد صاحب الحوش الذى كان يحلو لنا السهر فيه فى كلام حميم عن الفن والأدب، لعله إبراهيم الغول صاحب المقهى الاثير لدينا .. جميع هؤلاء كانوا يأنسون إليه، يحتفون

بمقدمه، يسارعون إلى تقديم الخدمة قبل أن يطلبها، وكنت ألاحظ أن جميع الصناعات في المقهى تربطهم به نفس الحميمية التي تربطنا به، يعاملونه كأخ كبير، يسرون إليه بمشاكلهم، يبيتونه لواعج غرامهم لعله يفتيهم فيما يتعين عليهم فعله مع الحبيب وأهله. وهولائني يضحك يقهقه ولكن على تنويعات لحنية متعددة، فضحكة تعنى الاستحسان، وأخرى تعنى الرفض، وثالثة تهتف بالتشجيع، بعد الضحكة أو خلالها ليس يحتاج إلى مفردات كثيرة يقولها، لقد وثق في أنه باح بالضحكات بوحا كاملا عما بداخله، وما المفردات القليلة المنطوقة عبر رذاذ اللعب والحنك الأهم إلا بمثابة الختم بتوقيعه يختمه في نهاية كل صفحة مضحكة .

عظمة إبراهيم منصور أنه وقد خسر كل شيء في الحياة لم يخسر نفسه، لقد نجا السندباد من الغرق لسلامة قلبه الذي يلهمه دائما كيفية الخلاص من هذا المأزق أو ذاك .

إن رجلا آخر غير إبراهيم منصور لو ناله ما نال إبراهيم من إحباط وخسران لتحول إلى محض شرير يكره نجاح

الآخرين ويحقق على كل من يحقق ذاته . لكن العكس تماما هو ما رأينا .

لقد وهب الله إبراهيم طوق نجاة أنقذه من مصير شرير سوداوى أصفراوى مدمر، وحوله إلى طاقة من الصفاء الإنسانى حانية دافقة العاطفة يعشق الجمال فى جميع صورهِ وأشكالهِ ومستوياتهِ، ويدافع عنه، ويحارب القبح فى جميع مناحيهِ، ويحتضن الموهوبين يقدم لهم بكل إخلاص ومودة آراءهِ النافعة وثقافته وخبرته ..

طوق النجاة هذا هو .. هذه الطاقة الهائلة من السخرية .. إن السخرية عند إبراهيم منصور لم تكن محض تنكيت فارغ، إنما كانت مظهرا لفلسفة لم يفلح هو فى صياغتها . وضحكاته لم تكن استعلاءً عابثا ناتجا عن شعور بالتفوق على المواقف التى يضحك منها ؛ إنما كانت بمثابة ضابط الإيقاع فى الفرقة الموسيقية؛ كانت ضحكاته لغة حوار شديد البلاغة .

وغنى عن البيان أن مثل هذه الطاقة من السخرية المبطنة بالإنسانية لا تتوافر إلا لصاحب قلب كبير جدا، قلب قادر على

احتواء المشاكل والمواقف والحالات الشاذة واستكشاف جانب
المرح فيها؛ قلب قادر على التسامح، والعلو على الصغائر،
ونسيان الإساءة حتى ولو كانت عن عمد .. كم من ليال
انفعلت فيها على إبراهيم وسببت له الأضرار بل وهممت
بالفتك به فى لحظات غضب مضادة للمزاح والمرح كانت
تنتابنى عندما يمعن إبراهيم فى استفزازى والشوشرة على
أفكارى؛ وكنت أوقن عقب كل انفعال أنها القطيعة النهائية،
وأنى لن أراه بعدها، فما يكاد اليوم التالى يطل حتى يكون
شوقى إليه قد نما وترعرع وراح يؤرقنى ويؤنبنى على ما
فعلت، أروح أبحث عن وسيلة توصلنى به الآن وفورا فإذا بى
- فى التواللحظة، أقسم بالله فى التواللحظة - أراه مقبلا
يهبط سلم المقهى بعصاه الرفيعة ولحيته الشهباء، عندئذ
ينشرح قلبى حقا، وأكاد أهب واقفا لأخذه بالأحضان، لكن
عينى ما تكاد تقع على عينيه حتى تنفجر ضحكاته - بالقهقهة
الحميمة الحبيبة - متدفقة تملأ عتبة المقهى وتتقافز على
الترابيزة فوق أوراقى وأقلامى، وأجدنى قد تفجرت ضحكا

حتى لا أكاد أدري إن كانت سيول الضحك قادمة من عنده أم .
زاهية من عندي ؟ .. والمقهى كله يتفرج علينا ويشاركنا
الضحك بعمق دون أن يعرفوا علام الضحك، حتى نصر
العبيط يهرول قادم يجع بضحكاته البلاء الصافية ..

هذه الشخصية التي استعلت على كل المظاهر والمكاسب
الرخيصة واكتفت بقيمتها الذاتية عن يقين بثمانتها .. هذه
الشخصية كانت تحرص على هارمونية لونية في ملابسها مهما
كان بسيطاً متواضعاً لدرجة أن القمصان المصرية الزهيدة
التمن كانت تبدو على كتفيه النحيلين شيئاً ثميناً، ودائماً أبداً
هناك من يسأله : منين القميص ده يا إبراهيم؟ فيعتقل
ابتسامته الهتماء قائلاً في سخرية : من الفترينة اللي هناك
دهه! .. فيصيبك الدهول لأنك تمر على الفترينة ليل نهار في
هذا الحي الشعبي المتواضع فلا يخطر لك أن تنظر في
معروضاتها إذ أنت موقن من أنها لا تباع إلا اللبوسات
الرخيصة الملائمة لسكان هذا الحي، ويذهلك أكثر أن يكون
مثل هذا «الصندل» الجلدي الجميل في قدمي إبراهيم ، أو

هذا القميص المحترم على كتفيه من معروضات فاترينة الواد
أبوسريع قرب مسجد قايتباى! .

هذه النفس الكبيرة كان لابد أن تكون منفصلة عن
جسدها ذاك النحيل الضئيل غير القادر على احتمال مرادها،
ولهذا كان إبراهيم يرتدى كل يوم جسدا جديدا من بولاب
ملايسه، فيوما تراه أشد نحولا، ويوما تراه، وقد ظهر له
مشروع كرش، ويوما تراه فى كامل حيويته واعتدال مزاجه
وجديد نشاطه إلى حد يكاد يطير فى مشيته كراقص الباليه
يمسك بالعصا على سبيل العياقة، ويوما تراه فى منتهى
الخمول والاكفهار وازرقاق الوجه وانحراف المزاج وعندئذ
تكثر عصبيته، وتشويحات ذراعيه الطولين، وتبريق عينيه
الواسعتين .

لم يكن لأى من هذه الأجسام التى يحل فيها إبراهيم
منصور أن يحتمل عنفوانه، رغبته العارمة فى استيعاب
الحياة، فى فرض العدالة على الكون، فى رفع مستوى الأدب
المصرى المعاصر، فى تطهير الحقل السياسى من الفسدة

الخونة وتجار الأغنام، فى التنديد بالمرتدين المتكرين لمبادئهم
القديمة .

فى سبيعينات وثمانينيات القرن الماضى كنا نسهر فى
أحياء شعبية متاخمة لوسط المدينة من بولاق إلى معروف إلى
الدراسة. وإذا نكون عائدین سیرا على الأقدام نتسامر
ونستكمل النقاش الممتع نفاجأ به قد استند بذراعيه على
كتفى من يمشى بينهما، وبابتسامته العتيدة يقول : سلامو
عليكم، فيصيبنا الروح، لأن هذه السلام عليكم باتت تعنى أنه
سيتسلم لغيوبة تقصر أو تطول حسب الظروف. وقبل أن
نتدبر الموقف يكون قد جلس على الأرض متربعاً، عندئذ
نتكاتف لنحمله ونجلسه جلسة مريحة بعيداً عن نهر الشارع،
ونروح نمروح له ونذلك ساقيه وقلبه وهولا يننى يبتسم أو يكتم
ضحكات متقطعة يقاوم بها شعوره بالتعب من ناحية،
ويخدعنا من ناحية أخرى بأنه فى حال طيبة لاتستدعى قلقنا
وذعرنا .

وفى السنوات الأخيرة كان من الواضح أن جسده قد
ضاق به وصار يناوئه ويحاول كسر نفسه الكبيرة، ولكن عبثاً،

هيهات أن يستسلم إبراهيم منصور للمرض، أو يعبأ بمناوشات هذا الجسد.

ولهذا حينما بلغتنا أنباء انتقاله إلى مستشفى القصر العيني لم نصدق لأول وهلة . أنا شخصيا اعتبرتها شائعة سخيفة أو مقلبا مكشوفاً يجعلنا نطخ المشوار إلى المستشفى لكيلا نجد أحداً. ولكننى إزاء طغيان الشائعة قررت التأكد من الأمر بجدية، هاتفت المنزل فلم يرد أحد، ف اتخذت طريقى إلى المستشفى، فالتقانى على بابها من نصحنى بالرجوع لأن إبراهيم لا يلتقى أحداً، وأنه متمرد على العلاج، وعلى التحليلات. بعدها بأيام بلغنى أنه انتقل إلى المنزل فى حال يرثى لها، حيث اتضح أنه مصاب بذلك اللعين الذى يكسر هامة الجبابرة . ثم إذا بى ألقى نبأ وفاته من صديقنا توفيق عبدالرحمن. وأنا أثق فى توفيق، وها هو ذا يؤكد أن الجناز سيتحرك من مسجد فاروق المتاخم لبيت إبراهيم فى المعادى فى تمام الثالثة مساءً . قمت من فورى فلبست ثيابى كيفما اتفق وهرولت إلى ذلك المسجد وقد وقر فى ذهنى أن فى الأمر

مفاجأة ما . قال لى صبى على باب المسجد إن ميتا دخل منذ برهة ، ورأيت صديقنا سعيد عبيد جالسا فى الحرم الخارجى للمسجد، الأمر إذن صحيح . انهرت جالسا بجواره لا أكارأصدق أن إبراهيم منصور لم يعد موجودا بيننا . فلما توافد الأصدقاء غرقت فى ذهول وتوهان، شعرت بضيق فى التنفس ومع ذلك قبلت سيجارة من بهاء طاهر وأشعلتها بدون وعى وأنا الممنوع عن التدخين بأوامر مشددة . فجأة ثار اللقط.

خرج النعش بالجثمان من المسجد وبسرعة تم تسريبه إلى سيارة ستنقله إلى مقابر الأسرة فى مدينة ستة أكتوبر. جريت إلى السيارة، كان النعش ممتددا تحت زجاج السيارة، ارتميت عليه، ناديت : إبراهيم . فارتفع غطاء النعش الأخضر، وبرز وجه إبراهيم مبتسما ابتسامته الطفولية محملا فى عيني بعينييه الشقيقتين، ثم قال بنفس اللهجة القديمة الحميمة : سلامو عليكم، واختفى صاحب غطاء النعش فوقه. عندئذ لم أتمالك نفسى فأرعشنى البكاء، ولكن ضحكات إبراهيم منصور الساخرة المتطلقة ما لبثت حتى أشعرتنى بسخف ما أفعل .

عبد الحكيم قاسم هافف على

منذ بضعة أسابيع بدأت أشعر أن عبد الحكيم قاسم يهف
على بصورة شاخصة ماثلة كأنه لا يزال حيا يرزق ؛ لدرجة
أننى كنت أتوهم أنه قد مرق من جانبي إذ أنا سائر فى
شارع قصر النيل؛ فأحث الخطى فى أعقابهِ ، قد أدخل وراءه
فى ممر بهلر، أوشك أن أناديه بصوت عال: يا عبد الحكيم ،
فما ألبث حتى أقتنع بأننى أطارده شخصا آخر فيه الكثير من
ملامح عبد الحكيم : قوامه السمهرى، الرشيق، إلى الطول كأنه
من الحرس الجمهورى؛ وجهه مضىء ، قريب الشبه بضوء
وبشكل الكلويات فى سرادقات الأفراح أو العزاء فى قرانا؛
المنظار الطبى ذو الإطار الذهبى الرقيق متربع فوق أرنبة أنفه

بعدستين متحررتين من إفسار الإطار تلقيان بغلالهما
الشفافة على عينيه الناعستين المليئتين بتطامن صوفى لا
يرقى إلى مرتبته إلا من ضلعوا فى رياضة النفس
فحصلوا الكثير من الأسرار المدركة لحقائق الوجود؛ حتى
مشيته كانت أقرب إلى التبخر البرىء من الزهو
الأجوف ؛ إنما هى خصيصة الخيزران ممنوحة لطوال
القامة؛ وإنما هى - كذلك - مشية الخليفة فى موكب الاحتفال
بمولد النبى عليه الصلاة والسلام فيما هو متجه فى
لفيف وحاشية من مريديه لى يركب متقدما الطواف الأخير
الذى ينفضُ فى أثره المولد ؛ وحتى ابتسامه عبدالحكيم
السرمدية - حتى وهو مفلوج بالمرض اللعين - المتمدة
بالعرض على حنكه الواسع كطفل وليد نشط لا يكف عن
الترفيص فهكذا تترفص الابتسامة وقد وجدت فى حنك
عبدالحكيم مهذا رجراجا فتفتت فى صدره ضحكات جذلة
هادرة ؛ لهديرها دلالات من الشقاوات والمشاغبات التى تكتفى
من اللوم بالإيماء ومن الانتقاد بالامتعاض ومن التجريح

بالتمليح ومن السخرية بتكبير فتافيت الضحكة فإذا هي قد
اخشوشنت بعد نعومة أو تعاظمت خشونتها فصارت دبشا
مدببا يرى أن الأبعد يستحق الرجم به . فى قلبه طاقة من
المرح على أهبة تامة للانطلاق فإن أرخى لها العنان قفزت كل
الحواجز بلياقة هائلة إلا أنها من فرط غرامها بنفسها الراغبة
فى المرح إلى أقصى الحدود فإن حماستها النشوانة بالمرح
قد تكتسح بعض الحواجز دون أن تبالى ؛ غير أن أعماق
عبد الحكيم يقوم فيها ناطور يقظ لا يغفل ولا ينام ويخلص فى
خراسة هذه الأعماق إخلاصا مقدسا ؛ هذا الناطور الخفى
كان أقسى على نفسية عبد الحكيم من شخصية عبد الحكيم ،
هو الصرامة بعينها ، هو العيب ، الأدب ، الذى يصح والذى لا
يصح ، الاغترار بالدنيا مرفوض ، الصديق الأعوج لابد أن
ينعدل غصبا عنه إن بالسياسة أو بالضرب أو فلا لزوم له
مطلقا ، الكذب خيبة أينما كان فى الحياة أو فى الفن ، كتابة
الأدب صلاة يتعين على كاتبها أن يتطهر من كل رجس ثم
يتوضأ بمياه الضمير أو يتيمم بالتمليس على صخور العماليق

من أصحاب الضمائر المشعة أنبياءاً كانوا أو شعراء وأدباءً
وحكائين إن لامست أعمالهم الماثورة أشعت في مهجتك بلفح
من وقدة الضمير الإنساني .

ناطور قاس جندا كان في قلب عبدالحكيم قاسم، لعله
الصورة الضوئية لأبيه شيخ الطريقة الصوفية الدارجة في
رحاب الأحمدى في قرية متاخمة لمدينة طنطا، تلك المدينة التي
دخلت طفولتنا - نحن أبناء الغربية وكفر الشيخ - باعتبارها
البساط الأحمدى الذى يتسع لملايين المحبين ويقول هل من
مزيد : وحيث كان من المفترض أن يخلفه عبدالحكيم فى خلوة
الشيخة وليس من بأس - فى نظر هذا الشيخ المستنير - أن
يتعلم الولد تعليماً مدنياً نظامياً وليس بالضرورة أزهارياً إذ
مادامت بنيته التربوية سليمة فإن العلم المدنى سيزيدها عمقا
فى الإيمان، حبذا شيخ طريقة يجيد الحديث بعدد اللغات
لينشر رسالة الله إلى عديد الأمم، حبذا لو كان محامياً أو
طبيباً أو مهندساً فكل ذلك خير وبركة وليس يتضاد مع
الشيخة . ولكن الولد الذى جد واجتهد والتحق بدراسة

القانون كان بالفعل ذا وجدان صوفى صرف، تربى على الصفاء والشفافية ومكابدة العشق فى سبيل الوجد، فى سبيل الوصول إلى لحظة تقربه ولو قيد أنملة من ضوء الذات الإلهية؛ إلا أن هذا الوجدان الصوفى الصرف، قد ورثت جيناته - ضمن ما ورثت من الصوفية - روح ورؤية الفنان ، فما خلد الصوفية فى وجدان القوم إلا ما توصلت به من فن عظيم لا ترقى إليه قريحة أى عبقرى لا صوفية فيه . روح الفنان ورؤيته فى الوجدان الصوفى لعبدالحكيم قاسم حينما احتكت بالعلوم المادية واختلطت بالثقافة الحديثة حفزته على توسيع سجادته، ابتعد عن الخلوة ينشد استبدال المريدين والأتباع ب جماهير الشعب العاملة، وأن يوسع من «العهد» - عهد الطريقة - فيجعله «عقدا» جماهيريا يلتقى والجماهير عليه :. إن الجهاد فى سبيل الله لا يتناقض مطلقا مع الجهاد فى سبيل رفعة الإنسان وكرامته وعزته، وحينما يكون الزارع هو الحاصد، والعامل هو القابض وكل إنسان يلقي جزاء ما يفعل فإن الوثام يسود فينتشر السلام بين البشر فلا تكون

عبادتهم حينئذ إلا خالصة لوجه الله وحده ؛ وهكذا تتلاقى فى
الرسالتان عند نقطة السعى الحثيث للاقترب الحق من نور
الله : رسالة الصوفى ورسالة الفنان المعنى بالشأن
الاجتماعى .

الروح الفنية الصوفية الميالة بطبيعتها لحضن الجماهير
ودفعها قادت عبدالحكيم إلى شاطئ السياسة مفعما بالصدق
والحرارة والحماسة فجرفه التيار، صار فى قلب التجربة ،
استلبته أفكار ونظريات مادية اقتصادية خلاية لم ينبج من
سحرها أى واحد فى جيلنا ؛ وسواء كان عبدالحكيم قد انتمى
إلى تنظيم سياسى ماركسى أو كان مجرد أديب متعاطف مع
مبادئ يؤمن بها الماركسيون فإنه قد زج به إلى السجن مع
مختلف الفصائل الماركسية . على أن السجن كان تجربة
ثمينة بالنسبة له ، وكيف لا وهو المطبوع على الجلد فى القعدة
فى خلوة أبيه أو بين مريديه لساعات طويلة وربما لأيام فى
حالة ذكر أو درس أو تأمل ولكل من هاته الأحوال ذروة وجد
يتسع فيها الأفق ويعمر الذهن بأعراس مبهجة تفصل

الإنسان عن جسده المعبأ بالوجع وآلم الشقاء ؟ .. لاشك أن
عبدالحكيم قد استدعى خلوة أبيه فى معتقله السياسى، ينفق
القليل من الوقت المتبقى بعد ساعات العمل الشاق، فى بعض
ما يقيمه رفاق المعتقل من أنشطة ثقافية متنوعة، ومعظم وقته
- أتصور - تستأثر به الخلوة ، يغربل فيها نفسه ويستصفى
وجدانه من لغط المدنية القاهرة ولبط السياسة، ليعثر فى قلبه
على أهله الأصلاء، بذرتة التى نمت بداخله فى غفلة منه ،
تجربة ذلك الولد الذى تأهل ليكون قطبا صوفيا فشأغلته
النداهة وجرجرته وراءها إلى طريق ليس يرضاه وجدانه
الصوفى الرهيف لو نجح فيه سياسيا فسوف يفقد الفنان
مدده ويخسر الصوفى طهره ؛ وهكذا خرج عبدالحكيم قاسم
من المعتقل فكان خروجه خروجاً من مرحلة تعطل فيها الأديب
لصالح السياسة، ليعطى نفسه بالكامل للأدب .. وما أروع
! وأبدع وأصدق ما كتب ..

كتب روايته الأولى : (أيام الإنسان السبعة) فإذا هى إلى
اليوم إحدى أبرز العلامات بل من أهم المحطات فى تحديث

الرواية العربية وتخليصها من الحدوثة التقليدية أياً ما كان جلالها أو عمقها في المدلول الفني الدرامي : تلك الرواية البديعة كانت رائدة في استبدال الحدوثة بالجو ، بالعالم الطقسي الحافل بالحواديت الفرعية، رواية مكتوبة بتكنيك الشجرة، جذر ضارب في أعماق التربة، وجذع هو الشخص الراوى ، تتفصد منه أفرع تمتد على الجانبين وإلى الأعلى، ومن الفروع تتفصد فروع أكثر دقة ، وإذا يطرح كل فرع فرعاً فإن كان فرع يطرح ثمرات تتضمن شفرات لملايين من أفرع تتوق إلى اختراق الحجب إلى الهواء لولا أن الطاقة الغذائية المحدودة - مهما قويت - اكتفت بما فتحت من أفرع وثمار ستطرح بدورها في وجدان القارئ ذاكرة إنسانية تخلد فيها صور النضال الشريف من أجل الارتقاء بالحياة على أى نحو يكون . إن رواية أيام الإنسان السبعة تصل إلينا عبر الواد عبدالعزيز ابن أحد أقطاب إحدى الطرق الصوفية في إحدى قرى طنطا، حيث يرصد وقائع أسبوع كامل من حياة أهله من وجهة نظره المحتفية بما فى الوقائع

من احتفالية طبيعية : ذلك الأسبوع هو على وجه التحديد
أسبوع الإعداد للسفر إلى مولد البدوى - (إننى أكتب من
الذاكرة للعلم وهذا أحد الأدلة على قوة الرواية ورسوخها فى
الوجدان) - من الخبز إلى السفر ؛ إلا أن هذه الأيام السبعة
وإن انحصرت فنيا فى إطار من طقس المناسبة الجليلة فإنها
فى الواقع سبعة أيام من حياة الريف المصرى بأكمله ، بكل
ما يحتويه من فاقة ويسر وجور وتسامح ودفء ينفى
الخصومات ويمسح آثار الخلافات ويصهر الناس فى لحظة
من لحظات التلاقى على شئ يحبونه معا ويحتفون به معا ولا
طعم للاحتفاء إلا بهم جميعا مجتمعين فى ذكر فى مديح فى
تسامر فى وجد إنسانى جميل .

رواية (أيام الإنسان السبعة) أكدت علو كعب عبدالحكيم
قاسم فى أدب الرواية المصرية الحديثة ؛ كانت مضمخة بلغة
رصينة جزلة رفيعة المستوى ترفع من حرارة التعبير ،
استقاها لاشك من لغة الصوفية التى كونت حسه منذ الصغر
ودربته على لغة المجاز الغنية . ولا أظن أن الروايات التى

كتبها عبدالحكيم قاسم بعد أيام الإنسان السبعة تقل عنها إن لم تكن قد تفوقت عليها فى روايتى : «المهدى» و«رجوع الشيخ» .

غير أن عبدالحكيم الذى استلبته الثقافة الحديثة من شخصية الصوفى وأضاعت عليه ميراث الخلوة وما أجله وأكرمه فى عرفنا نحن أبناء القرى المصرية ؛ لم يكن متروكا وحده سدى ؛ إنما كان هناك ذلك الناطور فى أعماق أعماقه يلبد فى انتظار أن يشبع الفتى من التجريب والتهويم فى دنيا المادة والعمل السياسى واللهم أحيانا فكل ذلك متاع سيتحول فيما بعد إلى عتاد ينفعه فى تحصين نفسه عند العودة . ولقد جاءت الفرصة المناسبة فى نهاية مدة البعثة الدراسية التى أمضاها عبدالحكيم فى ألمانيا الشرقية للحصول على إجازة الدكتوراة فى الأدب المصرى المعاصر فيما أظن . هناك نشط الناطور واستطاع تطويع الثقافة المادية التى تجمعت فى وجدان عبدالحكيم ثم راح يفرزها نيابة عنه ويطرد معظمها بحيث لا يبقى منها سوى ما يخدم الضمير الإنسانى . وكان

هذا هو الخروج الثانى والأكبر والأعمق فى حياة عبدالحكيم ،
الخروج من ثقافة المادة إلى ثقافة أفلح هو فى صنعها ، مزيج
هى من الروح والمادة ، هكذا نضحت رواياته الأخيرة وكان
هذا التوافق هو مصدر الإبداع الحقيقى فيها . على أن
شخصية الناطور الحارس قد مارست عليه ضغطا شديدا
فيما هو فى الأصل شخص صعب المراس يكره الخضوع أو
الخنوع إلا فى الصلاة ؛ وهذا يفسر قراره المفاجئ بالعودة
إلى العمل السياسى المباشر عن طريق ترشيح نفسه لعضوية
مجلس الشعب ، بذل جهودا مضنية دمرت صحته فوق
فريسة للمرض لكنه كان لا بد وأن يتمرد على سلطة الناطور
فيتحداه بأنه سوف يحقق فى عالم السياسة المادى المرفوض
شيئا محترما ؛ وصحيح أنه أخفق لكن يبقى فى النهاية
نبل التمرد والإصرار على خوض التجربة لتغيير الواقع
وتطويره ؛ وكان أنبل ما فيه أنه واصل الإبداع بشجاعة
متحديا المرض، إلى أن فاضت روحه صاعدة إلى الرفيق
الأعلى آمنة .. مهدية .

غالب هلسا .. منجز مصري

وجه قط رومى لطيف ، لطفه يبطن مشاعرك بعاطفة ناعمة
تساعدك على احتوائه والإعجاب بكبريائه الزايع رغم الهدوء
السابع على جميع ملامحه حتى لكأنه زعيم قبيلة من عمالقة
الرومان كيوليوس قيصر وأنطونيوس .. وغيرهما ، ولكن بعد
تعريبهم . بشرته البيضاء فنان من الشاى باللبن ، سلطانية
من البليلة السخنة الشهية تحتوى إلى جانب اللبن والقمح
والزبيب والمكسرات زنجباً وبدواً وفلاحين من الأردن الجوانى
البعيد الأعماق فى التاريخ والصحراء . تحت الجبهة الهلالية
عينان وادعتان خادعتان ، ناعستان لكن نظراتهما تعكس قلقاً
متوطناً فى دخيلته التى لم يفلح أحد فى كشفها على الإطلاق ،
اللهم إلا ما تفضحه شفافية البشرة من ومضات تشى بما يمكن

أن يكون قد حدث فى داخلته من انفعال أو اضطراب أو وجل؛ إلا أنه قلق متسق مع شخصيته الثمينة المدكوكة فى بعضها من فرط الإمتلاء بالثقافة وبالمادة الفنية المدخرة مع العلم بأنها شخصية يشكل الشأن السياسى العربى أحد أهم مكوناتها الذاتية ومن ثم فإن الهم السياسى يكاد يحيله إلى كائن سياسى بالسليقة لولا أن موهبة الفنان فيه أقوى وأنضج من أن تستقطب لمصلحة السياسة حتى وإن كانت السياسة تفرض عليه الكثير من المواقف والصدامات والقناعات التى تستهلك من الجهد العصبى والفكرى والبدنى أضعاف ما يستهلكه العمل الإبداعى الخالص إضافة إلى ما يسببه له ذلك من توقيف أو تعطيل أو ترحيل . إنما النظرات العاكسة للقلق فى عينيه سرعان ما تتحول إلى بوارق ذكية مخيفة جدا ، تضعك أمام اكتشاف جديد لهذه الشخصية البعيدة الأغوار ، حتى الخوف منها حميم ولذيذ المذاق ومنعش للخيال يقودك إلى تصورات مثيرة فى سكن المغامرات السياسية والجنسية سيما وأن هذه الشخصية الحميمة

المعروفة بيننا باسم غالب هلسا مُحاطة بغلالة من غموض ساحر
باعتباره لاجئ سياسى من الأردن بينه وبين النظام الأردنى
خصومات مستحكمة طورد بسببها ؛ فإذا أنت أجدت قراءة
عينها رأيت أمامك كائنا إنسانيا بديعا عبارة عن كتلة من
«الشقاوة» والمرح القابل للتصعيد إلى مالا نهاية .

أحببت غالب هلسا منذ أن وقع بصرى عليه أول مرة حتى
قبل أن أعرف من هو . كان ذلك فى مشهد عابر على مقهى
ريش فى العام الأول من ستينيات القرن العشرين ؛ كان
جالسا إلى طاولة فى الصف المواجه فى الشريحة الخارجية
مع مجموعة من العاملين بالترجمة فى وكالة أنباء الشرق
الأوسط كنت أعرف معظمهم ؛ وكان هو الوجه الوحيد المشرق
بينهم كفانوس رمضانى ملون تظهر من خلاله ألوانه الشمعة
الداخلية بشعلتها المترنحة فى طرب ، هذا الطرب يظهر على
وجهه إذ يتكلم فى حماسة وطلاقة تتخللها هسات تسرح
خلالها النظرات شاردة مفكرة لهنية وجيزة يستأنف بعدها
التدقق بلهجته الشامية المشذبة من الطنين الإيقاعى لبعض

حروف المد ؛ فى حين تكاد تاكل بعض الحروف ؛ إنها لهجة
هى مزيج من دفء الصحراء واقتصاد البدو فى حشو الكلام
مع رطانة المتعلمين تعليماً عالياً أجنبياً ، فيها كذلك أصدااء
من حذاء البعير ومأمة الماعز وعواء الذئب وهطول المطر على
الدرجات الجبلية الأردنية وخرير المياه فى الجداول؛ كل ذلك
منصهر فى صوت محبوب الإيقاع يتلون حسب مقتضى حال
الانفعال وعلى قدمه تماماً دون زيادة أو نقصان ؛ إنه صوت
المثقف الموهوب ترن فيه أصدااء المفردات بما يشاؤه هو من
ظلال الغمز أو التلميح أو التلويح أو الإيحاء بمعان وأبعاد
مضمرة . لحظتها أيقنت أن هذا الشخص فنان . أسرنى
حياؤه الواضح إلى حد أنه يكاد يستحى من الإغراق فى
الضحك إذا ما تفجر الضحك ، لايقهقه ، إنما يضحك بعمق
ومن القلب حتى تتكسر ضحكاته فوق صدره نتفاً من إيقاعات
بهيجة ، عندئذ يتكور وجهه ويغمق لونه كجوزة الهند، يتفرج
فكاه عن صفين من أسنان دقيقة بيضاء ناصعة كأنها مجرد
حلية جمالية ، يرتفع خداه كعصفورين ينتفضان تحت

العشرين اللذين هزهما ريح الصفاء الضاحك فأسبل الجفنين
على العينين تاركا فرجتين يبرق من خلالهما ضوء نظرات
ذكية لمحة .

ما أسرع ما عرفت أن هذا هو الكاتب الأردني غالب
هلسا، الذي سمعت اسمه يتردد في مناسبات عدة .

وما أسرع ما أصبحنا صديقين ، كنت في الواقع مفتونا
بثقافته الواسعة والعميقة معا في قضايا الفن والحدثة .

في تلك الأونة كان النقد الأدبي قد غلبت عليه
الأيديولوجيا، وتسييس الفن ؛ وكان ذلك من الموضوعات التي
يجيد التحدث والكتابة فيها منتصرا لعلم الجمال الأدبي رغم
أنه في حقيقة جوهره كاتب سياسى حتى النخاع إلا أنه -
وهذه أكبر مواهبه - يجيد تحويل السياسى إلى درامى
والفكر إلى فن جاذب مؤنس .

وجه الناقد غالب هلسا آنذاك هو الأبرز والأنشط ، إضافة
إلى بعض الترجمات ، وكتابة بعض الدراسات في فلسفة
الفن ؛ وكانت آراؤه النيرة وقدرته على صياغتها في سلاسة

ووضوح تجذب إليه الكثيرين من المعنيين بالأدب والنقد والثقافة بوجه عام ؛ شقيقته بشارع التحرير فى حى الدقى تشهد ندوة أسبوعية يجتمع فيها لفيف كبير من المثقفين المبدعين من أجيال مختلفة . وكنت أحب هذه الشقة وأنتهز الفرص لاقتحامها بالهاتف للاطمئنان على وجود غالب واستعداده لاستقبال أى أحد ؛ سر حبى لهذه الشقة هو أننى كنت ما أن أجلس فيها حتى تنتعش قريحتى وتنهال على رأسى الأفكار والأسئلة التى يروق لى أن أعرف رأى غالب فيها .

هذا من ناحية ؛ ومن ناحية أخرى كان لى صديقان يسكنان فى نفس البيت فى الطابق الثالث هما الكاتب المسرحى بكر الشرقاوى - المقيم الآن فى لندن ربنا يعطيه الصحة وطول العمر - وزوجه الممثلة الشهيرة بفرقة المسرح القومى نادية السبع يرحمها الله ، وكنت أزورهما كثيرا كلما زرت غالب ، وأزور غالباً كلما زرتهمما ؛ فظللت حتى هذه اللحظة كلما مررت على هذا البيت أراهم مفعما بفرحة فياضة.

مازلت أذكر أول كتاب فى حياة غالب هلسا :

(وديع والقديسة ميلاد وآخرون) الذى جمع فيه طائفة من قصصه القصيرة ، ثم تبعها بمجموعة ثانية بعنوان (زئوج وبدو وفلاحون) .

لا أذكر أيهما كان قبل الآخر وإن كانت ذاكرتى ميالة إلى الاقتناع بأن (وديع والقديسة ميلاد) كان هو الأول ..

لقد تمتع هذا الكتاب بحفاوة بالغة من جميع المهتمين بالأدب فى مصر آنذاك ؛ ليس فحسب لأن الجميع فرح بأن غالبا قد أصبح له كتاب ، وأنه طبعه على نفقته بنفس الطريقة التعاونية التى اتبعها كل من جمال الغيطانى فى نشر أول كتاب له : مجموعة قصص (أوراق شاب عاش منذ ألف عام) ، ويوسف القعيد فى روايته (الجداد) ، وأظن أن أغلفة الكتب الثلاثة كانت بريشة الفنان عدلى رزق الله ، وأظن كذلك أنها كانت أولى تجاربه فى رسم الأغلفة ؛ ولا أزال إلى اليوم أشعر بحميمية خاصة تجاه هذه الكتب التى أشرف بآنى شاركت فى توزيع نسخ منها على بعض من أعرفهم من القراء مقابل

عشرة قروش للنسخة .. وإنما كانت الحفاوة بكتاب غالب هلسا - بعد الحفاوة بجمال ويوسف - مصدرها إلى ذلك هذا العالم القصصى البديع الذى قدمه غالب فى مجموعته الأولى تلك ، كانت قصصا بديعة فنيا ، غنية بالحياة ، تكشف لنا عن جانب مهم وخطير من المجتمع الأردنى لم نكن نعرف عنه أى شىء على الإطلاق .

كان غالب فى هذه القصص يكتب عن ناس يعرفهم جيدا ، عن أهله ، ويعرف كيف يطلع قراءه على الجوهر الإنسانى لعالم البدو والزنوج والفلاحين ، بلغة قصصية شائقة ذات رصيد غنى من التجارب الشعورية الحقيقية الصادقة .

على أن الموهبة الحكائية الكبيرة ظهرت فى روايات غالب هلسا التى أخذت تتوالى وتسهم بدور ملحوظ فى التأسيس لرواية حديثة عربية مواكبة لأحدث ما فى الأدب العالمى المتألق من منجز فنى فى هذا الفن العريق الأصيل : فن الرواية . وليس ثمة من شك فى أن روايات : (الخماسين) و(الضحك) و(سلطانة) و(الروائيون) و(ثلاثية بغداد) وغيرها

من روايات غالب هلسا تنضاف إلى المنجز الفنى الستينى
للرواية العربية . أى أننا ونحن نشهد اليوم ازدهاراً مورياً فى
حقل الرواية العربية ، فعلىنا أن نعيد الفضل فى ذلك لما
أنجزه جيل الستينيات المصرى وعلى رأسه غالب هلسا ثم
يأتى بعده أقطاب هذا الجيل .

هذه كلمة حق ينبغى أن يقال . وقد أفلح غالب هلسا فى
التعبير عن أزمة المثقفين المصريين والعرب ببراعة فنية يحسد
عليها ، ومن داخل الداخل وهى أزمة تعكس أحوال وأوضاع
الأمة العربية كلها خلال أخرج فترات تاريخها المعاصر :
النصف الثانى من القرن العشرين .

كتب غالب هلسا قصصه ورواياته ودراساته وترجماته فى
كنف الثقافة المصرية وبمزاج مصرى خالص : أى أنه
محسوب . ضمن المنجز الثقافى المصرى ، وهذا ليس يعنى
تميزاً استقلالياً عن الثقافة العربية ككل ، وإنما يعنى إلى أى
حد نحن يجب أن نعتز بغالب هلسا باعتباره واحداً منا ،
ونفخر بأدبه باعتباره بعض تجليات المزاج المصرى فى الثقافة
العربية .

ضوء هيهات أن ينطفئ

حقاً! لقد تجلت عبقرية الوجدان فى شعر أمير الشعراء
فى ذلك البيت الموجز من قصيدته: جبل التوباد: قد يهون
العمر إلا ساعة، وتهون الأرض إلا موضعاً. يتشخص هذا
البيت فى حياتى مع سويغات ومواضع كثيرة. منها مثلاً أننى
عشت فى مدينة الإسكندرية ربحاً من الزمن تكونت خلاله
تجربة طويلة عميقة فى أن، مليئة بالمرارات العلقمية؛ إلا أن
لحظات قليلة جداً فى البهجة تبو فى ثوب الزمن الغامق نقطة
مشعة تبرق كلمبة الطائفة تومض فى إيقاع كصياحات النداء
عند اقترابها من أرض المطار، لكن فى هذه النقطة التى لا
تكف عن الوميض فى فضاء الذكريات تكاد تلخص تجربتى
بأكملها فى الإسكندرية؛ تلك هى اللحظة ، التى هى فى الواقع
مثل الفطيرة المشلتنة: طبقات فوق بعضها من لحظات

متشابهة مترادفة فى نفس الموضع يفصل بينها رسم من إدام
المشاعر الحميمة.

حين تجىء سيرة الإسكندرية فى الحديث أو فى القراءة
تمر مر الكرام منزلقة على سطح الذاكرة كأنها أى مدينة،
مجرد اسم: الإسكندرية، ولكنها - شأن كليوباترا المعجبانية
أميرة العشق والدلال والبغدة - تحضر إلى ذاكرتى فى
الوقت الذى تختاره هى، فإذا بى دون أن أدري قد انتعشت
مخيلتى فجأة وامتألت خياشيمى بعطرها العتيد النفاذ؛ رائحة
اليود، إن هى إلا هنيهة خاطفة فأرانى فى مزاج نفسى يفيض
بفتوة الشباب المنصرم، ويكون وميض الطائفة المبهجة قد راح
يزغرد مع اتساع دائرة الوميض الذى ما يلبث حتى يصير
ضوءاً ، الضوء شاحب لكنه دافئ بصخب حميم تتجسد فيه
أصوات ضرب قشاطر لعبة الطاولة أو لعبة النرد مع زئيط
لاعبى الكتشينة مختلطاً بصياح الجرسون وجلبة الأكواب
والنارجيلات، نحن إذن فى تلك المقهى فى سفح علوية كوم
الدكة؛ لا شأن لنا بالصخب المتباعد قليلاً إذ نحن نجلس فوق
الرصيف المقابل للمقهى، وليس ثمة من مشكلة فى أن يخرق

الجرسون نهر الشارع الجانبى الذى تقع المقهى على ناصيته،
حاملاً صينية كبيرة ترقص فوقها أكواب وفناجين وقطع فحم
مشتعل، وبيده الأخرى نارجيلة لاينى يشد منها الأنفاس حتى
لاتنطفئ ناراها قبل وصولها إلى يد الزبون، لا بأس أن يكون
الشارع أنشد مكتظا بعشرات السيارات الملاكى والأجرة فى
جميع الأحجام والمراكات، أتوبيسات كبيرة ومتوسطة
وصغيرة، عربات نقل ونصف نقل، عربات كارو، موتوسيكلات،
ودراجات، باعة سريحة بعربات بطاطا وترمس وفول حراتى
وأعمدة القراطيس الورقية كقرون استشعار، مع العلم بأن
الشارع ذو اتجاهين متعاكسين مرورياً، ناهيك عن طوائف من
المشاة لا تهدأ ولا تتوقف حركتها ليل نهار؛ كل ذلك نون أن
يتعطل شىء أو أحد على الإطلاق، الجميع يمر مسلحين
بالصبر وطولة البال التى تهد الجبال، ولم يحدث - حتى فى
لحظات الذروة - أن اهتزت الأكواب فى يد الجرسون أو
ارتجت فناجين القهوة .

كثيراً ما تفقد الإحساس بهذا الهدير المتواصل، ربما لأنه
واقع قائم ونحن جزء منه محكومين بمنطقه قد نتذمر منه

قليلاً عند الضيق إلا أننا نسهم فى الهدير دون أن ندرى بأننا
نهدر أو نؤتى شيئاً مخالفاً.

ذلك الرصيف من أشد الأماكن حميمية فى وجدانى، إنه
رصيف ليلى محضر، إنه على الأقل ليلى الخاص، الذى كنت
أحياء على هذا الرصيف وسط كوكبة تشبه حديقة من الفاكهة
متنوعة الألوان والأشكال والمذاق: قصاصون، روائيون، شعراء
فصحى وعامية، مؤلفو أغنيات لإذاعة الإسكندرية، ملحنون،
مطربون، نقاد، أساتذة فى جامعة الإسكندرية، صحفيون
عاملون فى مكاتب كبريات الصحف فى الإسكندرية، مثقفون
متنوقون محبون للحديث فى مسائل الفن والأدب.

تبدأ الحياة على رصيف قهوة الشرق عندما تكون شمس
الأصيل قد صبغت خلود السحاب السكندري بأحمر شفائيفها
القرمذى الذى ما يلبث حتى يخيم فوق عمارات شارع النبى
دانيال وبيوت حى كوم الدكة العتيقة المتربعة فوق ورم جبلى
ساحر، وفى الخلفية البعيدة محطة مصر، والشارع العمومى
الذى تقبع المقهى على ناصية شارع متفرع منه، يقف فى
المواجهة كعملاق محنى القامة خارج لتوه من حمام بحرى قد

علقت بجسده موجبات من البحر الأزرق، فالشارع مرتفع
جبلى على شىء من الحدة مرصوف ولامع كالمرآة وها هي
ذى عواميد النيون ولبات المحلات قد بدأت تنعكس فى مرآته
كما تنعكس السماء فى البحر فلا نعرف هل البحر أزرق بلون
السماء أم أن السماء زرقاء بلون البحر، وباستطاعة الجالس
على هذا الرصيف أن يرى صور المركبات والمشاة القادمين
منعكسة فى قلب أرض الشارع قبل ظهورهم مارين من
جواره، بعد خطوات قليلة فوق جنية الشارع وقبل الدجيرة
تلمع قهوة حافظ بطابعها الكلاسيكى الفرنسى الصرغ،
ورصيفها الأشد سحراً من أى مكان فى الإسكندرية لأنك إن
جلست إلى واحدة من ترابيزاته الرصينة ذات المفارش المهيبة
فكأنك جالس فوق شارع النبی دانیال وتمتد أمامك حدائق
من الضوء والعمائر فيها أشجار معمارية باسقة يظهر على
تحومها البعيدة وميض شفرة سيف من الفضة تنجث منه
وفود من اليهود والتحنان.

كنت مفتوناً بالجلوس على قهوة حافظ هذه فوق هذه
الربوة الفريدة، إذا خلوت من عمل فى أوقات مختلفة من

النهار: ذلك أن رصيف قهوة الشرق في مثل هذه الأوقات يكون مغموراً بالشمس والرطوبة، مزدحماً بزيائن الأسواق والمحلات التي يحفل بها حي كوم الدكة . في قهوة حافظ هذه تعرفت على الزجال السكندري الكبير كامل حسنى ، وقام بيننا ود عميق، كنت أقرأ عليه قصصى القصيرة، وأستمع منه إلى تلميحات عن المفاجآت الدرامية التي ستحدث في حلقة الغد من المسلسل الإذاعى الذى يكتبه لإذاعة الإسكندرية المحلية، وهو من أوائل كتابها رواد الدراما الإذاعية فى هذه الإذاعة منذ مولدها، أما المؤلف الكبير يوسف عز الدين عيسى فقد كان نجماً كبيراً فى إذاعة القاهرة بدراماته الإذاعية البديعة التى كان يكتبها من الإسكندرية حيث كان أستاذاً بكلية العلوم بجامعة الإسكندرية وكان لذلك بارعاً فى الخيال العلمى وفى تشريح النفس البشرية بواسطة الدراما، وحواره مثالى، ربما يكون أنضج وأحكم وأكثر حوار عرفته الدراما الإذاعية على الإطلاق. وكان قدوة مرموقة لكتاب الدراما الإذاعية الشبان فى مصر، ولأبناء بلدته السكندريين

بوجه خاص ومن بينهم كامل حسنى الذى كان آنذاك موظفاً
مرموقاً بجمارك الإسكندرية.

ما يلبث الرواد حتى يتجمعوا على رصيف قهوة الشرق،
ومنذ ابتداء الجلسة يظل قطار المساء يتوقف على محطة
الرصيف بوفود جديدة تبدأ فرادى ثم كلما توغل الليل يصير
الأفراد جماعات، لعلهم أخذوا سهرتهم فى أماكن أخرى
لسبب من الأسباب لكنهم لابد لهم من المرور على هذه المحطة
ولا فكأنهم تغيبوا عن العمل مما قد يعرضهم للعقاب، ثم إنهم
قد أدمنوا هذا الرصيف الذى بات يحرك قرائحهم ويشحذ
أفكارهم، إذ ما يكاد الواحد منهم يستوى على الكرسي -
وجميع كراسى القهوة مريحة جداً مع أنها مؤذية للبنتلونات
جميعاً بمسامير خبيثة عتيقة تتخفى فى حنايا الكرسي
كأعشاش النمل والصراصير لا تراها ولا تحس بها إلا وأنت
تهم بالوقوف فإذا بالكرسي يقوم معك داقنا رأس مسماره فى
مقتل - حتى ينبرى الجالس متحدثاً بطلاقة، لعله قرأ كتاباً
وامتلاً به، لعله مستاء من وضع من الأوضاع السياسية، لعله

غاضب من أى شىء وليس ثمة من متنفس أمامه إلا هذه القعدة الأريحية ذات البساط الأحمدي ، حيث قامت بين الجميع روح شبه عائلية يحلو لها أن تستدرج المتحدث ليفصح عن مسببات غضبه الحقيقية، المهم أنه لابد أن يحكى، ولابد أن يستوعب الجميع حكيه، ولابد أن مجرد الحكى قد خفف عنه عبء ما تحمله الصدور من كلاكيع مبهمة.

لقد كان لهذا الرصيف فوائد جمة، كم من عقول غضة تفتحت على شطآن النقاشات الليلية المتواصلة بين أقطاب من مثقفين حقيقيين قرءوا المصادر والمتون لا الهوامش والتعليقات، ولهذا أدمناها، مجرد أن يقرأ شاب قصته أو قصيدته على لفيف من هؤلاء الجادين المبطنة أرواحهم بقطيفة الأبوّة المربوطة بوثنائق مع الوطن المربوط بدوره بوثنائق المسئولية، فيه إنضاج للشباب، ولقد تندهش إذا قلت لك إن الكثيرين من طلاب الماجستير والدكتوراه كانوا يجدون فى هذه القعدة من يرشدهم إلى المصادر ويفتح لهم أبواب الموضوعات وقد يساعدهم على البحث والصياغة.

فلتؤجل دهشتك لما هو أدهى، أقصد ذلك المثقف الترائى الكبير، الأستاذ «على العمرى» ، أحد أهم أقطاب هذه القعدة

الليلىة الإنسانىة النبىلة؁ وأحد أهم الفوانىس المضىئة فى القعدة بما لده من ترسانة ثقافىة شدىة الضخامة كأن عقلىته قد عرفت الكمبىوتر قبل اختراعه؁ ولهذا هو موجود وبحضور قوى فى جمىع سىاقات المناقشات فى أى موضوع يطرأ - أساسىاً كان أو هامشياً فرعىاً - حىث لابد أن يكون لى على العمرى ما يكمل نقص المناقشة؁ إما بتصحىح معلومات أو معان أو مفردات خاطئة؁ وإما بكلام فى المتن ىمثل طرحاً موضوعىاً فى صلب الموضوع المناقش ىثرىه ىنضجه ىوجهه إلى الوجهة المصحىحة فى كثر من الأحيان؛ حتى أن ىقول أحدهم قصىدة شعر من تألفه فإن استماعه إليها ىختلف عن استماعنا؁ فعنده سىتحول القصىدة إلى بحوث موجزة فى علم الجمال وفى اللغة وقد تستدعى الحدىث عن عمالىق كالمىنبى أو المعربى أو البحتربى؁ لتفىض علینا موجات هادرة من بحر معرفى لا ىنضب؁ ولربما ىقطع حدىث أحدهم لىرشده إلى ما سقط من ذاكرته من أبیات من جىمىة ابن الفسارض أو رثاء ابن الرومى لولده. كنت آنذاك فى العشرىنات من العمر وكنت أحدث الواقعىن فى أسر هذا

الرصيف الذى قادنى إليه صديقى شاعر الأغنيات السكندرى
أحمد طه النور يرحمه الله، ذلك النبى البديع الذى أتعشم أن
يكون لنا لقاء قريب مع عزفه الذى سفحه فى تحديث الأغنية
السكندرية. وكان الأستاذ على العمرى هو أول قطب جاذب
ربطنى بهذا الرصيف، وبات فى ذهنى قريناً لطفه حسين
والعقاد ومهدى علام وشوقى ضيف من جهابذة الثقافة
العربية الملمين بتراثها الفنى؛ ولقد وضعت فى هذه المكانة،
ولأن أحدا لم يقدمه لى، ربما خشية أن يكون فى التعريف
بالنجم إهانة للنجم؛ لذلك فقد استرحت لوضعه فى منصب
الأستاذ الكبير المتواضع ولا بد أن له جداول محاضرات فى
الجامعة، إلى أن اصطحبنى صديقى أحمد طه النور ذات يوم
ليقيس «بروقة» بدلة جديدة عند الخياط. فذهلت حينما وجدت
أن هذا الخياط هو .. الأستاذ على العمرى، فمادت بى
الأرض من فرط الشعور بالخجل والضالة .. لقد ظلت أحمل
لهذا الرجل العظيم أجلاً التقدير؛ إلى أن فاجأنى صديقى
الشاعر مهدى بندق منذ أيام بأن صديقى على العمرى قد لى
نداء ربه، فمادت بى الأرض من فرط الشعور بالخسة
والنذالة.

طائف من ذكريات الأزارطة

حتى الأزارطة من أشهر أحياء كورنيش الإسكندرية ، يقع منه موقعا لطيفا جدا فيما بين حتى الشنابى وحتى الإبراهيمية وبرغم موقعه ذاك المتميز والمتاخم لمحطة الرمل فإنه ذو طابع شعبى صرف ؛ إلا أنها شعبية بغير صخب أو زحام ؛ إنها بالنسبة لأحياء الكورنيش من محطة الرمل إلى باكوس المغمورة بالطابع الأجنبى النظيف المتسق أشبه بصديرى من الطراز البلدى يلبسه البك الخواجة تحت البدلة الإفرنجية البالغة الأناقة ، ولأن الذوق البلدى فى الصديرى متسق ورقيق ونسيجه من الحريرى التناهى المخطط بالطول خطوطا سوداء على أرضية صفراء لامعة فقد أضفى على البك والبدلة جمالا خاصا بل كاد يطغى عليه وعليها ، وبالفعل كان حتى

الأزاريطة يضيفى على منطقة الرمل كلها مذاقا بلديا دافئا
وجميلا برغم طابعها الأجنبى الظاهرى؛ ونرى هذين اللونين
منتشرين على الملابس والوجوه ، فهناك عدد كبير من أهالىنا
النوبيين بوجوههم الإنسانية السلامية المتطامنة واللون الأسود
الحميم يلمع كالمرايا ، والجلابيب البيضاء ، والصدريات
الصفراء يتماهى لونها مع لون شيلان العمائم والألصقات
والتلافيح ، وورق الكريشة الذى يزين واجهات البيوت فى
عناقيد وأقواس نصر بلمبات كهربائية تضوى فى ليالى
الأفراح بألوان يغلب عليها الأحمر والأصفر .. هناك أيضاً
الكثير من المقاهى البلدية فى الشارع الرئيسى الموازى
لشارع الترام ؛ هناك ورش للميكانيكا وكهرباء السيارات
والدوكو ، ناهيك عن محلات البقالة بطرازها اليونانى حيث
يبدو المحل كالصيدلية من فرط النظافة والاتساق ؛ هناك
ترزية من جميع الألوان : ترزية قمصان أفرنجية وبيجامات ،
ترزية بدل ، ترزية جلابيب بلدى بأقطنه ، وإلى هؤلاء ينتمى
أحد كبار زجالى الإسكندرية هو الحاج فكرى وله دكان فى
نفس الحى.

كم لحي الأزاريطه هذا من ذكريات حميمة : وإن هذا
الحي يحتل من قلبى مكانة غنية بالمشاعر الطيبة ، لم أكن من
سكانه ولكنى كنت مرتبطا به عاطفيا أعمق مما لو كنت من
سكانه ، وإذ أحاول اليوم تفسير كنه هذه العلاقة العميقة بينى
وهذا الحي السكندرى العريق ، الشعبى جداً فى إطار أجنبى
صرف : مع العلم بأننى لم أكن أعيش قصة حب لفتاة من
سكانه تربطنى به هذا الرباط المبهج العميق .. أفاجأ بأن
العلاقة كانت أدبية محضة ، لقد أحببت شابا يسكن فى هذا
الحي كان موهوبا فى كتابة القصة القصيرة وكانت كبريات
المجلات القاهرية ودورياتها الثقافية لا ترحب فحسب بنشر
قصصه التى يرسلها إليها من حي الأزاريطه بالإسكندرية بل
كانت تحتفى بها أيما احتفاء ، تفردا على مساحة كبيرة
وترسم لها اللوحات بريشة الحسين فوزى وجمال كامل
وغيرهما من كبار الرسامين : وكان اسمه : «عباس محمد
عباس» .

من الواضح طبعاً أنه اسم يكاد يكون مجهولاً تماماً ،
اللهم إلا فى دائرة ضيقة جداً ممن بقوا من كتاب القصة

القصيرة من جيل ستينيات القرن العشرين . ولكن عباس محمد عباس هذا كان من المفترض أن يكون اليوم من أكبر كتاب مصر المرموقين بفضل ما حباه الله من موهبة قصصية فذة . أما لماذا لم يكن ؟ لماذا لم يتحقق ؟ لماذا اعتزل في وقت مبكر جداً ثم انزوى في ركن قصي من الحياة مبتور الصلة بكل ما يتعلق بالأدب فإن هذا سيبقى لغزا غامضا ، أشد غموضا وإبهاما من انسحاب عادل كامل من ساحة الأدب بعد أن تحقق بالفعل ، ومن اعتزال الطبيب القاص محمد يسرى أحمد الذي كان رائدا ليوسف إدريس ومشجعا له على الكتابة، ولربما يكون موقف عادل كامل مفهوما بعض الشيء وباعثا للمرارة حيث سأله ذات يوم بعيد - ضمن تحقيق صحفي - عن سر انسحابه من الأدب الروائي والانصراف إلى المحاماة وكتابة المعالجات السينمائية فقال لي بالحرف : تخيل نفسك طبيبا يعرف المصادر المرضية الحقيقية لأوجاع الناس ويتطوع بعلاجهم دون أجر فإذا بالمرضى نفسه لا يرحب بعلاجك ولا يصغى إليه ؛ فماذا يكون موقفك ؟ ثم أضاف : موقفى من الأدب هو نفس موقف هذا الطبيب فكان

لابد أن تفتّر حماستي فأوفر على نفسي الجهد والأرق وأبحث
عن أكل عيشي .. مما يعنى أن عادل كامل كان فى الواقع
مأزوما ، وقد عبرت عن أزمته تلك فى دارسة كبيرة بعنوان :
(المنسحب) منشورة ضمن كتابى النقدى :

(غذاء الملكة) ، وخلصت منها إلى عدم اقتناعى بموقفه
وتحسرت فى نفس الوقت على خسارتنا لهذه القيمة الأدبية
الكبيرة . وكذلك ربما يكون محمد يسرى أحمد قد انتشى
بسحر الطب فاستسلم له بإخلاص فابتعد عن القصة ولعله
اكتشف بعد طول ابتعاد أن هذا الفن قد تجاوزه بمنجزات
يوسف إدريس المبهرة ففضل أن يحترم نفسه ويكف عن
الكتابة أو لعله كف عن النشر فخسب . أما اعتزال كاتب
شباب كعباس محمد عباس كان ناجحا بكل المقاييس فإننى لم
أفهمه حتى الآن لسبب بسيط هو أنه اختفى تماما من حياتى ،
ليكون ثالث كاتب موهوب من جيلنا ينسحب دون مبرر مفهوم ،
ندع الكاتبين الآخرين الآن جانبا إلى أن يحين لقاء لنا مع كل
منهما على حدة ، ولنتنظر فى أمر عباس محمد عباس الذى
كان هو الوحيد تقريبا بين شباب الإسكندرية آنذاك المرشح
لاحتلال مكانة أدبية كبيرة بين كتاب الستينيات .

قرأت أول قصة له منشورة فى مجلة البوليس الأسبوعية وكانت مجلة ناجحة يرأس تحريرها أحمد الوتيدى ويدير تحريرها سعد الدين وهبى الذى كان إلى ذلك الحين لا يزال منتميا إلى جهاز الشرطة كضابط منتسب فى نفس الوقت إلى كلية آداب الإسكندرية مع أنه يعمل فعليا بالصحافة ويكتب القصة القصيرة . لا غرو فقد كنا نعيش أزهى عصور القصة القصيرة منذ أن أعاد يوسف إدريس اكتشاف هذا الفن فى صيغته المصرية الصرفة فكأنه أحدث تغييرا نوعيا فى المعرفة القصصية فى اللغة العربية قصة عباس كانت بعنوان :

(بلا خوف) : كانت مذاقا جديدا بحساسة جديدة لواقع مختلف عن واقعية يوسف إدريس الرهيفة الناعمة ذات المزاج الحكائى المعتدل المتوهج لا تفوته النكتة ولا الغمزة الساخرة ولا التنبيه - من طرف خفى - للمخابئ التى تكمن فيها مفاتيح العمل الفنى.. وواقعية عباس فى قصته تلك خشنة مباغته لا تحكى لا تستطرد من ثم ، إنما هى دخول فى قلب الفعل الدرامى من أول حرف على لسان طفل شغله أمر رجل

متوحش المنظر شريد مخيف مثير لفزع الصغار والكبار معا،
ويسكن فى خرابة موحشة ، تسلل إليه الطفل مدفوعا
بالفضول ، فراه يخط بقطعة جير على الحائط حروف اسمه
ويحاول التدريب على كتابته ثم يتراجع قليلاً ليتأمل ما كتب
كفتان يتأمل لوحته ، عندئذ سقط حاجر الخوف ، وأظن أن
الطفل قد صادقه وتطوع بتعليمه . بقيت هذه القصة فى
ذاكرتى طوال ما يقرب من خمسين عاما : تابعت كاتبها فى
قصص : دموع الملائكة) و (عيش وملح) و (اليوم السابع)
فتأكد لى أن القاع السحيق للشارع السكندرى قد صار تحت
عدسة ذات حساسة عالية تلخص الجواهر الثمين فى لقطات
إنسانية رشيقة التكوين متينة البنيان شديدة الإيلام.

آنذاك لم أكن شيئاً بعد ، إنما كنت قارئاً ، القراءة كانت
شغلتى الأولى وأكل العيش يجىء فى المرتبة الثانية ؛ وكان
الكفاف صديقى ، والقناعة أُمى ، وفن الاستغناء علمتنيه
تجربة الاغتراب طفلا بين الأنفار ثم صبيا فى مدرسة البندر
البعيد دونما نفقات فى تعليم لا قيام له إلا بإنفاق . وقد وسع
الله رزقى فى شيئين مهمين : الكتب والأصدقاء ، فما من

كتاب تمنيت قراءته إلا وفوجئت به بين يدي ذات لحظة عبقرية
دون سعى يذكر إليه ، وكل بضع سنوات أستغنى عن بضعة
آلاف من الكتب أرسلها إلى بلدتي أو أوزعها على من يريدتها ؛
وأما الأصدقاء فلي في كل حي أكثر من صديق ، وفي كل
مدينة عزوة ومضيضة تلتقيني على الرحب والسعة ؛ وكنت ولا
أزال أجد متعة كبيرة في أي جمع من الأصدقاء ، ربما أكون
على عكس الناس جميعا : فشخصيتي تهرب مني إذا أطلت
المكوث وحدي في البيت أو في أي مكان ؛ وقد تظل تائهة
بعيدا عني إلى أن يتعرف عليها الأصدقاء ويعيدونها إلى
بمجرد أن ألتقيهم ؛ وكل الأماكن تكتسب أهميتها وبقائها في
وجداني بقدر ما تكرر فيها من لحظات حميمة بين جمع من
الأصدقاء يجمعهم نوق متقارب وميول مشتركة . ومن هذه
الأماكن التي أقيم لها تمثال في ذاكرتي رصيف قهوة حميدو
في الأزاريطة .

كنت قد تعرفت على عباس بطريقة شبه روائية : زرت
صديقا لي في هيئة الضمان الاجتماعي فقدمني لزميل له ،
فلما رأى معي كتابا أدبيا قال فرحا إن صديقا له من الأدباء ،

مثلى يكتب القصة ، فهتفت فى الحال : لعله عباس محمد عباس ؟ هتف مندهشاً : نعم هو : ثم قادنى إليه . ومنذ لحظة تعرفى عليه فى المقهى بات حى الأزاربطة مزارى المفضل كل يوم . فالمعلم محمد عباس - والد عباس - يعمل مقاولاً للبناء ، ولا يطلب من ابنه عباس - وهو أكبر أبناءه - إلا ساعة واحدة مساء كل يوم يراجع معه دفتر اليومية إذ هو يقوم بتقبيض الأنفار يومياً . خلال تلك الساعة أكون قد وصلت ، أجلس على رصيف المقهى فى انتظاره ، سرعان ما ينضم إلى أصدقائه واحداً بعد الآخر ، سنتحدث عما قرأناه وسمعناه وألفناه وما تفكر فيه إلى أن يحين موعد حفل التاسعة فى دور السينما ، كل ليلة لدينا موعد مع فيلم أجنبى أو عربى ، ثم نفترق ، ليكون الفيلم موضوعاً جيداً لحديثنا فى مساء اليوم التالى . الجميل أن أفراد الشلة - باستثناء عباس وأنا - لم يكن لهم اهتمامات أدبية أو فنية ولكنهم كانوا أصحاب ذوق رفيع وثقافة فطرية وكان منهم الموظف والعامل ويائع الأحذية .

إنى مدين لليالى الأزاربطة بالكثير من الأفضال ، ولعباس محمد عباس بكثير من الوعى بمفاتيح الشخصية السكندرية

الأصيلة صاحبة المبدأ رغم الجلافة الظاهرية كما وصفها بيرم التونسي : «جلتف لكن له مبدأ» . تعلمت الدأب من عباس ، حينما اشترك في مسابقة كامل كيلانى لأدب الطفل التى أقامها المجلس الأعلى للفنون والآداب ، فاعتكف فى مقهاه المفضل على الكورنيش عدة شهور حتى أنجز رواية (البحيرة الحمراء) ، وفازت الرواية بالجائزة الأولى : ألف جنيه مع نشر الرواية على نفقة مكتبة كامل كيلانى ، وحضر إلى القاهرة ليتسلم الجائزة فلم يرجع إلى الإسكندرية ، عينه المرحوم يوسف السباعى موظفا بالمجلس الأعلى ، بات قاهريا ، ثم تزوج وسرعان ما أنجب ، وتقلص نشاطه الأدبى إلى أن اختفى تماما . وبعد أربعين عاما حصلت على رقم هاتفه ، فرد على الحاج عباس محمد عباس القادم لتوه من الحجاز ، استمرت المكالمة خمس دقائق شعرت خلالها أن جميع الخيوط قد تقطعت ، صرنا مجرد اثنين كانا يعرفان بعضهما ذات يوم، ولم يكن فى خلفية الحديث ثمة ما يشى بأنه كان ذات يوم بغيد مشروع كاتب كبير جداً ، وأنه لا يزال - بعد - حلماً عصياً على الاضمحلال .

حكاية شاعر شعبي مجهول

١ - معارضة « الخريف » بـ « الطبيب » !

إذا افترضنا أن ذاكرتي الوجدانية عمارة سكنية ، فإن الشعراء هم سكان جميع طوابقها ، من جميع الأجيال من كل الطبقات من جميع أنحاء العالم المقروء . فى الطابق الأول - التأسيسى - يسكن بيرم التونسي وفؤاد حداد وصلاح جاهين و .. أمين الرافعى قاعد . أولئك هم شعراء التأسيسى لذائقتى الشعرية فى العامية المصرية التى فتنت بها نتيجة اتصالى المبكر بالفولكلور القروى من أغنيات ومواويل تعطى حياة الإنسان منذ مولده إلى رحيله عن الدنيا من أغنيات للمهد والسبوع وللتهنئة وللاستنهاض ثم للحب بجميع مراحلها ثم الخطوبة فالاستعداد للفرح فالدخلة فالصباحية .. إلخ ،

ومن أغنيات للبذار وللرى بجميع أدواته : الساقية والطنبور
والشادوف إلى أغاني التخمير ثم الحصاد؛ ناهيك عن
حواديت لا حصر لها تضمن أغنيات وأهازيج ، إضافة إلى
البكائيات التي تعتبر ثروة شعرية عظيمة .. إلخ.

و«أمين الرافعي قاعود» هو الشقيق الكبير لشاعر العامية
الراحل «أحمد فؤاد قاعود» ، ولهما شقيق أكبر اسمه «علي
كامل قاعود» ، ثلاثتهم أبسماؤهم مركبة ، وثلاثتهم يقرضون
الشعر ، إلا أن علي كان يكتب بالفصحى المتفجرة ؛ وثلاثتهم
رحلوا إلى دار البقاء ؛ كان علي هو الأسبق في الرحيل منذ
عقدين من الزمان ، أما أمين فقد رحل منذ حوالي أربع
سنوات ، ثم تبعه فؤاد منذ ما يقرب من عامين.

كلاهما ، أمين وفؤاد ، تتلمذ في مدرسة بيرم التونسي
وكلاهما حاول الارتقاء بفن الزجل إلى مرتبة الشعر كل
بطريقته الخاصة : أمين بروحه الحكيمة الساخرة المفرقة في
القاع الشعبي السحيق ، وفؤاد بجديته الجهمة وجنوحه إلى
الرسم والتشكيل بالكلمات : أمين منذ بدايته ظل لصيقاً

بالواقع مرتبطاً بمعطياته الوجدانية الباعثة على الحكمة
واستقطاب الخير ، فى حين بدأ فؤاد رومانسياً واحتفظ
برومانسيته حتى وهو يواجه الواقع السياسى برؤية نقدية
غاضبة وتحريضية فى كثير من الأحيان .

ولقد عشت سنين عمرى ، أحمل قصائد أمين قاعود فى
صدرى ، أحفظها عن ظهر قلب ، أفاجأ بالقصائد ترفع
صوتها بداخلى فى لحظات الانتشاء فأجأها بها أصدقائى ،
ألقيها عليهم بنفس الحماسة التى كانت تعترينى وأنا بعد
صبى فى النصف الثانى من خمسينيات القرن العشرين فى
مدينة الإسكندرية الأسطورية الساحرة ، ألقيها كائننى مؤلفها
- نفس ما يحدث معى بالنسبة لفؤاد حداد وصلاح جاهين
على وجه التحديد ، حينما ألقى أشعارهما - وحقيقة الأمر أن
قصائد أمين قاعود جزء لا يتجزأ من تكوينى الشخصى : لقد
تم تأليفها أمامى بشكل أو بآخر ، حضرت ميلاد قصائد ،
واكتمال قصائد: استمعت إلى بدائل متعددة لبعض النهايات..
بعض القفلات بعض المقاطع : شاركت بالرأى فى الأصول

وفى البدائل. ولأن الشاعر الذى ألفها كان مجرد بائع سريح يعبئ أصناف الخردوات الخفيفة فى «تريسكل» بصندوق ذى ثلاث عجلات ويلف به على محلات الخردوات والبقالة والأكشاك فى جميع أحياء الأسكندرية ، ولا يجيد الكتابة وإن أجاد القراءة الخفيفة للصحف والمجلات وبعض الروايات البوليسية وبعض نواوين الشعر ، لذلك - ربما - لم يكن يعنى بتدوين قصائده على الورق ، مكتفياً بحفرها فى ذاكرته وذاكرة كل من يستمع إليها من أصدقائه أو المقربين منه ، سيما وأنها تعلق بالذاكرة وتستقر فيها عقب الاستماع إليها مرة أو مرتين . إنها - القصائد - بالنسبة للمستمع كالنار بالنسبة لهشيم الحطب الجاف.

التقيت «أمين قاعود» لأول مرة فى مهرجان الشعر الذى كانت تقيمه كلية آداب الأسكندرية برعاية عميدها محمد خلف الله أحمد ، ذلك الرجل العظيم المستنير حقاً ، الذى فتن بأشعار أمين قاعود ، فقال فيه : «أمين قاعود عبقرى نابع من صميم الشعب يعبر عن آمال وآلام الشعب فى أسلوب بسيط

يستطيع كل إنسان أن يدركه مهما كانت درجة ثقافته» . وقال عنه الدكتور عاطف سلام الأستاذ بآداب الأسكندرية : «إنه يعبر تماماً عن فلسفة نوركايم الاجتماعية والذي يعتبر مؤسس المنهج العلمى الاجتماعى» .

كذلك قال عنه الدكتور عبده العباسى عميد طب الأسكندرية فى ذلك الحين :

«يجب أن يسجل إنتاجه على شريط ليستطيع كل إنسان أن يستمتع بعظمة إلقائه وجودة مخارج ألفاظه» . أما مدير جامعة الأسكندرية وقتذاك ، فقد وصفه بأنه «شاعر جميل» . وبهذه المناسبة فإن أمين قاعود فى إلقائه لشعره كان يصل إلى قمة الجاذبية ويشنف الأذان ويجعل الرعوس معلقة به فى دهشة وفرح وسرور ، مع أن جاذبيته تلك تتناقض مع مظهره الرث . ولربما كان أمين قاعود هو الشاعر الوحيد فى العالم الذى يدعو أصحاب الأفراح ليلقى شعره فى سرادق الفرح ! .. عايشة هذه الظاهرة عدة مرات فى أفراح شعبية كان يدعى إليها أمين قاعود ، وكان الجمهور إذا شعر بحضوره

صاح وطالب بصعوده على خشبة المسرح، وكانت فرق العوالم
التي تدعى لإحياء الأفراح الشعبية ، تتوقع حضور أمين
قاعود فتعطيه فرصة المساء كلها ، إلى أن تجهز الفرقة
نفسها قرب منتصف الليل لتبدأ السهرة حتى الصباح.

حينما رأيت أمين قاعود فى المهرجان أول مرة ، بهرنى
بتفوقه فى كتابه شعر التفعيلة فى القصيدة العامية مواكباً
لحركة الشعر الحديث التي كانت تطل برأسها على استحياء ،
ولم يكن لها من رصيد فى النتاج الشعرى المصرى سوى
بضع قصائد لعبد الرحمن الشرقاوى وصلاح عبد الصبور
ومجاهد عبد المنعم مجاهد وأحمد حجازى وعبد المنعم عواد
يوسف ونجيب سرور ؛ لكنه بهرنى أكثر بسيولته ، بفيضه
وتدفقه وجزالة لغته العريقة فى شعبيتها ، وامتلاء شعره
بالصور البلاغية العميقة المتجذرة فى خبرات حياتية دسمة
جداً.

كان شقيقه أحمد فؤاد قاعود قد ألقى فى ندوة سابقة ،
قصيدة رومانسية، بعنوان : الخريف - إن لم تحنى الذاكرة -

كانت مكتوبة بنظام التفعيلة أو ما يُسمى بالشعر الحر ، غير
العمودى غير المقفى ، لكنه موزون على بحر أو آخر من أبحر
الشعر العربى المعروفة للدارسين والشعراء ، ولقد بحثت عن
هذه القصيدة فى الدواوين القليلة التى نشرت لفؤاد قاعود ،
فلم أعثر لها على أثر ؛ لكن ذاكرتى تحتفظ بالشكل الكروكى
للمدخل ، حيث يقول فيه :

تحت الشجر ..

لما سقط ورق الشجر تحت الشجر فوق منا

وكان الخريف ..

خريف هثانا وحبنا ..

وكان ميعاد ..

آخر ميعاد فى عمرنا ..

لما سقط ورق الشجر من ع الشجر .. إلخ .

ورغم أن هذه القصيدة من بواكير شعر التفعيلة بوجه

عام ، فإن فؤاد لم يكن قد نضج بعد ، ومع ذلك حفلت

القصيدة من الداخل بصور شعرية مركبة تشى بموهبة

شعرية كبيرة تجيد الرسم بالكلمات فى صور تشكيلية
مرئية محسوسة معاً . إلا أن هذه القصيدة لم تعجب أمين
قاعود الواقعى الصرف ، فسخر بنفس الشكل فى تقسيم
وتجزئىء التفاعيل ، بل كان لكل صورة من صور القصيدة
الرومانسية الفؤادية صورة مقابلة بنفس المفردات ، لكنها
تناقضها وتزرى بها وتقدم فوق ذلك دروساً شديدة العمق
فى الحياة وأحوال الناس فيها ، وأطلق على قصيدته اسم:
«الطبيخ» ، لكنه بعد ذلك أسماها: ورق العنب . يقول فيها:

تحت العنب ..

لما سقط ورق العنب من ع العنب

فوق متنا ..

آن الطبيخ ..

قمنا حشيننا كلنا ..

جبنا الحلل ..

حلل نحاس

آخر نحاس ..

وبعدها جينا الوابور .

وكان وابور .. نحاسه يشبه للحديد .

يمكن حديد ..

عشان ما شفتوش يوم جديد ..

مالوش ولوع ..

مالوش دراع ..

ومالوش رجوع ..

رتق اللي باع ..

له رجل عايزة كسرهما ..

من قصرها .. إلخ .

هذا المدخل الهزلى يجذب الأذان بما فيه من بوارق أشبه

بإشارات ورموز تشي بأن وراء هذا الهزل أموراً خطيرة فى

غاية الجدية يجب أن ننتبه إليها ، فالحلل النحاس ، آخر

نحاس ، والوابور القصير الرجل الذى يبدو أنه من الحديد

ويمثل البلوى التى يصاب بها الإنسان ولا يستطيع التخلص

منها ، وحلة المحشى التى وقعت على البلاط لعدم توازن
الوابور من تحتها ، والمحشى نفسه الذى هلت عليه أفواج
الذباب : « بجيوش كتار عملت عليه أكبر حصار
واللحس دار من غير تمن » ، كل ذلك يعنى أشياء أخرى
أعمق من ظاهر الكلام ، فهذا الوابور : « لو كان أصيل ما
كانش رجله فى يوم تميل » ، ولكن : « رجل الوابور
مالهاش أمان زى الزمان .. ولا الزمان مالهاوش
أمان زى الوابور » . وإذا كان الوابور نذلاً خسيساً ، فإن
الحلة : « بعد العشرة طلعت حلة دون .. عارفانى
كلفت الطيخ ده بالديون .. عارفانى منحوس زىها
.. من أصلها .. قدرتشى تمسك نفسها بنفسها ؟
.. كان الوقوع فى نفسها » .. إن قصيدة ورق العنب -
أو الطيخ . تلخيص لدراما إنسانية ساخرة ، وما الصورة
الهزلية الظاهرة إلا شفرة مكشوفة تتيح للشاعر أن يتكلم
بحرية مطلقة فى موضوع شائك ، كان ولا يزال وسوف يظل
مصدراً للجروح والآلام والإبداع كذلك .

حكاية شاعر شعبي مجهول

٢ - ملحة شرع الحياة

قلت آنفاً إن شاعر العامية المصرية، السكندري أمين قاعود، كان أحد أهم الرواد لقصيدة التفعيلة في بواكيرها الأولى.. وفي الوقت الذي كتب فيه عبد الرحمن الشرقاوي مسرحيته الشهيرة «مأساة جميلة» مستخدماً - لأول مرة في المسرح الشعري العربي - شعر التفعيلة بدلاً من الشعر العمودي الذي التزم به أمير الشعراء أحمد شوقي في جميع مسرحياته الشعرية، ومن بعده الشاعر عزيز أباظة في مسرحياته الشعرية أيضاً، كان أمين قاعود قد انتهى من كتابة قصيدته الروائية المسرحية متحرراً فيها من العمود الخليئ مع الالتزام بالتفعيلة ثم اللعب بالقوافي الداخلية

لتوظيفها درامياً فى التأكيد على المعانى المفحمة، وأيضاً فى ضبط إيقاع السياق السردى المعبق بنفس مسرخى فى المقدمة التمهيدية التى تتكرر بين المقاطع السردية كأنها الترجيع فى الأغنية، ثم ما يلبث السياق حتى ينعطف على سرد روائى شعرى فذ فى قدرته على رسم الشخصيات بدقة وألمعية تحيل الشخصيات إلى لحم ودم وحياة وناس نعرفهم حق المعرفة، وفى تدفقه المنقطع النظير برغم التزامه بتفعيلة وإيقاعات وموازين تضخ فى السياق مشاعر جياشة وتضىء وعى المتلقى بدقائق ظلال الواقع المصرى المحتدم فى قاع المدينة، وذلك أنه شعر صوتى بالدرجة الأولى، يخاطب المخيلة ينصب فى رحابها شاشة عرض حى لحياة مصرية محتدمة التناقضات، ساخرة من كل منطق إلا منطقها الخاص المبتوث فى واقعها الفنى، وهو منطق فنى مجدول من صلب الواقع الحياتى الذى نحياه ولكن لم يتح لنا رؤيته على الحقيقة إلا فى مرآة هذا العمل الفنى الفريد، وأعنى به ملحمة «شرع الحياة» لشاعر العامية السكندرى الراحل أمين قاعود.

تتألف ملحمة «شرع الحياة» من أربعة مقاطع طويلة
تفصل بينها المقدمة الترجيعية القائمة، إلى جانب الفصل،
بالوصل أيضاً. كل مقطع من المقاطع الثلاثة الأولى يقدم
شخصية ملحمية متكاملة البناء تصلح وحدها لأن تكون
موضوعاً لرواية طويلة أو مسرحية كبيرة أو فيلم سينمائي
مثير، أما المقطع الرابع فإنه بمثابة البوتقة التي انصهرت
فيها هذه الشخصيات وانحصرت، وراح صوت الشاعر
يغترف منها العبر والمواعظ والحكمة العميقة المؤثرة.

تبدأ ملحمة «شرع الحياة» على هذا النحو:

دورى ودورك فى الحياة

شرع الحياة

فوق مسرح الدنيا الكبير

فى قضية القسمة اللى أخرجها القدر

إخراج قدير

ع المرغمين

المرغمين المنساقين

الى احنا منهم أجمعين
بين دين ودين
متجمعين ..
متفرقين
زى القضاة والمجرمين
واللى انكتب فوق الجبين
شرع الحياة

تلك هى المقدمة الترجيعية التى ستتكرر بين المقاطع وفى ختامها ، ولا بد أننا قد لاحظنا أن هذه المفردات التى يستخدمها الشاعر إنما هى استيلاء لقاموس الفلوكلور المصرى العريق، وبخاصة فى مواويله وبكائياته، مفردات تبدو عتيقة لكن الجديد فيها هو النبض والسياق المستحدث لنفس المادة الإنسانية فى صور جديدة بنت عصرها تحمل دلالات زمنها ، إضافة إلى دلالات جديدة أفرختها الحياة الجديدة التى يستجلبها العمل الفنى . إننا أمام نفس الدراما الإنسانية الأزلية ، إلا أننا نستكشفها على الحقيقة لأول مرة ونتفهمها جيدا .

ولكن تعالوا بنا نتعرف على الشخصية الأولى فى ملحمة
«شرع الحياة» ولسوف نضطر إلى تلحيق السطور ببعضها
حتى لا تستهلك المساحة المحدودة لهذا المقال.

«شرع الحياة الحاج ماركو المغربى ..
حاجج ، فى شرع الحج يطلع أجنبى .. إنسان
غبى .. جاهل يزيح مال النبى .. والقطر يجرى فى
ذمته .. وفكرته : الدين عباية حلوة تستر حضرته ..
وحضرته مالى المكان : قرآن كريم شايله
الشيطان .. فوق الحيطان ، وع البيبان ، ورف فيه
علم البيان ، وكيف كان ، ومستكة وحدوة حصان ،
وشوية لبان ، وحبهان ، مختار يصور فى الإيمان ..
ورغم تصويره الإيمان ، تفقد شعورك بالأمان ،
وتشوف كثير : آيات كثيرة بتستجير ، من سف أقوات
الفقير اللى اتظلم . والحاج محسن محترم ، ومحترم
من اللى واكل حقهم ، مشهور عليهم بالكرم ، وهو
مكروم منهم .. إلخ .»

بوارد السخرية فى تقديمه للشخصية من أول وهلة ، تحدد
رؤية الشاعر وموقفه من الشخصية التى يريد استقطابك

ضدها من خلال هذه المفارقة التى يحملها اسم الشخصية:
الحاج ماركو، المغربى، فسواء كان اسم ماركو اختصاراً
لاسم عربى على سبيل الدلع كعادة المصريين، أو كان اسماً
مقصوداً لذاته ، فإن كلمة المغربى رغم أنها اسم عربى مألوف
وشائع بين جميع العرب فإنها مع ربطها بماركو كلقب عائلى
له ، قد أوحى بالدلالة التى أرادها الشاعر وهى أن هذا
الرجل وإن كان يحمل لقب الحاج فإنه أجنبى، ليس فى شرع
الحج فحسب بل ربما بالأصول العرقية. وثمة دلالة لهذه
الدلالة نفسها تكرر لمعنى نبيل هو أن مثل هذه الشخصية
المنحطة لا يمكن أن تكون من المصريين حتى وإن كانت من
صلب الواقع المصرى الراهن آنذاك وفى جميع العصور، وإنه
لمن الجميل أن يوحى الشاعر للمتلقى بادية ذى بدء بأن يتبرأ
من هذه الشخصية ويلعنها ، ويجب أن يرفض أن يكون
ك هؤلاء الأمهات الذين يسحقهم هذا الرجل ويستقوى بهم فى
نفس الوقت، مرتدياً منسوح الدين كقناع اجتماعى يستر به
فسقه وفجوره:

«والحاج ماركو المال ديانتته وملته.. ديانة
الإسلام عاملها مهنته وما تتداراش، لازم تبان
فوق سحنته، وتشوف غروره في لهجته وف مشيته
وف كرافتته، غرور مزروط حضرته.. ويروح راكب
عرييته.. وعرييته خسارة تمشي ف جنبنا،
كاوتشها بيقول: غني.. ونحسها.. من غير ما
نسمع حسها.. وإن حسها.. ينزل ويفرش بدلتته،
ويقوته يردح، وله ف الردح ديبلوماسيته، وينفجر،
ونعيش في أكشاك العجر، ونقول عسي من غير
عسي.. مالوش شهادة مدرسة؟ شهادة من دنيا
العجب، دبلوم فنون الفلحسة، ماجستيراه قلة أدب.
والبلطجية يحلقوا، ويحلقوا، ويزقوا في الإنسان
قوي ويتحلقوا، ناس في رياءهم يفلقوا.. وإن حد
منهم مرة غير مبدؤه، الحاج دوغري ف أي تهمة
يلزقه.. والباقي يشهدوا ويأيدوه، ويقولوا شفنا
وشافوا من غير ما يشوفوه.. ويسجدوا له يسجدوه،
ويسرقوا له يفرحوه، وهو فرحان يسرقوه، ويلعنوا
أجداد أبوه بين بعضهم.. إلخ».

هذه الشخصية التي تكاد تكون علماً على الواقع المصرى
فى جميع العصور والدهور، ما مصيرها الذى قد تغفل عنه
نحن فى الواقع المعاش؟ هل كان لصاً محتال وسفاح نهاب ذا
جبروت يمضى هكذا دون عقاب كما هو فى واقعنا المادى
اللموس؛ حيث ينفذ الفاسد بجلده وغنيمة من طائلة
القانون؟ إن هذه الملحمة الشعرية تقول لنا بكل ثقة إنه لا
يمكن الفاسد أن ينجو على الإطلاق، فإن ساعده جبروته على
النجاة من قبضة القانون، فإن فساد نفسه سوف يقتله إن
عاجلاً أو آجلاً، حيث ينبع العقاب من داخل الجانى، فكل
جريمة تفرخ عقابها الخاص اللائق بها للفاسد بحيث يخرج
الفاسد الجانى من الحياة خاسراً كل شىء.

«والحاج ماركو عاش كده عشرين سنة، وأما
انحنى، فاجأه القدر فوق السرير نايم وفى لسبانه
علل، وإيديه شلل، عاجز يقوم، خدام يقلع له
الهدوم، وبنت واحدة اللي وارثة ثروته، واقفة
جنبه وباين دمعها، فوق خدها.. وجنبها، زوجها
اللى واكل قلبها.. طماع غنى، يشبه أبوها فى
ضلاله ومبدوئه: اللي يحب المال - وإذا مال -

يسرقه .. عامل مثالى كل هدفه المتفعة ، جرىء
ياكلها مولعة ، بيسف برياء ثروة كانت بالرياء
متجمعة .. والحاج شايف كل ده قدام عنيه ،
وحيعمل إيه وعاجز يدافع عن ماليته وثروته ، فين
قوته ؟ عاجز يشاور حتى للبنت بإديه يقول لها :
جوزك ده طماع والكلام الحلو والذوق مهنته ،
ومهمته .. مهمته وضع القدر .. قدر بيغدر من
غدر .. شرع الحياة ، فوق مسرح الدنيا الكبير ..
الخ ..

وفى تقويم هذه الرؤية الفنية نقدياً ، سوف يشمئط أهل
الحدائث ويزورن بما يعنى فى نظرتهم أنها رؤية قدرية ،
وعظمية ، أخلاقية ، وكل هذه مقاييس يستعلى عليها تقار
الحدائث ومن تبعهم من المبدعين .

أبناء دول عاشت طويلاً فى ظل تبعية ثقافية كاملة
للغرب الأوروبى أو أمريكا وروسيا ، رغم أن الثقافة التى
أنتجت هذه النظريات من واقع آدابها ليس لها أى علاقة
بثقافات القوميات التى سبقت إلى التبعية . من حسن
حظنا أن الحداثى المصرى وإن انفتح على كل ما قدم

له من تجارب فى القنون وشجعها بل وعطف عليها
أحياناً ، إلا أنه لم يتأثر حقيقة إلا بكل ما خاطب حدسه
النابع من ثقافته الوطنية النابعة بدورها من طبيعة المكان
ونمط الحياة ، حيث الشخصية المصرية الزراعية لا تقبل
إلا شفافية كسماء مصر ، ودفناً لطيفاً كشمسها ، ومناخاً
معتدلاً كمزاجها ، وعذوبة مذاق كنيها وسلامة قلب كواديها
الخصيب .. وبما كان كاتب هذه السطور من المؤمنين
بالمسئولية الأخلاقية للأدب ، وثقافتنا القدرية الوعظية أو أياً
ما يكون اسمها : إذ إننى أجد حتى فى هذه القدرية
والوعظية متاعاً للفنان ومادة لفن يمكن أن يكون عظيماً ،
فإننى تبعاً لذلك أجدنى مفتوناً - إلى اليوم - بشعر أمين
قاعود وأجده عظيماً ، والدليل على عظمته بقاؤه فى ذاكرتى
طوال نصف قرن من الزمان ، ليس هذا فحسب ، بل إننى كلما
ألقيته على أحد ، جلس ينصت بشغف كأننى أحدثه عن أحب
الأشياء لديه .

حكاية شاعر شعبي مجهول (٣) الرأس مالى الشيخ أمين

لئن كانت شخصية الحاج ماركو : التاجر البلطجى المتستر بقناع الدين ، شخصية متجذرة فى الواقع المصرى، فإن الشخصية الثانية فى ملحمة (شرع الحياة) لشاعر العامية السكندرى «أمين قاعود» شخصية أكثر تجذراً، إنها تختلف عن فتوات نجيب محفوظ الذين يحاولون إقامة نوع من العدالة الاجتماعية فى مجتمع الحارة الذى هو معادل موضوعى للمجتمع المصرى برمته، إنما هى نموذج مألوف فى المجتمع المصرى، - والسكندرى بخاصة - فى حواريه المكتظة بالسكان فى خليط غريب من البشر .. تلك هى شخصية الولد الصايغ المتفوتن، أو المفترى على عباد الله الأمنين :

« شرع الحياة عنتر.. وعنتر حيناً، ييهزنا، بنجرى
منه كلنا، كافيين بخيرنا شرنا من قسوته... »

بعد هذا التعريف الأولي السريع فى هذا المشهد
السينمائى الحال، ينقلنا الشاعر فى الحال إلى الصورة
المناقضة لهذا الفتوة الزائف : « وقسوته فى البيت
بتعكس كل ده، شىء غير كده، من السيدة، حرمة
اللى معروف عنها، بإنها ، فى الردح هى وينتها
بيتأجروا ، بفلوس يروحوا يغجروا، يجرجروا،
يتجرجروا .. عايشين كده، من القسم ده للقسم
ده، وإن خف يوم الشغل ده، الست تبقى معددة،
والبنت تعمل مرشدة، ع المدمنين ، المدمنين فى
حيهم ، من أهلهم، اللى معاشرينهم وعاشين
زيهم، شوف وضعهم : خانوا الأليف، زى الشريف
ما يصون شريف ، نفس المكان... »

ما أجمل هذه المقابلة البلاغية : خيانة الوضيع للوضيع فى
مجتمع الوضعاء ، أمر طبيعى مثل قيمة أن يصون الشريف
شريفاً فى مجتمع الشرفاء .

فالقيم نسبية، وما يعتبر فضيلة فى مجتمع قد يعتبر رذيلة فى مجتمع آخر: «ومهما كان دول مجرمين المجرمين، وفى شرعهم فيه مؤمنين، والمؤمنين فى شرعهم، فى شرعنا ناس خطافين، أولهم الحاج إسماعين، بزيبة ظاهرة ع الجبين، وسبحه فى الإيد اليمين، ودقن أبيض من العجين، وجنبه عدية ياسين، وإن جوله ناس من المسروقين يعمل حزين، ويقول لهم ده فى شرع مين، ويقرأ : إياك نستعين، ولا يستعين، وأما يقوموا المنكوبين، ويحضرُوا الخطافين، يرقع لهم ميت ألف دين .. إلخ».

عنتر البلطجى يثير الفوضى فى الحى ، واللصوص يسرقون، والحاج إسماعيل يواسى المسروقين ويخدرهم بالكلام حتى يقنعهم بأن الله سينتقم لهم فيستعوضوا الله ما لحقهم من خسارة، ويتلقى السارقين فيعنفهم ويرهبهم ويخوفهم من انتقام الله ، وفى النهاية يشتري منهم المسروقات بتراب القلوس، وفى النهاية يظهر عنتر فى غضبة مفاجئة فيعصف بالجميع. إنه عالم سفلى تحكمه القوة

الغاشمة ، وفيه مع ذلك ناس طيبون ولكن: «المؤمنين اللى
فى بيئة المجرمين ، ما يفرقوش المجرمين اللى فى
بيئة المؤمنين .. مؤمنين المجرمين ، مجرمين
المؤمنين» .

والشاعر يؤمن دائماً بأن كل قوة غاشمة وراءها قوة أشد
غشامة تحركها وتدفعها للدمار، وحين تحتدم القوى الشريرة
تكون عدالة السماء قد سلطت بعض القوى على بعض القوى
إظهاراً لحكمته سبحانه وتعالى ، إذ هو وحده الذى : «يدى
عنتر قوته ، ويبتسم له فى سطوته ، لكن شايلى له
فى جعبته سلاح يشلفط خلقتة» .

ترى ماذا يكون هذا السلاح؟ .. ، «فى دنيته ، مديله
بنته وجرمته ، يهزءوه وبجزمته ، ويفتشوه ، وان
قال لهم من ضيقته يوه ، يجروا على الباب
يقفلوه .. ويزرزروه .. ويخربشوه .. ويخرشموه ..
واما يسيبوه ، يطلع لنا ، يهزنا ، ونجرى منه كلنا ،
كافيين بخيرنا شرنا من قسوته ، وقسوته شرع
الحياة ، فوق مسرح الدنيا الكبير .. إلخ» .

على أن الشخصية الثالثة فى هذه الملحمة الشعرية هى
الأطراف والأغنى من الناحية الفنية، يقدمها الشاعر تحت

عنوان : الشيخ أمين والشيوعية ، ثم يعرفنا عليها على هذا النحو :

«الرأسمالي الشيخ أمين ، مشهور في حي المنشدين ، شيخ عنده دين ، وهو بنك يشيل فلوس النشالين ، ويغلى في صيده الرخيص ويبيع ثمين ، وبالربا للمحتاجين ، ولأي جنس وأي دين .. وأي جنس وأي دين يرضي بأمين ؟ ..»

هذه الشخصية المخصصة بدقة وبراعة في هذه العبارة القليلة، ابتكرها أمين قاعود ليهاجم الشيوعية في خللها. وقد كانت الشيوعية في ذلك الوقت تطرق أبواب العالم العربي وتعمل على توصيل أحزابها إلى دست الحكم في بعض البلدان العربية كمصر والسودان وسوريا والعراق. وكان انقلاب عبدالكريم قاسم في العراق آنذاك، الماركسي، قد أفزع الشارع العربي والمصري ، خوفاً من سيطرة الشيوعيين الملاحدة على مقاليد الحكم في البلاد. ومفهوم الشيوعية في الشارع العربي كان مغلوطاً بفعل الدعاية الأمريكية في حربها الباردة مع الاتحاد السوفييتي، فانحصر معنى

الشيوعية فى أذهان الناس فى الإلحاد، وفيما يترتب عليه من انحلال وفسق وفجور، والاستيلاء على أموال الناس ومصانعهم ومزارعهم لتفريقها على جموع الفقراء .

وأمين قاعود لم يكن مثقفاً على الإطلاق ، اللهم إلا ثقافة الحياة التى يسهل تحصيلها من الخبرات العملية نتيجة الاحتكاك بها والاستماع إلى أحوال الناس وأخبار الزمان وقراءة الصحف وصوت الراديو وتعليقات المعلقين وما إلى ذلك من مصادر ميسورة فى معمران الحياة اليومية. لم يقرأ أمين قاعود كتاباً واحداً فى العلم أو فى الفكر أو فى الأدب أو فى الاقتصاد أو فى السياسة، لم يقرأ سوى بعض الروايات البوليسية وبعض ما يقع فى يديه من صحف ومجلات أو كتاب «المنتخب من أدب العرب» الذى كانت توزعه وزارة المعارف العمومية على تلاميذ المدارس الابتدائية والثانوية؛ وحتى هذه القراءات كانت سريعة ، وأحياناً عابرة خاطفة فى لحظات مفصلية، إما قبل الهجوع إلى النوم أو عند الحلاق أو على المقهى ريثما يشرب كوب الشاي والواحد المصرى على

الشيشة. قراءاته الحقيقية كانت في وجوه الناس، في أحوالهم، في الإنصات لما يقولون والتأمل فيما يشعرون ويختلفون . وكانت له طريقة عجيبة في شرب البورى : يضع الميسم بين شفتيه ثم ينساه تماه، مستغرقاً في التفكير منكس الرأس فيما الدخان يتدافع من منخريه في غزارة وكثافة إلى أن يحترق الحجر تماماً وينقطع مدد الدخان فعندئذ ينحى ميسم البورى جانباً ثم يفشخ حنكه ضاحكاً من نكتة مرت بخاطره ثم يرويها لك ويتركك تنشال وتنحط من فرط الضحك فيما هو قد استأنف حديثه وجهامته ، منصرفاً إلى البورى كأنه غير مسئول عما أضحكك .

هو إذن حينما يهاجم الشيوعية فإنما يفعل من خلال مفهومه الفطرى الساذج من ناحية، وما تراكم في ذهنه عن الشيوعية من مقولات سمعها من المثقفين في الراديو أو قرأها في جريدة أو حدثه بها أحد أصدقائه من شعراء مهرجان كلية الآداب. إلا أنه مع ذلك بمفهومه الفطرى ذاك لم يبتعد عن الجوهر مما يؤكد سلامة فطرته ثم أن مفهومه هو نفس

مفهوم الشارع العربى ، ولهذا كانت هذه الملحمة عندما تصل إلى هذه الشخصية فى الإلقاء تكون الاستجابة عند المستمع قد تصاعدت ووصلت إلى ذروة الانتباه وحسن الاستماع والاستيعاب بإعجاب يدفع إلى التهليل بلفظ الجلالة عند كل مقطع . من قبيل ذلك مثلاً .

«يا شيوخية، يا اللى غنوكى العرق سايل جراح، يالى حطمتى معاير الكفاح، واللى فاح ، من شعور الكبت فاح ، من هناك .. إيه كفاح؟ .. الكفاح يرضنى لو يرضى غروذى ، وألبس البدلة وأعمل دون جوان .. الكفاح نبع الأمل ، بيعيش مصيرى والقى راح .. بالأمل أبنى كفاحى باتساع الحد مش ضيق المكان .. الحكاية مش طعام، الحكاية عمق فى نفوس البشر، فيه إنسانية ، عمق يجذب ضوء عواطفى المتدارية .. بالإيمان ، بالأمان ، والأمان النفسى من وضع الإله .. بالوضوح، لا حصار ، لا ستار ، المبادئ طير بيهجر من الحصار .. المبادئ قوة توهب الانتصار ، بالعدالة والنبالة والأصول .. مش حديد .. مش قيود .. مش وقود .. الإنسانية

مش وقود، يا لى عديتو الحدود .. يا شيوعية .. يا هرم فوق قمته كرسى الذاتية ، كرسى نقمة فوق جبين الإنسانية..».

وبعد أن يعدد مساوىء الشيوعية كما يراها، وفى مواجهتها يفخر بعرويته وبأمجاده المصرية التى سوف تعينه لا محالة على رفض هذه الشيوعية المضادة لنا ولعقيدتنا وأحوالنا ، ثم ينهى المقطع قائلاً : «الحكاية مش حكاية الشيخ أمين .. ده اشتتشيخ الشيخ أمين.. شرع الحياة ، فى قصة الغنيمة اللى أخرجها القدر.. إلخ».

ثم يجىء المقطع الرابع والأخير وعنوانه : «البيئة» حيث يقول : «شرع الحياة بيئة، بتفرض نفسها، على طفلها، يكبر ويترعرع فى خيرها فى شرها ، فى علمها، فى جهلها، فى إيمانها ولا ف كفرها، حسب الظروف اللى اتولد فى حجرها .. فى قصر مبنى من رخام .. فى كشك مبنى من صفيح.. فى شقة فى عمارة الهنا، ولا ف ضريح، يجهل آيات موسى ومحمد والمسيح، ولين يصير .. ينزل ميعرفش المصير ، فوق الحصير، تحت الحصير، فوق لوح خشب معمول سرير، أو ع الحرير، ينزل ضرير.. يفتح عيونه على اللصوص ، ياخذ

دروس ، ويقرا وياهم قاموس : ديانة معبدها الفلوس ، مفيش
جرام ، شرع اللصوص .. ينزل على حلة طحين، يتربى فى
طشت العجين، يلهط وشرع اللهاطين: اللهط دين.. ينزل فى
حى المحفلطين، يحفلطوه ، ويعلموه يلعن أبوه ، وعمرهم ما
يشغلوه، وهو طفل يسكروه، ويحبهم، يطبخ لهم، ويبقى أطبخ
منهم، ويعيش سعيد، لابس جديد .. إلخ» .

هو مقطع طويل يعطينا فيه الشاعر صفراً عجيبة من
تصاريف القدر، وكيف أن الحياة تبقى حافلة بالنماذج الرديئة
من أمثال الحاج ماركو وعنتر والحاج إسماعيل والشيخ أمين،
طالما أن البيئات الشعبية باقية على انحطاطها تنتج الملايين
من كائنات بلا هوية لا يجد من يحنو عليها أو يهديها إلى بر
الأمان .

حكاية شاعر شعبي مجهول (٤) آخر ما تبقى من أمين قاعود

الخيام فى العالم العربى بشهرة جماهيرية كبيرة لم تكن لتحظى بها لو لم يلحنها رياض السنباطى لتغنيها أم كلثوم . وقد ظهرت لها تراجم عربية كثيرة، منها ترجمة بالعامية المصرية للزجال الشهير حسين مظلوم وهى من منشورات مكتبة كامل كيلانى ؛ إلا أن ترجمة أحمد رامى تظل هى الأكثر سلاسة وعذوبة وأكثر استجلاءً للصور الشعرية والمعاني الفلسفية العميقة المبتوثة فى النص الأصيلى الفارسى .. ولقد تأثر جميع الشعراء والزجالين برباعيات الخيام، بشكل أو بآخر، واقتفى أثره عدد كبير من هؤلاء وأولئك ، وحاولوا تقليد رباعياته برباعيات خاصة بهم تختلف عن رباعيات الشاعر الشعبى المصرى القديم ابن

عروس: فرباعيات ابن عروس تتحدث فى الشأن الإنسانى العام، هى عبارة عن عصير من التجارب الإنسانية ليس يهم إن كان الشاعر قد خاضها بنفسه أو استقاها من تجارب الآخرين أو من محصلوله المعرفى : إنما المهم هو هذه الصياغة العبقرية التى ارتقت بالعامية المصرية منذ وقت مبكر جداً ، ثم ارتقت بالضرورة بالمعنى الكبير الغنى ذى الدلالات المتعددة التى تضيف إلى الوجدان البشرى ضوءاً جديداً على طريق الوعى التهذيبى والتربوى والروحى :

مسكين من يطبخ الفاس

ويريد مرق من حديدہ

مسكين من يعشق الناس

ويريد من لا يريده



صابونة الخصم ما ترغيش

وان رغت ياللا السلاه

اقعد مع خصمك ولا ترغيش

لحد ما تقوم بالسلامه

أما الرباعيات التي يكتبها الشعراء والزجالون تقليداً
لرباعيات الخيام فإنها غنائية صرفة، يعنى من منطلق ذاتي
وتظل تتمحور حول الذات تستعذب همومها الداخلية الذاتية
الخاصة غير معنية بتحويل الذاتى إلى موضوعى عام .
باستثناء الشاعر صلاح جاهين الذى اتخذ من ابن عروس
إماماً له ، أخذ عنه اللغة المصرية العريقة فى ارتباطها
بالوجدان وبالمخيلة المصرية ثم طورها ، وأكسبها غنى
بمعطيات العلم الحديث وبالتقافة المتفاعلة مع العالم، ومن ثم
فإن رؤيته الفنية كانت أعمق فلسفياً وكانت أرفع مستوى
بكثير من رباعيات إمامه «ابن عروس» ولسوف تناوبها فى
الخلود بإذن الله .

ومن الذين كتبوا رباعيات على غرار رباعيات الخيام من
الزجالين : «محمود الكمشوش» و«أمين قاعود» . ولعلنى
مضطر هنا لإعادة توضيح الفرق الحاسم بين الزجل والشعر
العامى المصرى : كلاهما بالعامية، فكيف نصف هذا بأنه
زجل ونصف ذاك بأنه شعر؟..

إن المعنى القاموسى لكلمة : الزجل هو صخب وضجيج العامة، ومنذ محاولة ابن قزمان فى المغرب العربى الذى كتب الشعر بالعامية المغربية.. (انظر إلى ديوانه الذى حققه ونشره المجلس الأعلى للثقافة فى مصر) - ارتبط هذا النظم العامى باسم الزجل لما تحتويه هذه القصائد من صخب انتقادى لجميع شئون الحياة والمسئولين عنها : وقد نشأ فن الزجل فى جميع البلدان العربية - بلهجاتها المختلفة - بهدف الانتقاد والفضح والسخرية والمقلته بصوت مرتفع خشن بلهجة سوقية متعمدة لكى تقض مضاجع المسئولين عن هذا المرفق أو ذاك، أو ننبه الناس إلى أخطاء اجتماعية لا يجب الوقوع فيها .. إلخ . أى أن الزجل هو ما كان أداة انتقادية بالمعنى السالف الذكر، فهو يكتب لغرض محدد بعينه، أما الشعر - بالفصحى أو بالعامية - فإنه يكتب لذاته دون استخدامه كأداة لخدمة موضوع محدد ، إنه استجابة لمشاعر الشاعر المرهفة؛ يتراكم الناتج عن تجاربه فى وجدانه فيقرن صوراً شعرية محسوسة مرئية تحدد لنفسها سياقها الشعورى الخاص فى تشكيلات إيقاعية تنظم تدفقها لتنتقل

إلى الملتقى تجربة شعورية تضاف إلى وجدانه بقدر ما فيها من صدق وحيوية وبلاغة؛ ولكل شاعر قاموسه، ولكل قاموس حظه من السلاسة والرهافة والبساطة، فصحي كانت مفرداته أو عامية .

وبناءً عليه فإننى أرى أن معظم أزجال بيرم التونسي هي قصائد شعرية بالمعنى الدقيق للشعر؛ ولا يتدرج تحت مسمى الزجل سوى أزجاله الانتقادية الصريحة الصارخة. كذلك الأمر بالنسبة للكثيرين من أبنائه فى جميع أنحاء مصر ، وبخاصة من نحن بصددهم الآن من السكندريين أمثال : «كامل حسنى ومحمود الكمشوش ورشدى عبدالرحمن والحاج فكرى وأبو فراج وسيد عقل ورزق حسن وأمين قاعود وفؤاد قاعود» الذى استمر يكتب الزجل الصريح - كصلاح چاهين - للانتقاد ، إضافة إلى أشعاره . ولئن كان أمين قاعود زجالاً فإنه قد ارتفع فوق الزجل درجات قريته من الشعر الخالص فى الكثير من القصائد التى عرضناها آنفاً هنا . وبوسعنا أن نضيف إليها هذه الرباعيات التى كتبها أمين قاعود فى وقت مبكر جداً، عام ألف وتسعمائة وثمان وأربعين، أى منذ ما

يقرب من ستين عاماً، على غرار رباعيات الخيام، وأطلق عليها اسم : قاعوديات .

فى هذه القاعوديات تتجلى كفاعته الشعرية المبكرة، ولولا ضالة محصولة العلمى والثقافى لارتقت هذه الرباعيات إلى مستوى شعرى يناطح صلاح جاهين . إلا أنه فى حدود تجاربه الحياتية ووعيه الفطرى ، كتب رباعيات تحتوى على قوة جاذبة لا تقاوم، ساحرة، ممسوسة بالحس الشعبى وبما يحفل به التراث الشفاهى والمكتوب من أشعار فى شكوى الزمان ونذالة البشر وسوء الحظ والنحس والفقر الذكر ؛ لكنه يستخلص من كل ذلك ما يتشابه مع محنته الشخصية فيقدم أجمل صياغة تجمع بين الرصانة والزبلجة ، أى الخروج عن اللياقة بوضع مفردات تبدو نابية فى الحياة اليومية ويبدو هو كانه يعتمد بها إفساد مافى الصورة أو فى المعنى من جمال ، لكنها سرعان ما تكتسب جمالاً خاصاً بكونها لا بديل لها يصلح لهذا المعنى أو ذاك ، فلنقرأ مدخل القاعوديات ، لعلنا نلاحظ ما فيها من جمال ورصانة وبساطة وأريحية وإشراق .

طول عمرى عايش فى طريقهم

أهل الخير ربي يوفقهم

لما دعونى وهبت عيونى

شمعة تنور بين أضواءهم

قلت الخير للخير .. بيوافى

قلت لآه الجرح .. تصافى

قلت الحكمة وقلت بحكمة

كان مصدرها القلب الصافى

الزارع للشر .. يلمه

واللى بيحصد يحصد دمه

واللى يبيع الهم يا عينى

رح تبكى .. لو شفته ف همه

ثم يستطرد إلى تعديد المفارقات الصارخة فى الحياة من

قبيل مصائب قوم عند قوم فوائد، من خلال صور من الواقع

اليومى ، تبدأ من الطبيب الذى يرتزق من التدهور الصباحى

للناس ، والمحامى الذى يتعيش من وراء نواح الغلابة

أصحاب القضايا إلى عشاوى المختص بالمشنقة ، حيث يعود

إلى عياله منتعشاً بمكافأة عمن شنقهم .. إلخ .. ثم ينتقل
إلى رباعيات تدلّ بنصائح ثمينة بغية تهذيب الإنسانية ،
وكلها رباعيات تدخل في نطاق الزجل ولا ترتقى إلى مرتبة
الشعر ؛ ولكن حتى في نطاق الزجل ، هناك رباعيات شديدة
الإحكام في صياغة قول يطمح هو أن يصبح مأثوراً عنه ،
مثل :

كلمة وعظ لعبدك بلطه
تكسر ضلع يرد بغلطة
استعجبت وقلت استاهل
ايه خلانى ادنت فى مالطة
أحبابي بالود صافونى
بالطبع فديتهم بعيونى
ما اعرفش إن غرامهم بدله
وان دابت ياقه حيرمونى

ومن السخط على تصارييف القدر وخسة ونذالة البشر ،
إلى السخط على حظه التعس ، ورفع صوته فى عرض حاله

على الله سبحانه وتعالى ، يستعطفه ويتقرب منه إلى حد
يبدو للوهلة الأولى وللنظرة السطحية العجلى كأنه يتناول
على الذات الإلهية ، ولا يتأدب في توجيه خطاب الشكوى إلى
سمائه؛ ولكن الرأي عندي أنه من فرط إيمانه العميق
وعشقه - بالدلول الشعبي لهذه المفردة - في كرم الله
سبحانه ، ولهذا يريد أن يكون واضحاً في شكواه باللغة
التي لا يملك غيرها ويعرف الدلالة الشعبية العميقة لها ،
ناهيك عما تشيعه هذه الدلالات من خفة ظل تؤكد إنسانية
الإنسان ، وتعتذر بها للذات الإلهية خالقة هذا الإنسان
عما يكون قد ظهر في شكواه من تناول هو ليس يقصده
على الإطلاق .. بمعنى آخر أراد أن يكون صديقاً لله على
طريقته:

سبحانك بتحب صراحتي
وصراحتي بتضيع راحتي
ياللى بتسمع دب النملة
الأرض اترجت من تحتي

للصبر اللى هجرنى حدود
يا فيتنى وبتزق دود
يا مفضل إكرام الدودة
فى شريعتك عن ابن قاعود
لكنه ما يلبث حتى يعتذر بضعفه الإنسانى :
طهقان وبافضفض من غلبى
معجزتك تسعدنى يارى
ماكفرتش ورسولك قالها
بس عشان يتطمئن قلبى
فى الدنيا اللى نشيتها عجائب
بتحير وتجن الشايب
وأنا شاب ومحتار وياها
اجعلى ف غفرانك نايب
سبحانك يا كريم سبحانك
إلهمنى روعة غفرانك
للقلب اللى وهبته الرقة

واتحمل قسوة إنسانك
إنسانك ورائى أسية
خلاتى اتحبحت شوية
معذور يا كريم وانت عارفنى
مين غيرك رح يشعر بيه
ارحمنى بعطفك وارضىنى
واهدينى يا قادر تهدينى
وارزقنى على قد الحاجة
وأهى حاجة فى حاجة تكفينى

ذلك أهم ما تركه أمين قاعود ، أكتبه معتمداً على ذاكرتى
دون الرجوع إلى ورقة . وإلى الآن فى غاية من الارتياح ، لقد
تخلصت من عبء ثقل كان يضغط على ضميرى طوال
خمسین عاماً من الزمان لا أدري خلالها كيف أكشف عن هذا
الزجال الشاعر الفنان ، وإنه لمن السخرية أن أفعل ذلك فى
الوقت بدل الضائع ، ولكن المؤكد عندى أنه بعد هذا الكشف
لن يموت .

الفهرس

٢	إهداء
٥	القسم الأول : كتب
	ملح الأرض - النفس الفكاهى عند ثلاثة
٦	من أدباء مصر المحدثين
٩	(١) - عبدالعزيز البشرى
١٧	(٢) - مأمون الشناوى
٢٤	(٣) - بيرم التونسي
	الغناء المصرى العربى فى مائة عام:
٢٦	ثلاث ثورات خطيرة الشأن
٥٤	صلاح جاهين فى علية الجواهر!
٧٢	الشاعر الشجرة
٨٤	عبقريّة الأقصوصة المخزنجية
٩٧	كليلة ودمنة.. تأليفاً لا ترجمة
١٠٦	بالأبيض على الأسود: عالمنا المعوق فى رواية
١١٧	جسور على ضفاف ثابتة
١٢٧	حيوانات المخزنجى بين النيل والخسة!
١٣٦	ما كان بين الجلالين من مسائل
١٤٧	الرجولة فى منحدر

١٥٢	قصة غرام إبراهيم باشا البطل
١٦٢	الذى كرمته القصيدة
١٧٢	اشكالية فؤاد حداد.. المؤقتة!
١٨٢	وطن الجنون العاقل
١٩٢	ديوان الصور: مشاهد من تاريخ مصر الاجتماعى
٢٠٨	العمل التليفزيونى يفقد شرقه!
٢٣١	القسم الثانى : ناس
٢٣٣	موت دكتاتور نبيل
٢٦٠	عبد الحكيم قاسم هافف على
٢٧١	غالب هلسا: منجز مصرى
٢٨٠	ضوء هيهلا أن ينطفى
٢٩٠	طائف من ذكريات الأزاربطة
٢٠٠	حكاية شاعر شعبى مجهول (١) معارضة الخريف بالطبيخ!
٢١٠	حكاية شاعر شعبى مجهول (٢) ملحمة شرع الحياة
٢٢٠	حكاية شاعر شعبى مجهول (٣) الرأسمالى الشيخ أمين
٢٣٠	حكاية شاعر شعبى مجهول (٤) آخر ما تبقى من أمين قاعود ..

الكاتب



خيرى شلبى

- أحد أكبر الروائيين العرب المعاصرين.
- جائزة الدولة التقديرية ٢٠٠٥
- جائزة الدولة التشجيعية ١٩٨٠
- وسام العلوم والفنون من الطبقة الأولى ١٩٨٠
- جائزة التفوق من اتحاد الكتاب ٢٠٠٣
- جائزة نجيب محفوظ ٢٠٠١
- عدد آخر من الجوائز.
- ترجمت أعماله إلى لغات عديدة.
- كاتب متفرغ.

رقم الإيداع

٢٠٠٨/٢٥١١٣

I.S.B.N

977-07-1330-9

هذا الكتاب

حديث الأدب والإنسان . يحدثنا فيه كاتبه عن كتب قرأها في الناس، وعن ناس قرأهم في الكتب . ولأن الكتب يؤلفها ناس، والناس كتب مفتوحة، لذا فقد ازدوج حديث هذا الكتاب، تداخل حديث الناس في حديث الكتب، وتداخل معاً في حديث الأدب، الثقافة . في هذا الكتاب الشائق الممتع، يكشف الكاتب النقاب عن شعراء كبار رغم أنهم مجهولون تماماً، ويطوف بنا في عوالمهم الشعرية وحياتهم البائسة .

وفيه أيضاً يكشف الكاتب عن منابعه الثقافية الأولى، عن فترة التكوين الثقافي لمرحلة الصبا والشباب في مدينة الإسكندرية، عن رحلته المضنية في هذه المدينة الساحرة، عن المدينة نفسها وأجوانها الثقافية وفنانيها وشعرائها ومقاهيها، عن لياليها من وجهة نظر شارعية، أو منتمية إلى الشارع، الشارع الثقافي والاجتماعي، أيام كان هذا الكاتب الكبير يعمل في مدينة الإسكندرية .

وإذا كانت مدينة الإسكندرية قد حظيت بتصيب كبير من هذه المائدة الأدبية، فإن القاهرة قد حظيت بالنصيب الأكبر، ليس كعاصمة بل كمجتمع ثقافي عاشه الكاتب وتفاعل معه وعبر عنه بهذه القطع الأدبية الثمينة .

مجلة الفكر والثقافة الأولى في مصر والعالم العربي

تقریباً

مجلس

1994



حور وندقي في عمر
 العربي تونوجية الطاع
 الألفية الشقية
 الحمد في
 عود الضربة
 الولد في التلويح
 مفعول في
 الظلم
 مني تاليف موشة الفكر القوي
 الآية التي ترجعت في
 قدران جسر في
 غايه التلويح
 قد لا تكون عمل مبدوء
 مفعول الحسني
 التلويح الاسري
 الآخر
 عود العجيب
 تاليف جمعية
 عام من تلويح الدركه انشوائية مصرية
 منسبل الطاع التلويح
 قصة نوح
 عشو اهلال
 سندت نسخة وعمل مودة

1990

حضرت امیر - محمد عوف - محمد علی دوسی - محمد شلیبی - محمد
الکیزی - محمد سعید - سلیم بولند - رحیمہ انصاری - محمد شاکر

وتتبع مجلس الإدارة

عبد القادر شبيب

رفيق التحرير

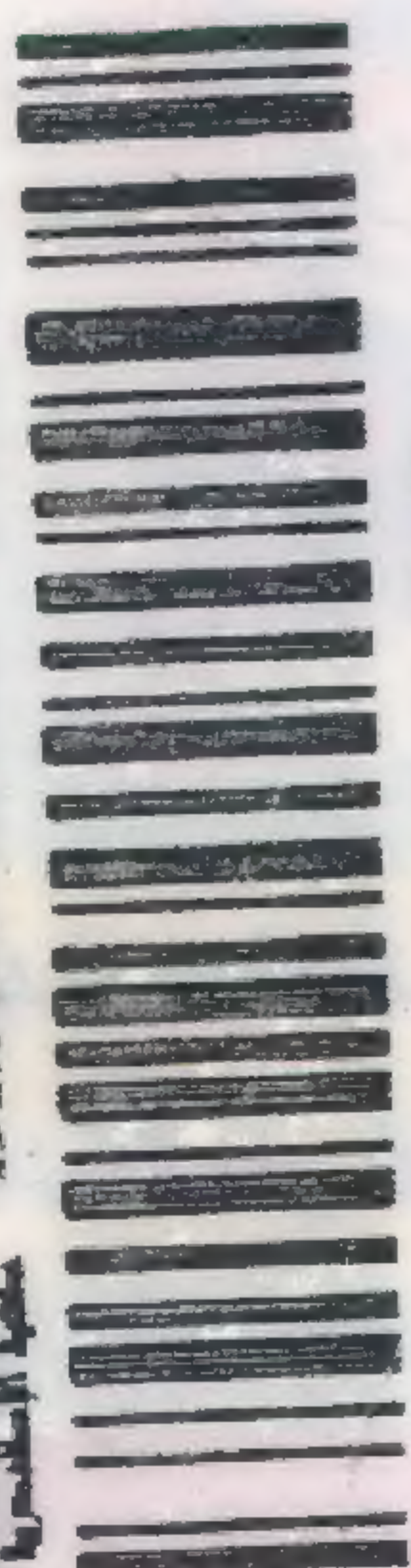
مجله‌ی الفلق

روايات مصرية للجيب

شلال متدفق من الروايات



Bibliotheca Alexandrina



0673626

أكثر الروايات با
إثارة، وأحفلها بال

تذوق متعة
أحلى القصص وأجمل الروايات

المؤسسة العربية الحديثة للطبع والنشر والتوزيع 10 ، 16 ش كامل صدقي الفجالة ،
4 ش الإسحاقى بمنشية البكرى روكسى مصر الجديدة - القاهرة - ت : 26823792 - 25928202 - 22586197
فاكس - 202/25966650 ج.م.ع ، 4 ش بدوى محرم بك - الإسكندرية ت : 03/4970840 - 03/4970850